

دفاع سیدنا امیر معاویہ

رضی اللہ عنہما ۱۲۱۳ھ

رسائل فی افضال معاویہ

۱۴۲۴ھ

تقریر

امام محمد رفیع الدین

تقریر

مفت محمد رفیع الدین



دارالاسلام

رسائل تحقیقیہ

شیخ محمد حیات مندی

علامہ عبدالعزیز پیر ہاروی

مولانا عبدالقادر بدایونی

علامہ محمد عبدالرشید منگلوی

پیر سائیں غلام رسول قاسمی

علامہ شاہ حسین گردیزی

دفاع سیدنا امیر معاویہ

رضی اللہ عنہ (ولید الجلیل) ہند ۲۰۱۳ء

رسائل فی افضال معاویہ

۱۴۳۴ھ

رسمت نقیہ

تحت شریف

ڈاکٹر محمد شریف جلالی

تقریرات

مکتبہ دارالاسلام

- شیخ محمد حیات سندھی
- علامہ عبدالعزیز پیر ہاروی
- مولانا عبدالقادر بدایونی
- علامہ محمد عبدالرشید بکوی
- پیر سائیں غلام رسول تقاوی
- علامہ شہنشاہ حسین گردیزی

دارالاسلام C-8 محی الدین بلڈنگ داتا دربار مارکیٹ لاہور
Cell: 0321-9425765

اتحاف و اتصاف

بہ گرامی خدمت حضرت مرتضویہ علویہ

شمع شبستان ولایت، بہار چمنستان معرفت

امام الواصلین، سید العارفین، خاتم خلافت نبوت، فاتح سلاسل طریقت

مولیٰ المسلمین، امیر المومنین، ابوالاعلیٰ الطاہرین، طاہر مطہر، قاسم کوثر

امام المشارق والمغرب، مظہر العجائب والغرائب

اسد اللہ الغالب، مطلوب کل طالب

حضرتنا و سیدنا و مرشدنا و کریمنا و محبوبنا و مولانا

علی ابن ابی طالب

كَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى وَجْهَهُ الْكَرِيمَ

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ
إِنِّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ



فیضان نور علم

امام المتکلمین معتمد السلفین
ابو منصور محمد مارتیدی

امام اعظم علی الاطلاق، بانی فقہ حنفی
ابو حنیفہ نعمان ثابت کوفی

حضرت امام بن محمد الباقی
شیخ احمد فاروقی ہمدانی

غوث اعظم، شیخ طریقت
محی الدین عبدالقادر جیلانی

شیخ الاسلام علی حضرت امام ابن قیم
شاہ احمد رضا خان دہلوی

برکتہ المصطفیٰ فی الہند شیخ محقق
شاہ عبدالحق محدث دہلوی

ابواب شری

علامہ شمس الدین علی
نور الدین محمد شرف الدین

فیضان نور علم

حضرت شیخ الحدیث
علامہ ابو حنیفہ محمد شرف الدین

سائب الدین

مفتی غلام حسن قادری

سلسلہ جہاد

طبع مئی ۱۳۳۳ھ / جنوری ۲۰۱۳ء
قیمت 100 روپے NET

ناشر محمد رضا احسن قادری

عقیدتنا فی علی و معاویہ رضی اللہ عنہما

”رہے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ! اُن کا درجہ ان سب (حضرات عشرہ مبشرہ و وزیر و صلحہ) کے بعد ہے اور حضرت مولیٰ کے مقام رفیع و شانِ منبع تک تو ان سے وہ دور دراز منزلیں ہیں جن میں ہزاراں ہزار رہوار برق کردار صبار قاتر تھک رہیں اور قطع نہ کر سکیں، مگر فضلِ صحبت۔ ہم تو بحمد اللہ سرکارِ اہل بیت کے غلامانِ خانہ زاد ہیں، ہمیں معاویہ سے کیا رشتہ کہ خدا نخواستہ ان کی حمایت بے جا کریں، مگر ہاں اپنی سرکاری طرف داری اور ان کا الزام بدگوئیوں سے بری رکھنا منظور ہے کہ ہمارے شہزادہ اکبر حضرت سبطِ مجتبیٰ رضی اللہ عنہ نے حسبِ بشارت اپنے جدِ امجد سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اتمامِ مدت عینِ معرکہ جنگ میں ہتھیار رکھ دیے اور ملکِ امیر معاویہ کے سپرد کر دیا۔ اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ۔ العیاذ باللہ۔ کافر یا فاسق یا جریبا ظالم جانتے تھے، تو الزام تو حضرت امام حسن پر آتا ہے کہ انھوں نے کاروبارِ مسلمین و انتظامِ شرع و دین پہ اختیار خود ایسے شخص کو تفویض کر دیا اور خیر خواہی اسلام کو۔ معاذ اللہ۔ کام نہ فرمایا۔ اگر مدتِ خلافت ختم ہو چکی تھی اور آپ بادشاہت منظور نہیں فرماتے، تو صحابہ جہاز میں کوئی اور قابلیتِ نظم و نسق دین نہ رکھتا تھا جو انھیں کو اختیار کیا۔ حاشا للہ، بل کہ یہ بات خود حضور ﷺ تک پہنچتی ہے کہ حضور نے اپنی پیشین گوئی میں ان کے اس فعل کو پسند فرمایا اور ان کی سیادت کا نتیجہ ٹھہرایا کما فی صحیح البخاری۔“

(اعتقاد الاحباب فی الجلیل والصلطفی والال والا صاحب
از: اعلیٰ حضرت امام اہل سنت شاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمہ اللہ)

پیش از کتاب...

پچھلی صدی کی ماضیت و خارجیت نے دیوبندیت کی کوکھ سے جنم لیا اور تقضیلت و رافضیت نے سنت کی گود میں آنکھ کھولی ہے۔ اس خام پیداوار نے ماسوا اپنے گھر کو بدنام کرنے کے کچھ نہیں کمایا۔ ان میں ایک کا فساد ایک سے بڑھ کر ہے اور دونوں آج تک اپنے اپنے دائرے سے باہر قدم نہیں رکھ سکے، کیوں کہ امت کے سوادِ اعظم نے انھیں ہر دور کی طرح پچھلی صدی میں بھی قطعاً مسترد کیا ہے۔ ان کی اندرونی حالت دیکھ کر کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ ان کے وجود سے مہانی دین کو تزلزل لاحق ہونے کا خطرہ ہے، بل کہ دقیقہ رس اور نکتہ شیخ حضرات کا تو یہ کہنا ہے کہ ماضیہ کے نشانات صرف کتابوں کے اوراق پر موجود ہیں اور تقضیلیہ اب بھی جہالت کا ڈھکوسلا بن کر مہر زینِ علم کے سامنے شرماتا پھرتا ہے۔ غرض کہ ہر دو طبقوں میں ایسے لوگوں کو خاص پریرائی نہیں مل سکی اور یہ صرف خداے رحمن کا فضل و احسان اور علمائے امت کے نعرہ حق کا اثر ہے۔ تاریخ میں آج تک جو فتنہ بھی اٹھا علمائے حق نے اپنی جاں سوزی مول لے کر ملت کے فرد فرد کو بدعتی گدی کی آگ سے بچایا ہے اور ان حضرات القدس کی یہ قربانیاں رائیگاں نہیں گئیں۔ اللہ وحدہ لا شریک کے فضل سے جب تک ان ایسے علمائے ربانین و رحمانین کا وجود باوجود سلامت ہے، پس پائی اور ہزیمت ایسے فتنوں کا بڑھ بڑھ کے استقبال کرے گی۔

رواں صدی کے اعتقادی منظر نامے کو سامنے رکھیں تو واضح ہوتا ہے کہ اسی فاسد المود کے بقیہ جرثومات پھر سے پیدا ہو چکے ہیں۔ اور وہ اپنے بااثر وسائل کو کام میں لاتے ہوئے اپنے افکار کو فروغ دینے میں کافی سرگرمی بھی دکھا رہے ہیں۔ الحمد للہ علمائے کرام ان فتنوں کے رد و ابطال میں نمایاں کردار ادا کر رہے ہیں۔ لیکن ابھی تک سنی قوم کا شعور پوری طرح بیدار نہیں ہو سکا ہے۔ اس کے لیے کچھ عرصہ اور محنت کرنی پڑے گی، ہر فورم، ہر گلی، محلہ، گاؤں، یونین، قصبہ، شہر میں اپنی آواز پہنچانی ہوگی اور مسلسل اس تحریک کو جاری رکھنا ہوگا اور عوام میں ایسے پراگندہ افکار کے حاملین سے بچنے کا شعور پیدا کرنا ہوگا۔ ان شاء اللہ باطل پرستوں کا کھیل چند دنوں میں ختم ہو جائے گا۔ رافضی اور خارجی بھول بھلیاں میں نہ رہیں، کان کی کھڑکیاں کھول کر سن لیں! نہ ہماری نظروں سے تم لوگوں کی حرکتیں اوجھل ہیں، نہ قوم بدھو ہے، نہ تم بہت سیانے ہو۔ ہم اپنی ایمانی بصیرت اور اپنے معاویین علماء و محققین کی معیت میں بر ملا کہتے ہیں کہ سال ۲۰۱۳ء موجودہ حرکتِ رافضیہ قلعہ یلپہ کا آخری سال ہوگا اور ہم اسی سال اس فتنے کا بُت تاریک گڑھے میں دفن کر دیں گے۔

ہوئے کس درجہ فقہیان حرم بے توفیق!

رافضیت کو کچھ چھوٹ ملی، تو ان کی چرب زبانی اس حد تک پہنچ گئی کہ ذرا حضرت سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب کی بات ہو جائے تو ان کے لیے یہ صدمہ برداشت سے باہر ہو جاتا ہے۔ بے ساختہ کہ اٹھتے ہیں: اجی، چھوڑے بھی! کیا ضرورت ہے ایسے بیانات کی!! جانے دیجیے! کچھ نہیں جانتا آپ کا، اور بھی تو کتنے موضوعات ہیں جن پر بات ہونی چاہیے۔ اور بھی کئی قسم کی لن ترانیاں دکھاتے ہیں۔ دوسری طرف بیچ تن اہل بیت کی شان میں وہ غلو کہ حد نہیں۔ یہی بیماری نواصب کو ہے، حضرت مولا مرتضیٰ یا حضرات اہل بیت کا ذکر آ جائے تو ان کو مفت میں رخص و تشیع کا احساس ہونے لگتا ہے۔ ادھر یزید پلید بند بے دید کو بھی کوئی اچھے لفظوں سے یاد کرے، انھیں نصب و خروج کا خطرہ تک نہیں گزرتا، بل کہ یہ لوگ تو خود اسے امیر اور خلیفہ کے القاب سے یاد کرتے ہیں۔ بس ان دونوں انتہاؤں سے حذر چاہیے، اور درمیانی راہ جو کہ سنت و جماعت والوں کی ہے، پر مضبوطی سے قائم رہنا چاہیے۔

صحابہ کرام علی الخصوص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی تحفظ ناموس کے لیے ہمیں یہ تحریک کیوں چلانی پڑی؟ اس کے محرکات و اسباب کی چند جھلکیں ہم پیش کرتے ہیں۔

یہ وقت ہے کہ زمانے پہ آشکار کریں! وہ راز خاص کہ حامل ہیں جس کے یہ رگ و پے (عرقِ یسانی)

اور یہ نمونے صرف اہل سنت بریلوی حضرات کے ہیں، باقی طبقات سے بھی اگر شمار کیے جائیں اور ان کی تفصیل لکھی جائے تو کئی دفتر جمع ہو جائیں۔ راقم کے مشاہدہ سے گذشتہ چند سال سے جو باتیں آرہی ہیں، یہاں اسی ترتیب سے پیش کی جائیں گی، جس سے اس امر کا وضوح بھی ہو جائے گا کہ یہ خطرناک سوچ کیسے منظم اور مربوط انداز میں پھیلائی جا رہی ہے اور اس کے ازالہ کے لیے ہمیں کس قدر پھرتی سے کام کرنے کی ضرورت ہے۔

۱۔ ادارہ پاکستان شناسی، لاہور والے بابا جی ظہور الدین خان امرت سہری نے ستمبر ۲۰۱۰ء میں "البلاغ" پر ویسٹ علامہ سید محمد سلیمان اشرف بہاری، چھاپی تو اس کے شروع میں ڈاکٹر وحید عشرت کو دیباچہ شامل کیا، اس میں انھوں نے حضرت معاویہ کے متعلق کئی طرح کی سست باتیں لکھ کر ان کے کردار کو داغ دار کرنے کی کوشش کی۔

اس سے مذہبی حلقوں کے اہل علم حضرات میں کافی اضطراب پایا گیا۔ "البلاغ" میں ظہور الدین خان کی جا بجا حاشیہ آرائی نے جلتی آگ پر تیل چھڑکنے کا کام کیا۔

اگست ۲۰۱۲ء میں ظہور الدین خان کی تحریک پر کمری مختار جاوید منہاس صاحب نے "میں زہر بلا ملی کو کیسے کہوں قند؟" میں مکتبہ اعلیٰ حضرت، لاہور کی مطبوعہ "تاریخ اسلام" مرتضیٰ احمد خان میکیش کی کتاب کو بنیاد بنا کر ادارہ کی کئی غیر معمولی غفلتوں کی خبر لی۔ اس میں دانستہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ذکر خیر ایسے عامیانہ انداز میں کروایا گیا ہے کہ ایک عام مسلمان کے درجے سے بھی نیچے لے آئے۔ راقم نے منہاس صاحب سے اس معاملے پر بات کی تو انھوں نے بھی احساس کیا۔ دراصل یہ ظہور الدین صاحب کا کارنامہ ہے جو انھوں نے منہاس صاحب کے نام کے سہارے اپنے لیے راہ ہموار کی ہے۔

کچھ عرصہ سے ادارہ پاکستان شناسی کی طرف سے کتاب "مناقب اہل بیت" عزیز الحق کوثر ندوی، کی تشہیری مہم چل رہی ہے۔ ماشاء اللہ والحمد للہ! مگر اس میں بابا ظہور الدین اپنا کمال بد و بال بھی فرما رہے ہیں۔ وہ حسب سابق اس کتاب کی ابتدا میں اپنا دیباچہ شامل کرنا چاہ رہے ہیں اور اس میں جو معرکہ و ہپا کرنا چاہتے ہیں وہ جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیوی میمون اور کچھ دیگر تاریخی باتوں کا سہارا لے کر آپ کے سیاسی اور ریاستی کردار کو مجرمانہ حد تک مجروح کرنا ہے۔ اس پر ان کے دلائل کے اہل مآخذ عیسائی مؤرخین کی کتب تاریخ ہیں۔ ایک طرح سے وہ اہل بیت کے ذکر خیر کے ساتھ ساتھ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے کردار کو گندا کر دکھانے کی دانستہ کوشش میں مصروف ہیں، جس سے لازماً رافضیت و شیعیت کے پاؤں پکے ہوں گے۔ اور ایسے ہی کچھ فرض ناشناس لوگوں کی غیر ذمہ دار حرکات سے فضا و رنگ اختیار کر لیتی ہے کہ تاریخ کسی ابو یزید محمد دین بٹ اور محمود عباسی کو پیدا کر دیتی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں دونوں قسم کے فتنوں سے بچائے رکھے! ظہور الدین صاحب اپنی عمر کے آخری حصے میں پہنچ کر پٹری سے کیوں اتر گئے ہیں اور وہ کسی کے صلاح مشورے کو خاطر میں نہ لانے پر مجبور کیوں ہیں؟ اس کے پیچھے دراصل ان کی گھریلو ناچاقیاں، حالات کی ستم ظریفی اور بیٹوں کی ان سے عدم التفاتی ہے، جس نے ان کے حس ضدیت کو پختہ تر کر دیا ہے اور قبولیت کی خصلت ان میں معدوم ہو چکی ہے، انھیں ہر وہ بات جو ان کی سوچ کے خلاف ہو اس سے چڑی ہو گئی ہے، یقین کریں، جن لوگوں کی ان سے شناسائی نہیں ہے وہ انھیں دیوانہ خیال کرنے لگے ہیں۔ آپ اندازہ کریں کہ میری ان سے ایک سال تو اترا اس مسئلہ

میں نکرار ہوتی رہی۔ میں نے ان کی نشست اپنے کرم فرما علامہ حافظ فریاد علی قادری اور مولانا عبد الجبار قادری زید مجدہما (تلمیذ ابن حضرت شیخ الحدیث علامہ محمد اشرف سیالوی) سے کروائی۔ عزت مآب قاری محمد لقمان قادری صاحب سے اتفاقاً میرے ہی پاس ان کی ملاقات ہو گئی، ہر بار کیا ہوا؟ یہی کہ اپنی طرف سے دو چار سطحی دلائل دینے کے بعد ظہور صاحب بغیر جھانکنے لگ جاتے اور پھر ان کے ورد زبان ایک ہی بات ہوتی: ”تم لکھو! میرے خلاف لکھو! میرے تحریروں کا جواب دو! مضمون لکھو! کتاب لکھو! یہ کرو، وہ بھی کرو!“ اس کے علاوہ کوئی بات، کوئی دلیل ان کے کشکول تحقیق سے برآمد نہ ہوتی۔ جو شخص منہ پر جھوٹا پڑ جائے اس کو تحریری جواب دینا اپنی حماقت کو ثابت کرنے کے مترادف ہے۔ واللہ هو المہادی و مالک یوم التنادی۔

میرا ظہور الدین صاحب سے چوں کہ ۵ سال سے تعلق ہے اور ابتدا سے کچھ عرصہ تک لٹریچر سے شناسائی میں وہ میری مدد بھی کرتے رہے ہیں، ان کو اس تکلیف میں دیکھ کر مجھے ترس آتا ہے، اور ولی تمنا بھی یہی ہے کہ وہ اس کلفت سے ماڑی جان کو آزاد کر لیں، تاکہ زندگی کے بچے کچھ دن سکھ کے ساتھ جاسکیں۔ اس واسطے ان کو مشورہ دینا چاہتا ہوں کہ بابا جی! سیدھے سے جا کر اپنا گھر چلائیں! آپ کے ذہن میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی جو بھی تصویر بن چکی ہے، بجا، مگر وہ اپنی تمام ریاست کا انصرام آپ کے گھر سے سو گنا اچھا چلاتے تھے۔۔۔۔۔!!!!

گداے خاک نشینی تو حافظا مخروش ز موز مملکت خویش خسرواں داند
۲۔ بیرہارون الرشید (موہڑہ شریف، کوہ مری ضلع راول پنڈی) نے اپنی ایک دعا کے دوران حضرت سیدنا مولانا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ”منافق“ کہا۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ)

۳۔ قاری ظہور احمد فیضی نے ”شرح خصائص علی“ میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق مردود و مطرود اقوال بیان کیے ہیں۔ رافضیوں کے اس اُجرتی محقق کو ہم اسی سال میزان تحقیق پر پیش کریں گے، پھر آپ دیکھیے گا کہ اس کی تحقیق کی ذمیل سے کیا کیا کچھ نکلتا ہے۔

حقیقتاً ہے فریب کمال خوش نظری ترے خیال کے فرضی بتوں کی عشوہ گری
عجب نہیں کہ خرد کا نقاب اٹھ جائے بدو سے کار جو آئے جنوں کی پردہ دری
(عشق الہیانی)

۴۔ شیخ الاسلام ڈاکٹر طاہر القادری کا بیداری شعور کے سلسلے میں کیے ہوئے ایک خطاب کا چھوٹا سا حصہ ہم تک پہنچا۔ اس میں ضمناً انھوں نے جناب معاویہ رضی اللہ عنہ کے مناقب بیان کرنے

والوں کو ”قتلہ کرملہ“، ”یزیدی ٹولہ“، ”خارجی الذہن“، ”حب اہل بیت کے مخالف“ وغیرہ قرار دیا۔ اور یہ سب انھوں نے کہا تو کسی اور کو نہیں، سنی بریلوی بھائیوں کو کہا۔ اتنی تواضع کرنے کے بعد وہ گویا ہوئے کہ ایسے لوگوں کو اہل سنت کی صفوں سے جوتے مار کر نکال دو!!
طاہر القادری صاحب کا دل عیسائیوں جن کے کفر پر نصوص قطعیہ شاہد ہیں، کی محبت سے اتنا پُر ہو چکا ہے کہ اس میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ صحابی رسول کی محبت کے لیے ذرا بھی جگہ باقی نہیں رہی ہے، البتہ وہ ہر سال کرسمس ڈے کو خوب انجوائے کرتے ہیں، حتیٰ اپنے چہیتے عیسائی بھائیوں کے لیے مسجد کے دروازے تک کھول دیتے ہیں۔ طاعوت کے پیروکاروں سے اس حد تک اُنسیت اور محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب سے اتنا شغراٹھ ہے!!

خیر ان کے اس بیان کی باقی سب باتیں تو ہماری سمجھ میں آ رہیں، مگر یہ بات اب تک ہمارے لیے ناقابل فہم رہی ہے جو انھوں نے کافی زور دیتے ہوئے کہی کہ میرے پاس عقائد کی پچاسوں کتابیں ہیں، عقیدہ کی کسی کتاب میں ان (امیر معاویہ) کے مناقب پر کوئی باب قائم نہیں ہے۔ یہ بات بھی ہمیں ہضم ہو گئی کہ آں جناب کے پاس عقائد کی پچاسوں کتابیں ہیں، مشکل یہ ہے کہ قادری صاحب! آپ کو مناقب کے ابواب حدیث کی کتابوں میں تلاش کرنے چاہیے تھے نہ عقائد کی۔ اور اگر جناب کتب عقائد میں دیکھنے پر ہی بہ ضد ہیں، تو انھی پچاسوں کتابوں میں سے جن کتب میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مناقب کے ابواب ملیں گے انھی میں تھوڑا آگے بھی دیکھ لیں، آپ کو مناقب امیر معاویہ کے باب بھی نظر آ جائیں گے۔ اور اگر چند ایک کتب میں اس کے برعکس ہو بھی تو یہ قاعدہ یا فرمالیں اعدم الذکر لایستلزم عدم الشیء۔

منہاج القرآن لاہور کے مفتی اعظم حضرت علامہ مفتی عبدالقیوم خان ہزاروی نے جب ایک مرتبہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے مناقب پر کتاب تصنیف کرنی شروع کی، تو طاہر القادری صاحب نے انھیں اس صالح کام سے ٹوک دیا۔ یہ روایت مجھ تک میرے والد گرامی حضرت علامہ مفتی غلام حسن قادری مدظلہ سے پہنچی ہے جو ہزاروی صاحب موصوف کے شاگرد ہیں۔

ایک بات اور۔ کہ طاہر القادری صاحب کی شروع دن سے شہرت مذہبی رنگیلے کی سی رہی ہے۔ ان کی باتوں کو اکثر لوگ سنجیدگی سے نہیں لیتے، مگر فکر اس وقت دامن گیر ہوتی ہے جب ان کے جیلے متوالے انھیں دنیا کا سب سے بڑا عالم ماننے پر تکل جاتے ہیں۔ سوچنے والی بات ہے کہ کچھ عرصہ سے ایسی کرخت باتیں کرنا ان کا محبوب مشغلہ یا گم لیں کہ اپنی تشہیر کا سستا کاروبار بن چکا

ہے۔ سمجھ نہیں آتی کہ یہ اُن کے اندر کا بخار ہے یا وہ کسی کے اشارے پر یہ سب کچھ کرنے اور کہنے پر تیار ہو جاتے ہیں۔ خیر، حقیقت جو بھی ہے اللہ عزّ شانہ اُس سے خوب باخبر ہے۔ ویسے اب اُن کی حالت قرآن مجید میں مذکور اُس شخص کے مشابہ ہو چکی ہے جس کے متعلق اللہ جلّ شانہ فرماتا ہے:

و اتل علیہم نبا الذی اتیناہ ایتاننا فانسلخ منها فاتبعہ الشیطن فکان من الغاوین، و لو شئنا لرفعناہ بها و لکنہ اخلد الی الارض و اتبع ہواہ فمثله کمثل الکلب ان تحمل علیہ یلہث او تترکہ یلہث

(الاعراف: ۶-۱۷) (ترجمہ "عرقان القرآن" سے ملاحظہ ہوا)

۵۔ مولانا محمد برخوردار ملتانی کی کتاب "غوث اعظم" حال ہی میں زاویہ پہلی شرز، لاہور سے چھپی۔ اس کا آغاز نبی کریم ﷺ کے ذکر مبارک سے ہوتا ہے۔ اس کے بعد خلفائے راشدین کے حالات ہیں۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت اور خاص طور پر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ذکر پاک میں مصنف نے حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں ایسے حیا سوز اور عظمت آمیز جملے لکھے ہیں جنہیں پڑھ کر کسی بھی سچے مسلمان کا ایمان زخمی ہو جاتا ہے۔ یہ عبارات ہم اپنے رسالہ "زہد خراب حال" میں نقل کر چکے ہیں، فہمں شاء فلیرجع الیہ مولوی برخوردار ملتانی نے آج تک اہل سنت کے علمی حلقوں سے "حاشیہ ہیراس" کی بہ دولت خاصی داد وصول کی ہے۔ لوگ انہیں اہل سنت کا بڑا عالم گمان کیا کرتے تھے، شاید ہزار میں سے کسی ایک کو بھی اس شخص کے رافضیانہ نظریات کی خبر نہیں تھی۔ ہم قاری ظہور احمد اسد گلاڑی صاحب کے شکر گزار ہیں کہ جن کی تحریک پر "غوث اعظم" والی کتاب شائع کی گئی جس نے کم از کم اُن کی تصویر پر نیم زرخ کا پورا چہرہ تو نمایاں کر دیا ہے۔

۶۔ سید شمس الدین شاہ بخاری نے چند دن پہلے عثمان مسجد اسلام پورہ، لاہور میں تقریر کی۔ اسے ٹی آئی کے کچھ ساتھیوں نے بتایا کہ اُن کی کئی باتوں سے اہل علاقہ پریشان ہیں، علما اُن کے اس بیان سے بیزار ہیں۔

۷۔ سید مزل حسین شاہ نے ایک مقام پر تقریر کی جس میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر بڑا ہی بے باک طعن کیا۔ جس پر حاضرین میں سے نعرہ بلند ہوا "معاویہ پہ لعنت" (اعوذ معاذ اللہ)۔ مزل حسین شاہ نے فوری طور پر اسے منع تو کیا۔ مگر چند لمحوں گزرنے کے بعد اُس لعین شخص کا ذکر ان الفاظ میں بیان میں اپنے عزیز کو داد دیتا ہوں، اُس کے اپنے جذبات تھے... [۱]۔

۱۔ ان تمام باتوں کے ثبوت ہمارے پاس محفوظ ہیں۔ جو صاحب تصدیق چاہیں براہِ فرما کریں!

و من یکن یطعن فی معاویہ فذاک کلب من کلاب الہاویہ

(نہیم الریاض، علامہ شہاب الدین خفائی، ج ۳ ص ۵۲۵)

مولانا مفتی محمد شوکت سیالوی صاحب (خانے وال) نے چند سال قبل ذریعہ غازی خان میں ایک تقریر کی تھی، جس میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں بے احتیاطی سے کئی باتیں نکل گئیں۔ اُن سے ۲۶/۲۹ دسمبر کو فون پر بات ہوئی، تو انھوں نے سابقہ کئی باتوں سے اپنا رجوع کرنا بیان کیا، مگر ابھی تک اُن کا متعین موقف تحریری صورت میں سامنے نہیں آ سکا۔ توقع ہے کہ وہ اس نازک مسئلے میں اپنا دونوں کوک نظر یہ جلد سے جلد شائع کریں گے۔ وبالله التوفیق!

مولانا محمد حنیف قریشی (راول پنڈی) کے چند غیر محتاط جملے بابت حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مشہور ہو گئے تھے۔ اس معاملے میں اُن کی وضاحت بھی موجود ہے اور ان کے قریبی ساتھیوں سے معلوم پڑا ہے کہ اب وہ اس سے لاتعلقی ہیں۔

علامہ سید ریاض حسین شاہ صاحب (ناظم اعلیٰ جماعت اہل سنت پاکستان) کے حوالے سے بھی کئی باتیں گردش میں ہیں۔ شنید ہے کہ انھوں نے علما کی ایک مجلس میں اپنی سابقہ باتوں سے رجوع اور توبہ کر لی ہے۔ اللہ کرے ایسا ہی ہو!

یاد رکھیں! جب بھی کچھ لوگ بے دھیانی میں یا جاننے کے باوجود صحابہ کرام ایسی بڑی ہستیوں کے بارے میں نامناسب باتیں کر جاتے ہیں، تو جواباً مصلحتاً کچھ لوگوں کو اُن کی ذہنیاتی سرزنش کر کے ان کی غیرت کو اشتعال دلا کر انھیں یہ باور کرانا پڑتا ہے کہ جیسے آپ حضرات مجمع عام میں ان جلیل القدر شخصیات کی عزتیں اُچھالتے ہیں جس سے ہمارے جذبات مجروح ہوتے ہیں اور بلا ریب نبی کریم ﷺ کے قلب اطہر کو بھی پچھتتی ہے، تو چلو آپ کا ظرف بھی ماپ لیتے ہیں، ذرا دیکھیں تو سہی کتنے طوفان سو سکتے ہیں آپ اس میں!! لہذا جن حضرات پر اُس قبیل سے کچھ بھی الزام ہوں کہ جن کا علاقہ کسی نہ کسی طرح عقائد سے متصل ہو وہ وضاحت طلبی پر تہیدہ اور رنجیدہ نہ ہوا کریں، کیوں کہ جہاں صحابہ کی عزت کا سوال ہو وہاں اپنی نام کی عزت کو قربان کر دینا چاہیے۔ ایسے لوگوں کے لیے دامن کی سیاہی دھونے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ اپنا وضاحتی بیان رجوعی موقف تحریراً تفصیلاً شائع کر دیں یا کوئی مضمون یا جامع تحقیق کتابی صورت میں پیش کر دیں۔ اگر طباعت کی بابت وہ کسی قسم کی رکاوٹ محسوس کریں تو ہمارے ادارہ سے رجوع کریں!

ان شاء اللہ اہل سنت کی مؤید تحریریں ان کے شایان شان شائع کی جائیں گی۔

ایک خوش گپی کی تجزی

تفضیلت کو دعویٰ ہے کہ فرشتہ گیتی پر ان کے سوا اہل بیت رسول (بیچ تن) کی کما حقہ منقبت سرائی کسی فرد بشر کے لیے ممکن نہیں ہے اور صحابہ تو ویسے ہی ان کے موضوع سے خارج ہیں۔ اور یہی لوگ اپنے آپ کو اہل بیت کا کلو تا وارث سمجھ بیٹھے ہیں۔ ایسے دعوے اور اس سوچ پر انھیں نظر ثانی کر لینی چاہیے۔ کیوں کہ ایسے خیالات ان کی صحت کے لیے ہرگز اچھے ثابت نہیں ہو سکتے۔ ایسے خوش خیال حضرات کو ہمارا پیغام ہے کہ صحابہ کرام کی عظمت و رفعت اور ان کے دفاع کے لیے تو ہم کام کی ابتدا تو کر ہی دی ہے۔ عن قریب ہم حضرات اہل بیت علیہم السلام کے فضائل و مناقب اور ان کے دفاع میں بھی کام شروع کر رہے ہیں، ساتھ ہی ساتھ ان کے معاملے میں غلو کرنے والوں کی بھی صحیح طرح سے خبر لیں گے۔ ہم ازواج رسول، پسران رسول، بنات رسول، عترت رسول، اقرباے رسول وغیرہم من اہل البیت پر باضابطہ اول تا آخر تحقیقی کام منظر عام پر لائیں گے، ان کے دن منائیں گے، ان کے نام کی محافل کرائیں گے، ان کے ناموں سے شعبہ جات کو منسوب کریں گے وغیرہ۔ اس لیے کہ ان سب کے بغیر یہ حلقہ قدسیاں نامکمل رہتا ہے۔

اور ایک بات اچھے سے ذہن نشین کر لی جائے! اول تو ہم کسی کو راستہ نہیں دیں گے، لیکن اگر کسی نا صبی یا رافضی نے اس کش مکش کی آڑ لے کر اپنے مطلب کی فضا بنانے کی جسارت کی، تو یاد رکھو! سب سے پہلے ہمارا سنگ بار قلم اس کی گناہ گار تحقیق کو رجم کرتا نظر آئے گا۔ نہ ہمیں رخص و تفضیل قبول ہے اور نہ خروج و نصب منظور۔ ان دونوں کا استیصال اہل سنت و جماعت کا طریق ہے اور یہی ہمارا مسلک ہے۔ اللہ! ہمیں اسی پہ موت دے!!

معاویات

”دائر الاسلام“ نے حضرت سیدنا امیر المومنین معاویہ رضی اللہ عنہ کے تعلق سے جملہ موضوعات کو مستقل شعبہ ”معاویات“ قرار دے کر اس مضمون کے تمامی تحریری و تحقیقی کام کو شائع کرنے کا عزم کیا ہے۔ چنانچہ جولائی ۲۰۱۲ء میں ادارہ نے (۱) ”من ہو معاویہ؟“ قاری محمد لقمان کی طباعت سے بسم اللہ ہو چکی تھی، اور یہ بغیر کسی منصوبہ سازی کے چھپی۔ سال نو ۲۰۱۳ء جنوری میں بحمد اللہ سبحانہ۔ ہمارے اس منصوبہ بند کام کا آغاز کتاب ہذا (۶۳۲) ”دفاع سیدنا امیر معاویہ

رضی اللہ الجواد الجلیل عنہ“ (۲۰۱۳ء) کی طباعت سے ہوتا ہے۔ اس کے ساتھ (۷) ”البشارات العالیہ لمن احب سیدنا امیر معاویہ“ معروف بہ ”مناقب سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ“ مولانا شفققات احمد نقشبندی مجددی زید علمہ و عمرہ، کی شان دار اشاعت بھی وقوع میں آچکی ہے۔ اب کے بار تازہ ترین تھذیب جو ہم پیش کریں گے اس کا نقشہ کچھ یوں ہو سکتا ہے:

- ۸- شان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ..... علامہ ابو محمد سید دیدار علی شاہ قادری محدث الوری
 - ۹- سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ: محدث اعظم پاکستان مولانا سر دار احمد قادری چشتی
 - ۱۰- فضائل امیر معاویہ رضی اللہ عنہ: عماد الاسلام در ذکر امیر شام: مولانا وکیل احمد سکندر پوری
- یہ رسالہ تادقہ تحریر یافتہ نہیں کیا جاسکا۔ پہلا نام ”مرآۃ القصایف“ ص ۲۳۷ سے لیا گیا ہے اور ناشر مطبع بھٹائی، دہلی لکھا ہے۔ جب کہ دوسرا نام پروفیسر اقبال مجددی صاحب نے فاضل سکندر پوری کے ”رسالہ در دفاع“ کے مقدمہ میں ص ۷ پر ذکر کیا ہے۔

- ۱۱- فضائل حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ: علامہ قاضی غلام محمود ہزاروی
 - ۱۲- حیات حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ: پیر غلام دگیتر نامی
 - ۱۳- شخصیت جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ (اختصار مناقب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ): علامہ شفققات احمد نقشبندی
 - ۱۴- فضائل امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور مخالفین کا محاسبہ: مولانا محمد صدیق ضیاء نقشبندی
 - ۱۵- مناقب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ: مولانا ابوالکرم احمد حسین قاسم حیدری رضوی
 - ۱۶- حضرت علی و امیر معاویہ کے درمیان جنگ کیا تھی؟ (اخوذ اصحاب کرام کی حقانیت): علامہ محمد شہزاد رابی
- یہاں ان کتب کی فہرست بھی پیش خدمت ہے جو مسلسل چھپ رہی ہیں اور مارکیٹ میں دست یاب ہیں اور انھیں مکرر چھاپنے کی چنداں حاجت نہیں، تا آن کہ کسی کی طباعت ملتوی ہو جائے:
- ۱۷- دشمنان امیر معاویہ کا علی محاسبہ: مولانا محمد علی نقشبندی (جلد ۲)

- ۱۸- النار الحامیہ لمن ذم المعادیہ: مولانا محمد نبی بخش حلوائی
- ۱۹- امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر ایک نظر: مفتی احمد یار خان نعیمی
- ۲۰- سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اہل حق کی نظر میں: سید محمد عرفان شاہ مشہدی
- ۲۱- امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر اعتراضات کے جوابات (صرف العنان عن مطاعن معاویہ بن ابی سفیان): علامہ ابو الصالح محمد فیض احمد اویسی
- ۲۲- حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ: مولانا مفتی فضل الدین نقشبندی
- ۲۳- حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ: پیر محمد مقبول احمد سرور

ان میں بڑے حجم کی کتابیں علاحدہ اور مختصر ضخامت کی مجموعہ کی شکل میں مختلف اداروں سے شائع کروائی جائیں گی۔ ان کے علاوہ (۲۴) القول الرضی: مخدوم محمد ابراہیم ٹھٹھوی نبیرہ مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی اور (۲۵) حلم معاویہ: امام ابن ابی الدنیا رحمہ اللہ نیز (۲۶) تطہیر الجنان: علامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ کے اردو تراجم جاری ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ مکمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے! یہ صرف مطبوعہ اردو مواد کی فہرست ہے، غیر مطبوعہ کم یاب اور عدم دست یاب یا عربی و دیگر زبانوں کی کتب اور اہل سنت کے علاوہ دوسرے مکاتب کے اہل قلم کی نگارشات کی فہرست کا یہاں اندراج نہیں کیا گیا۔ علاوہ ازاں یونیورسٹی ورثی مقالے بھی ہیں، چونکہ اس وقت اکثر جامعات کے مقالات کی فہارس ہماری رسائی میں نہیں ہیں۔ لہذا کافی معلومات نہ ہونے کے باعث ہم یہاں ان کی تفصیل دینے سے قاصر ہیں۔ ان شاء اللہ العظیم کسی اہم مقالے کی اشاعت کے ساتھ وہ سلک مروریہ رینت قرطاس بنائی جائے گی۔

ہر لحظہ نیا طور، نئی برقی جنگی اللہ کرے مرحلہ شوق نہ ہو طے

تزک رضوی

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت پاسبان عظمت اہل بیت وکیل اصحاب رسول سیدنا شاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمہ اللہ نے ۳ رسائل در فضائل حضرت امیر المسلمین سیدنا معاویہ رحمہ اللہ تصنیف فرمائے ہیں۔ ان رسائل کا آج تک کوئی سراغ نہیں مل سکا ہے۔ البتہ ان کی نشان دہی آپ کی ذاتی تحریرات سے ہوتی ہے۔ ان کے نام یہ ہیں:

۱- البشری العاجلة من تحف اجلة (۱۳۰۰ھ)

۲- الاحادیث الراویة لمدح الامیر مغویة (۱۳۰۳ھ)

۳- عرش الاعزاز و الاکرام لاول ملوک الاسلام

۴- ذب الالهواء الواهیة فی باب الامیر مغویة (۱۳۱۲ھ)

سیدی اعلیٰ حضرت علیہ رحمۃ رب العزت کے یہ رسائل اگر عالم کے کسی گوشے میں سلامت موجود ہوئے تو ان شاء اللہ تبارک و تقدس عزت صحابہ کی اس نئی تحریک کے برکت سے ایک دن ہم انھیں نکال لائیں گے اور انھیں پرتپاک طور سے طبع کر کے اہل عالم کے لیے نشر کریں گے۔

ہمارے دوست محترم مولانا حامد علی علی زید علمہ و فضلہ نے اعلیٰ حضرت قبلہ کی کتب سے حضرت امیر معاویہ رحمہ اللہ کے متعلق میسر مواد کو ایک مضمون میں ترتیب دے دیا ہے۔ رب کریم کا

کرم عظیم شامل حال رہا تو بہت جلد یہ مضمون طبع ہو جائے گا۔
رضا کے رسائل کی یہ دریافت رضا فروشی کا دھندا کرنے لیکن ان کے عقائد سے انحراف کرنے والوں کے گھروں میں کھرام مچا دیں گے، جس طرح کہ ”مطلع القرین“ کی رونمائی نے ان کے آئین میں بل چل مچا دی تھی۔ اَلَا مَن شَاءَ اللّٰهُ۔

اعتنان بابا طہمان

حضرت امیر المؤمنین ملک المسلمین سیدنا امیر معاویہ رحمہ اللہ کے فضائل و مناقب و دفاع میں رسائل کے اس مجموعہ کی اشاعت میں درج ذیل احباب نے مرکزی تعاون فرمایا۔

مولانا سید شاہ حسین گروہری صاحب نے حضرت مولانا عبدالقادر بدایونی رحمہ اللہ کے رسالہ کا ترجمہ چھاپنے کا موقع دیا۔ اور فضیلۃ الشیخ مولانا آسید الحق محمد عاصم قادری رحمہ اللہ (بدایونی) اس کی کیپوزنگ فراہم کی اور دیباچہ بھی تحریر فرمایا۔ علامہ محمد اعظم سعیدی رحمہ اللہ نے علامہ پرہادی کے رسالہ کا ترجمہ طبع کرنے کا اذن عطا فرمایا۔ اور جناب عبدالاحد قادری صاحب نے ترجمہ کا قدیم نسخہ فراہم کیا۔

حضرت پیر سائیں علامہ غلام رسول قاسمی زید کرمہ (سرگودھا) نے اپنے رسالہ کو چھاپنے کی اجازت مرحمت فرمائی اور آپ کے حکم پر برادر طارق سعید قادری صاحب نے کیپوزنگ بھی ارسال فرمائی۔

مولانا عبداللہ نعیمی رحمہ اللہ (جمعیت اشاعت اہل سنت، کراچی) نے نہایت کم وقت میں شیخ محمد حیات سندھی کے رسالہ کا ترجمہ کیا اور متن و ترجمہ کیپوز کر کے بھیج دیا۔

حافظہ انور عباس شمس سیالوی رحمہ اللہ نے حضرت علامہ محمد عبدالرشید تھٹھکی رضوی رحمہ اللہ کے فتویٰ کی کیپوزنگ فراہم کی۔ اور شکلم اسلام کنز العلماء رحمہ اللہ نے شیخ حضرت ڈاکٹر محمد اشرف آصف جلالی صاحب (امیر ادارہ صراط المستقیم پاکستان) نے ۵ جنوری ۲۰۱۳ء کو ”شان امیر معاویہ سی ہڈ“ متعلقہ کر کے صحابہ کرام رحمہ اللہ کی میانہ ناموں کی ایک نئی روایت (الی) ہے، جس نے ہم انہوں کو کام کرنے کا حوصلہ بخشا۔

فلک نے بھی کچھ ہیں تیرے سے طور کہ اپنے کیے پر پشیمانی نہیں (آزادہ) یہ کتاب بھی اسی مبارک موقع کی حشمت و درخشانی کی ارزانی کے لیے شائع کی جا رہی ہے۔

علامہ قاری محمد لقمان قادری صاحب رحمہ اللہ کی مرحلہ وار توثیق اور مشارکت نے بڑا کام کیا۔
غیر اختر حسن محمد زائد قادری کو اللہ شاد رکھے! انھوں نے ماہر دولت کی خواہش پر علامہ حافظہ فضلات احمد نقشبندی دہلوی امام اللہ رحمہ اللہ کی کتاب اپنے ادارے دہلوی پبلی کیشنز، لاہور سے چھاپ دی ہے۔ اللہ ہم زد و خلد!

راقم: محمد رضا الحسن قادری

یوم اول میں حضرت داتا گنج بخش علی ہجویری رحمہ اللہ

مدیر دائرہ الاسلام، لاہور

دہلی دار ۱۸ صفر ۱۴۳۳ھ ۵ جنوری ۲۰۱۳ء

فہرست رسائل

۱ رسالہ فی فضل معاویہ: شیخ محمد حیات سندھی

مترجم: مولانا محمد عبداللہ فہمی سندھی

17

۲ تصحیح العقیدہ فی باب امیر معاویہ: مولانا عبدالقادر بدایونی

22

ترجمہ: اختلاف علی ومعاویہ: علامہ سید شاہ حسین گردیزی

۳ حضرت سیدنا امیر معاویہ کے بارے کیے گئے چند سوالات کے جوابات:

66

علامہ محمد عبدالرشید جھنگوی

91

۴ صافیہ لما وقع بین علی ومعاویہ: پیر سائیں غلام رسول قاسمی

۵ الناہیہ عن طعن امیر المؤمنین معاویہ: علامہ عبدالعزیز پرہاروی

137

ترجمہ: معتز ضیہ اور حضرت امیر معاویہ: علامہ محمد اعظم سعیدی

رسالہ فی فضل معاویہ رضی اللہ عنہ

مصنفہ علامہ محدث فقیر شیخ محمد حیات سندھی مدنی (متوفی 1163ھ)

مترجم: مولانا محمد عبداللہ فہمی سندھی

بسم اللہ الرحمن الرحیم -

امام احمد نے اپنی سند میں روایت کیا ہے ایسی سند کے ساتھ جس میں کوئی حرج نہیں کہ ہے
شک رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

اللھم علیہ الكتاب والحساب وقہ العذاب.

اے اللہ! معاویہ کو کتاب (قرآن) اور حساب کا علم عطا فرما اور اسے عذاب سے بچا

(مسند الامام احمد بن حنبل رقم الحديث: 17152 / 27 / 383)

اور طبرانی نے اوسط میں ضعیف سند کے ساتھ روایت کیا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے معاویہ
ﷺ کے حق میں فرمایا:

اللھم اھدہ بالھدی وجنبہ الردی واغفر لہ فی الآخرۃ والاولی.

اے اللہ! اسے ہدایت کے طرف رہنمائی فرما، اور ہلاکت سے بچا، دنیا اور آخرت

میں اس کی مغفرت فرما دے! (المعجم الاوسط رقم الحديث: 1.1838 / 498)

اور طبرانی نے ثقہ رجال کے ساتھ روایت کی ہے کہ بے شک نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

اشھدوا معاویۃ امرکم فانہ قوی امین.

اپنے امور میں معاویہ (رضی اللہ عنہ) کو گواہ بناؤ، بے شک وہ طاقت ور اور امانت دار ہے۔

(البحر الزخار رقم الحديث: 8.3507 / 433 مسند الشامیہ رقم الحديث: 2.1110 / 161)

ای طرح طبرانی نے اوسط میں کیا ہے: بے شک نبی کریم ﷺ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ

کے حق میں دعا فرمائی کہ

اللهم عليه الكتاب والحساب ومكنه في البلاد وقه سوء العذاب.
اے اللہ! معاویہ کو کتاب (قرآن) اور حساب کا علم عطا فرما، اور اسے شہروں کی
حکومت عطا فرما، اور اسے بڑے عذاب سے بچا۔

(المعجم الكبير، رقم الحديث: 18/628/252)

اسی طرح طبرانی نے اوسط میں روایت کی ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام نے اکریم اللہ کی بارگاہ
میں حاضر ہوئے عرض کی:

یا محمد استوص معاویة فإنه امين على كتاب الله ونعم الامين هو.
یا رسول اللہ! معاویہ کے حق میں وصیت فرمائیے، بے شک وہ اللہ کی کتاب کے
امین ہیں اور عمدہ امین ہیں۔ (المعجم الكبير، رقم الحديث: 3/3902/73)

اسی طرح طبرانی نے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
ان الله ورسوله يحيان معاوية.
بے شک اللہ اور اس کا رسول معاویہ سے محبت کرتے ہیں۔

(مجمع الزوائد، كتاب المناقب، باب ما جاء في معاوية بن أبي سفيان، رقم الحديث: 9/15923/441)
اسی طرح طبرانی نے عوف بن مالک سے روایت فرمائی ہے کہ بے شک انھوں نے
خواب میں دیکھا کہ معاویہ اہل جنت میں سے ہیں۔ (المعجم الكبير، رقم الحديث: 18/686/307)
اسی طرح طبرانی نے عائشہ سے روایت کی ہے کہ اگر تم معاویہ کو دیکھتے تو البتہ ضرور کہتے کہ یہ
مہدی ہیں۔ (المعجم الكبير، رقم الحديث: 18/691/308)

اور طبرانی نے مضبوط سند کے ساتھ روایت کیا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا:
قتلاي و قتلي معاوية في الجنة.
میرے اور معاویہ کے درمیان جنگ کے مقتولین منتی ہیں۔

(المعجم الكبير، رقم الحديث: 18/688/307)

اسی طرح طبرانی نے صحیح دہال کی سند کے ساتھ ابودرداء سے روایت کی ہے کہ میں نے رسول
اللہ ﷺ کے بعد کوئی ایسا شخص نہیں دیکھا جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے زیادہ رسول اللہ کی نماز
کے مشابہ نماز پڑھتا ہو۔ (مسند الشاميين، رقم الحديث: 1/282/168)

امام بخاری نے اپنی صحیح میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ آپ (ابن عباس) رضی اللہ عنہما
نے معاویہ کے حق میں فرمایا: بے شک یہ فقیہ (مجتہد) ہیں اور آپ نے نبی کریم ﷺ کی صحبت
پائی ہے۔

(صحيح البخاري، كتاب فضائل اصحاب النبي ﷺ، باب ذكر معاوية، رقم الحديث: 2/3764/479)
اسی طرح امام بخاری روایت کرتے ہیں:

إِنَّ ابْنِي هَذَا سَيِّدٌ وَلَعَلَّ اللَّهَ أَنْ يُصْلِحَ بِهِ بَيْنَ فِتْنَتَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ.
بے شک میرا یہ بیٹا سردار ہے اور اللہ سے امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے ذریعے
مسلمانوں کے دو گروہوں میں صلح کروائے گا۔

(صحيح البخاري، كتاب فضائل اصحاب النبي ﷺ، باب ذكر

مناقب الحسن والحسين، رقم الحديث: 2/3746/476)

پس تحقیق حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور آپ کی جماعت اور حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ اور آپ کی
جماعت کے درمیان صلح واقع ہوئی ہے۔ پس یہ نبی کریم ﷺ کے طرف سے پہلی گواہی ہے کہ
حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور اس کی جماعت اسلام پر تھی۔

اسی طرح امام مسلم نے روایت فرمائی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

تَمْرُؤِي مَارَقَةً عِنْدَ فُرْقَةٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ يَفْتُلُهَا أَوْ لِي الطَّاغُتَيْنِ بِالْحَقِّ.
مسلمانوں کے تفریق کے وقت دو جماعتوں میں سے جو حق کے زیادہ قریب ہوگی
وہ اس فرقہ کو قتل کرے گی۔

(صحيح مسلم، كتاب الزكاة، باب ذكر الخوارج وصفاتهم، رقم الحديث: 3423/475)

دوسری روایت میں یہ الفاظ ہیں:

أَقْرَبُ الطَّاغُتَيْنِ مِنَ الْحَقِّ.

یعنی دو جماعتوں میں سے جو اس کو قتل کرے گی وہ حق کے زیادہ قریب ہوگی۔

(صحيح مسلم، كتاب الزكاة، باب ذكر الخوارج وصفاتهم، رقم الحديث: 3426/476)

پس میں کہتا ہوں کہ قتل کرنے والا گروہ جو تھا وہ جماعت تھی جس نے حضرت علی رضی اللہ عنہ
پر خروج کیا تھا، اور ہادوسرا گروہ تو وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی جماعت تھی۔ پس یہ ثابت ہوا کہ
حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کی جماعت بھی حق پر تھی۔ مگر حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ان کی جماعت حق سے

زیادہ قریب تھی۔

اسی طرح ترمذی نے حدیث بیان فرمائی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

اللهم اجعلہ ہادیاً مہدیاً و اہدیبہ۔

اے اللہ! معاویہ کو ہادی و مہدی اور ذریعہ ہدایت بنا دے۔

یہ حدیث محسن غریب ہے۔

(سنن الترمذی، کتاب المناقب باب مناقب معاویہ بن ابی سفیان، رقم الحدیث: 4.3842/526)

اسی طرح ترمذی نے عمیر بن لہب سے روایت فرمائی ہے کہ آپ نے فرمایا: معاویہ کا ذکر بھلائی کے ساتھ کیا کرو! میں نے نبی کریم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ اے اللہ! معاویہ کو ہدایت یافتہ اور اس کو ذریعہ ہدایت بنا دے!

(سنن الترمذی، کتاب المناقب باب مناقب معاویہ بن ابی سفیان، رقم الحدیث: 4.3843/527)

پس میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ بے شک صحابی رضی اللہ عنہ نے یہ گمان کیا کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں نبی کریم ﷺ کے طرف سے دعا مقبول ہوئی ہے۔ پس آپ نے حضرت معاویہ کے ذکر کو منع فرمایا، مگر یہ کہ بھلائی کے ساتھ کیا جائے اور اسی طرح یہ اس کے لیے بھی حکم ہے جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ پر ایمان رکھتا ہے۔

امام بخاری نے ام حرام سے روایت فرمائی ہے، آپ فرماتی ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے:

أَوَّلُ جَنِيْشٍ مِنْ أَقْبَى يَغْزُونَ النَّبِيَّ قَدْ أَوْجَبُوا.

میری امت سے پہلا لشکر جو سمندری جہاد کرے گا اس پر جنت واجب ہے۔

ام حرام کہتی ہیں کہ میں نے پوچھا کہ

يَا رَسُولَ اللَّهِ! أَكَا فِيْهِمْ؟

کیا میں بھی اس میں شامل ہوں گی؟

فرمایا:

أَنْتِ فِيْهِمْ.

ہاں! تو بھی ان میں ہوگی۔

پھر نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

أَوَّلُ جَنِيْشٍ مِنْ أَقْبَى يَغْزُونَ مَدِيْنَةَ قَيْصَرَ مَغْفُورٌ لَّهُمْ.

میری امت کا وہ گروہ جو سب سے پہلے شہر قیصر میں لڑے گا اس کو بخش دیا گیا ہے۔

میں پوچھا کہ

أَكَا فِيْهِمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ.

کیا میں اس گروہ میں بھی شامل ہوں گی؟

فرمایا:

نَآ.

نہیں۔

(صحیح البخاری، کتاب الجہاد والسیور باب ما قبل فی قتال الروم، رقم الحدیث: 2.2924/253)

دوسری روایت میں ہے کہ پس وہ اپنے شوہر کو لے کر معاویہ بن صامت کے ساتھ جہاد کرنے کے لیے نکلے۔ یہ پہلے ہیں جنہوں نے معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ جہاد کیا۔

(صحیح البخاری، کتاب الجہاد والسیور باب فضل من یرع

فی سبیل اللہ فکانت فہو مہمہ، رقم الحدیث: 2.2800/223)

پس اوجہوا کے قول سے اللہ تعالیٰ کی رضامندی، نجات، بخشش اور کامیابی مراد ہے۔ اور یہ کیوں نہ ہو کہ معاویہ اور اس کی جماعت جو اس جنگ میں شریک تھے ان سب کے لیے جنت کی گواہی ہے اور یہ شرف حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے کافی ہے۔

حضرت ابن مبارک رضی اللہ عنہ سے منقول ہے، آپ نے فرمایا: معاویہ رضی اللہ عنہ کے گھوڑے کی ناک کا وہ غبار جو حضور ﷺ کے ساتھ جہاد کے موقع پر واقع ہوا وہ بھی عمر بن عبدالعزیز سے ہزار گنا افضل ہے۔ (وفیات الاعیان، 3/33)

پس مومن کے لیے مناسب یہ ہے کہ وہ صحابہ سے امیر معاویہ اور ان کے مثل دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم کا ذکر خیر کریں۔ اور جو صحابہ کا اختلاف مروی ہے مناسب نہیں ہے کہ اس کو ظاہر کیا جائے۔ ان کا یہ معاملہ ارحم الراحمین کے سپرد ہے، بے شک وہی مہربان اور معاف فرمانے والا ہے۔

تَمَّتِ السَّأَلُ

اختلاف علی و معاویہ رضی اللہ عنہما

ترجمہ تصحیح العقیدہ فی باب امیر معاویہ

مصنفہ تاج الفحول حضرت شاہ عبدالقادر قادری بدایونی

مترجم: علامہ سید شاہ حسین گردیزی

عنوانات

ابتدائیہ: مولانا سید الحق قادری	سبب تالیف
استفتاء	الجواب
مخارجین کے تین گروہ	صحابہ پر لفظ باغی کا اطلاق
ائمہ دین کے اقوال	دونوں گروہ مسلمان تھے
حضرت حسن کی دست برداری کی اصل وجہ	حضرت معاویہ کے لیے دعا
صحابی کا مرتبہ	قطعیّت اور ظہریت میں فرق
خلافت میں اختلاف کے وقت خلیفہ کون تھا؟	خلافت حضرت معاویہ
خون بہا میں تاخیر کا سبب	اختلاف صحابہ
امام غزالی کا نقطہ نظر	عمر بن عبدالعزیز کا خواب
ایک شبہ کا ازالہ	مولانا ناجی پر اعتراض
امام شععی پر اعتراض کا جواب	حضرت معاویہ پر تنقید زندیقوں کا کام ہے
مشاجرات صحابہ میں سکوت کا حکم	اعت یزید
آخری گزارش	تصدیقات علمائے بدایوں

ابتدائیہ

حضرت تاج الفحول محبت رسول مولانا شاہ عبدالقادر قادری بدایونی کا شمار تیرہویں صدی میں برصغیر کے اجلہ علما میں ہوتا ہے۔ اپنے زمانے میں آپ امام وقت، مرجع علما، افتخار زمانہ، کاروان سنیت کے علم بردار اور قافلہ تصوف و سلوک کے سالار تھے۔

آپ کی ولادت بدایوں کے مشہور عثمانی خانوادے میں ۱۷۱۷ رجب ۱۲۵۳ھ / ۱۸۴۷ء کو ہوئی، سیف اللہ المسلمول مولانا شاہ فضل رسول بدایونی آپ کے والد ماجد اور حضرت شاہ عین الحق عبدالحمید قادری آپ کے جد محترم ہیں۔ تعلیم کے ابتدائی مراحل جد محترم اور والد ماجد کے زیر سایہ طے کیے، معقول و منقول کی اعلیٰ تعلیم استاذ الاساتذہ مولانا نور احمد عثمانی بدایونی اور استاذ مطلق علامہ فضل حق خیر آبادی کی درس گاہوں سے حاصل کی۔ سند الحمد شین اشخ جمال خفی کی سے مکہ مکرمہ میں حدیث سماعت کر کے اجازت اور سند حدیث حاصل کی۔

اپنے والد حضرت سیف اللہ المسلمول سے اخذ بیعت کیا اور آپ کی زیر نگرانی سلوک کی منزلیں طے کیں، تکمیل سلوک کے بعد اجازت و خلافت سے نوازے گئے۔

والد ماجد کے حکم اور اجازت سے مدرسہ قادریہ کی مسند درس و تدریس کو رونق بخشی، ایک زمانہ آپ کی درس گاہ سے فیض یاب ہوا، حافظ بخاری سید شاہ عبدالصمد سہوانی اور استاذ العلماء علامہ محبت احمد قادری بدایونی جیسے اپنے زمانے کے اجلہ علما آپ کے تلامذہ و مستفیدین میں شامل ہیں۔

احقاق حق اور ابطال باطل کا جذبہ والد محترم سے ورثے میں پایا تھا، اپنے زمانے میں اٹھنے والے بدعتیہ گئی، گم راہی اور گم راہ گری کے تمام فتنوں کے مقابلے میں مسلک اہل سنت اور عقیدہ حق کی حفاظت و دفاع کا فریضہ ایسے حسن و خوبی سے انجام دیا کہ معاصر علما و مشائخ کی نظر میں آپ کا قرب، آپ سے نسبت اور آپ کی محبت سنیت کی علامت قرار پائی۔ نور العارفین سیدنا شاہ ابوالحسنین احمد نوری مارہروی قدس سرہ نے آپ کے بارے میں ارشاد فرمایا:

”ہمارے دور میں سنیت کی شناخت محبت مولانا عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ ہے، ہرگز کوئی بد مذہب ان سے محبت نہ رکھے گا۔“

(تذکرہ نوری، تمام شہر قادری ص ۱۲۹، نئی دارالاشاعت اہل چور، پاکستان)

عربی، فارسی اور اردو تینوں زبانوں میں آپ کی تصانیف کا ذخیرہ موجود ہے، جس میں بہت سی کتابیں طبع ہو چکی ہیں اور بعض ہنوز غیر مطبوعہ ہیں۔

۱۷/ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۹ھ/ ۱۹۰۱ء بروز اتوار آپ نے وصال فرمایا، درگاہ قادری مجیدی ہدایوں میں والد گرامی کے پہلو میں آرام فرما ہیں۔

مرتب رسالہ حضرت سید حسین حیدر حسینی میاں برکاتی مارہروی (ابن سید محمد حیدر ابن سید ولد ار حیدر ابن سید منتخب حسین) خانوادہ برکاتیہ مارہرہ مطہرہ کے چشم و چراغ تھے، جید عالم، واعظ شیریں بیاں، پاکیزہ فکر شاعر، مصنف اور اپنے خانوادے کی روحانی روایات کے امین و وارث تھے، آپ خاتم الاکابر سیدنا شاہ آل رسول قادری برکاتی قدس سرہ کے حقیقی نواسے، تاج دار مارہرہ سیدنا شاہ ابوالحسن احمد نوری مارہروی قدس سرہ کے پھوپھی زاد بھائی اور برادر نسبتی تھے، سید شاہ آل عبا بشیر حیدر مارہروی کے والد ماجد اور حضرت سید العلماء و حضرت احسن العلماء کے حقیقی دادا تھے، آپ کی تعلیم و تربیت مدرسہ قادریہ ہدایوں شریف میں حضرت تاج الفحول کے زیر سایہ ہوئی، اپنے نانا حضرت خاتم الاکابر کے دست حق پرست پر بیعت ہوئے اور اجازت و خلافت سے نوازے گئے، آپ کا وصال مارہرہ مطہرہ میں ہوا، درگاہ برکاتیہ مارہرہ شریف میں بیرون قبہ چبوترے پر آخری آرام گاہ ہے۔ (جریح خاندان برکات و مدائح حضور نور)

آپ کے پر پوتے حضرت سید اشرف میاں برکاتی کے بقول:

”آپ خاندان برکات کے پہلے شخص تھے جنہوں نے منبر پر بیٹھ کر وعظ و کھانا شروع کیا، اس سے پہلے احباب کے درمیان بیٹھ کر گفتگو کے انداز میں وعظ و تلقین کا رواج

تھا۔“ (اہل سنت کی آواز، مارہرہ جلد ۶ ص ۲۲۸، اکتوبر ۱۹۹۹ء)

اپنے استاذ حضرت تاج الفحول سے خاص عقیدت و محبت رکھتے تھے، یہی وجہ ہے کہ جب مسئلہ میلا و قیام کے سلسلے میں مولانا بشیر الدین قنوجی نے تاج الفحول کے رسالہ ”سیف الاسلام“ کا رد ”مطرقۃ الاسلام“ کے نام سے لکھا تو حضرت حسین حیدر صاحب نے قنوجی صاحب کے جواب میں ”صمصام الاسلام“ لکھی، اور اپنے استاذ کی طرف سے دفاع کا حق ادا کر دیا، اس عقیدت و محبت کی وجہ نسبت تلمذ کے علاوہ شاید یہ بھی تھی کہ آپ کے نانا اور پیر و مرشد حضرت خاتم الاکابر نے اپنے اخلاف کو وصیت فرمائی تھی کہ دینی معاملات میں حضرت تاج الفحول سے مشورہ کریں اور ان کی رائے پر اعتماد کریں۔ (سراج المودع ص ۶۹، تذکرہ نوری ص ۲۹)

آپ اس وصیت پر سختی سے عمل پیرا رہے، روافض کے عقائد اور ان سے متعلق دیگر معاملات کے سلسلہ میں جب آپ کو حکم شرعی دریافت کرنا ہوا تو آپ نے حضرت تاج الفحول سے رجوع کیا، جس کے نتیجے میں زیر نظر رسالہ منظر عام پر آیا۔

یہ رسالہ ”تصحیح العقیدۃ فی باب امیر معاویہ“ فارسی زبان میں محاربین حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق ایک سوال کے جواب میں تصنیف کیا گیا، جس کو سید شاہ حسین حیدر صاحب برکاتی مارہروی نے ترتیب دے کر شائع کروایا، پہلی مرتبہ یہ رسالہ مطبع ماہ تاب ہند، میرٹھ سے مارچ ۱۸۷۲ء میں شائع ہوا۔

پاکستان کے حضرت علامہ شاہ حسین گردیزی چشتی نے اس کا اردو ترجمہ کیا اور ”اختلاف علی و معاویہ“ کے نام سے محدث سورتی اکیڈمی، کراچی سے شائع کیا۔

۱۹۹۸ء میں تاج الفحول اکیڈمی ہدایوں نے اس کو دوبارہ شائع کیا۔ ۲۰۰۹ء میں تاج الفحول اکیڈمی، ہدایوں نے حضرت تاج الفحول کے چار رسائل کا مجموعہ ”رد روافض“ کے نام سے شائع کیا تھا اس مجموعے میں بھی اس رسالے کو شامل کیا گیا۔ علامہ گردیزی صاحب نے طوالت کے خوف سے رسالے میں موجود عربی و فارسی عبارتیں درج نہیں کی تھیں صرف ان کے ترجمے پر اکتفا کیا تھا، اس تیسری اشاعت میں عربی و فارسی عبارتیں بھی درج کر دی گئیں ہیں اور ترجمے پر بھی نظر ثانی کر لی گئی ہے۔

اس رسالے میں بیان کیے گئے تمام عقائد جمہور اہل سنت کے منتخب عقائد ہیں، انہیں عقائد پر سواد اعظم اہل سنت کی بنیاد قائم ہے، ماضی میں بھی خانقاہ عالیہ قادریہ ہدایوں سواد اعظم کے انہیں عقائد اور اسی مسلک کی مبلغ و ترجمان تھی اور آج بھی اس رسالے میں درج تمام عقائد کی صحت و حقانیت کے اعتراف کے ساتھ اسی مسلک سواد اعظم کی تبلیغ و اشاعت اور ترجمانی کا فریضہ انجام دے رہی ہے۔ فالحمد للہ

رب قدیر و مقتدر سے دعا ہے کہ اس رسالے کو مفید و نافع اور تاریک دلوں کے لیے نور ہدایت کا سامان بنائے۔ مصنف، مترجم اور ناشر کی اس خدمت کو قبول فرماتے ہوئے ان کو اجر جزیل عطا فرمائے۔ آمین!

اسید الحق قادری

خانقاہ قادریہ، ہدایوں۔ ۶/ صفر المظفر ۱۴۳۳ھ/ ۲۰/ دسمبر ۲۰۱۲ء

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الكريم الوهاب، و الصلوة و السلام على من اوتى فضل الخطاب، سيدنا و مولانا محمد الشافع المشفع يوم الحساب، و على اله خير ال و اصحابه خير اصحاب و على سائر الاولياء و الاحباب۔

سبب تالیف

جناب رسالت مآب ﷺ کے تمام صحابہ کرام کی تعظیم و تکریم دین متین کے فرائض و واجبات سے ہے اور ان کے بارے میں خیر کے بغیر کف لسان شرع مبین کے لوازمات سے ہے کیوں کہ صحابہ کرام کی فضیلت سرور انام ﷺ کی احادیث اور خداوند ذوالجلال کی کتاب کی آیات سے ثابت ہے وہ اخبار مؤرخین جو سوائے اعتقاد کی بنیاد ہیں بعض جاہل راویوں اور لعین رافضیوں سے منقول ہیں جن کے باطل ہونے میں کوئی کلام نہیں۔ اس کے باوجود کچھ لوگ ایسے ہیں جو مذہب اہل سنت و جماعت کے اعتقاد کا دعویٰ کرتے ہیں لیکن ان کو بعض صحابہ کرام سے سوائے عقیدت ہی نہیں ان کے بارے میں استخفاف و ابانت آمیز کلمات استعمال کرتے ہیں اس لیے ہمیں نے صرف دین کے درد اور محبت ایمانی کی بنا پر یہ مسئلہ علمائے اہل سنت کی خدمت میں پیش کیا اور ان سے جواب لے کر افادہ عام کے لیے اسے طبع کرایا۔ اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو بہتر توفیق عطا فرمائے اور اس کا خیر کار ثواب اس فقیر حقیر کو عطا فرمائے۔ (آمین)

اور اس رسالے کا نام ”صحیح العقیدۃ فی باب امیر معاویہ“ رکھتا ہوں اور ناظرین سے امید رکھتا ہوں کہ وہ دعائے خیر میں یاد رکھیں گے اور غلطی و خطا سے درگزر فرمائیں گے۔

و ما توفیقی الا باللہ العلی العظیم۔

نقد

فقیر سید حسین حیدر حسینی قادری برکاتی مارہروی

استفتا

سوال: جمہور محققین اہل سنت و جماعت کے مذہب مختار میں محاربین عہد خلافت جناب مرتضوی پری علی الاطلاق حکم کفر صحیح ہے یا نہیں؟

حضرت طلحہ، حضرت زبیر، حضرت معاویہ اور حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہم کی تعظیم و تکریم کرنا یعنی لفظ ”رضی اللہ عنہم“ ان کے لیے لازم ہے یا طعن و تحقیر سے یاد کرنا اور کوئی شخص ان حضرات کی تحقیر سے اہل سنت سے خارج ہوتا ہے یا نہیں؟

الجواب

محاربین کے تین گروہ:-

جمہور محققین اہل سنت کے مذہب مختار میں جیسا کہ عقائد، احادیث اور اصول کی کتب معتبرہ سے ثابت ہے خاتم الخلفاء، الراشدین حضرت امیر المومنین علی بن ابی طالب کے محاربین کے تین گروہ تھے جو کہ اس فتنے میں شامل تھے ان میں سے کسی بھی گروہ کو کافر نہیں کہا جاسکتا۔ بہر حال ان تین گروہوں میں فرق یہ ہے کہ جنگ جمل کے محاربین کے سربراہ حضرت طلحہ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہ تھے جو کہ عشرہ مبشرہ سے ہیں اور حضور ﷺ کی زوجہ محبوبہ ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا تھیں، ان کی غرض جدال و قتال تھی بل کہ مسلمانوں کے حال کی اصلاح پیش نظر تھی، لیکن اچانک جنگ چھڑ گئی، ان تینوں حضرات کا رجوع معتد روایات سے ثابت ہے باوجود اس کے کہ خطائے اجتہادی ایک ثواب کی مستوجب ہے، پھر بھی ان حضرات نے رجوع کیا تو اب جب ان حضرات نے رجوع کر لیا تو ان پر لفظ باغی کا اطلاق حقیقہ درست نہیں ہے۔ جنگ صلحین کے محاربین کے سربراہ حضرت معاویہ اور عمرو بن عاص ہیں ۱۱۔ یہ دونوں حضرات بھی صحابہ کرام میں سے ہیں یہ بھی اشتباہ میں پڑے اور اپنی غلطی سے بار بار قتل و قتل پر اصرار کرتے رہے اس گروہ نے بھی خطا اجتہادی کی وجہ سے کی لیکن ان کی خطا واجب الانکار ہے۔

۱۔ امام مقدسی ”تقریب الجہد“ میں لکھتا ہے کہ ”جو کہ امام جہاں کی معتبر کتاب ہے، میں فرماتے ہیں“

”عمرو بن عاص ابن داکل مشہور صحابی ہیں۔ صلح حدیبیہ والے سال مسلمان ہوئے۔ دو بار مصر کے حاکم بنائے گئے، آپ ہی نے مصر فتح کیا اور وہیں انتقال فرمایا۔“

صحابہ پر لفظ باغی کا اطلاق:-

ان حضرات پر لفظ باغی کے اطلاق کے بارے میں اختلاف ہے۔ صحیح قول یہی ہے کہ ان حضرات پر لفظ باغی کا اطلاق درست ہے، لیکن جمہور اہل سنت کے مذہب میں ان کی تعظیم و تکریم شرف صحابیت کی وجہ سے ضروری و لازمی ہے اس لیے شرعاً و بغاوت و خطا جو عداوت واقع نہ ہوئی ہو فسق و عصیان کو مستلزم نہیں۔ حضور ﷺ کا ارشاد گرامی رُفِعَ عَنْ أَقْبَى الْخَطَا وَالنَّسِيَانِ (میری امت سے خطا و نسیان کو اٹھالیا گیا ہے) اس پر شاہد ہے اور صحابہ کرام کی خطائیں معاف ہیں کیوں کہ یہ حضرات نہ تو معصوم ہیں اور نہ ہی معذور بلکہ عند اللہ ماجور ہیں، اس خطا کی وجہ سے ان کی شان میں بے ازہنی کرنا اور ان کی تعظیم و تکریم سے رکن اہل سنت سے خارج ہونا ہے اور مذہب اہل سنت میں یہ ہے کہ حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ اخواننا بغوا علیہا لا ہمارے بھائیوں نے ہم پر بغاوت کی (اس سے زیادہ ظعن جناب مرتضوی پر ظعن ہے۔ اس مسئلہ کی تفصیل "احیاء العلوم"، "پوائت"، "شرح فقہ اکبر"، "مرقاۃ شرح مشکوٰۃ"، "مجمع البحار"، "صواعق محرقة" اور "شفاء" قاضی میاض میں دیکھنا چاہیے۔

اور وہ جو متاخرین شیعہ و سنی کی بعض کتب مناظرہ میں آتا ہے ان کی بنا تاریخی واقعات اور مبہم و جمل الفاظ ہیں جنہیں تسلیم و تنزل کے طور پر سلف کی تصریحات عقائد کے خلاف لکھا گیا ہے اور ان پر اعتقاد کا مدار نہیں ہے۔ جمہور متحققین حضرات صوفیہ، محدثین، فقہاء اور متکلمین کا مذہب مختار یہی ہے اور اس کا انکار کھلی گم راہی ہے۔

ائمہ دین کے اقوال:-

یہاں پر بعض ائمہ دین کے اقوال اختصار کے ساتھ نقل کیے جاتے ہیں:

امام عسقلانی "تقریب التہذیب" میں حضرت معاویہ پر کلام کرتے ہوئے حضرت ابو نعین کے بارے میں فرماتے ہیں:

ابن صخر بن حوب بن امیہ ابن عبد الشمس ابن عبد مناف الاموی ابو سفیان صحابی شہیر اسلم عام الفتح و فات سنة النین و ثلاثین۔ ابو سفیان بن صخر بن حرب بن امیہ بن عبد الشمس بن عبد مناف الاموی ابو سفیان مشہور صحابی ہیں، فتح مکہ والے سال مسلمان ہوئے۔ ۳۲ھ میں انتقال فرمایا۔

علامہ زرقاتی "شرح مواہب" میں حضور ﷺ کے کاتبوں کے ذیل میں حضرت ابو سفیان کے متعلق فرماتے ہیں:

اسلم فی الفتح و کان من المؤلفۃ ثم حسن اسلامہ و روى عن النبی ﷺ و عنه ابنہ معاویہ و ابن عباس۔

فتح مکہ والے سال مسلمان ہوئے، پہلے مؤلفۃ القلوب میں سے تھے، پھر بہترین مسلمان ہو گئے، احادیث رسول ﷺ کی روایت کرتے ہیں اور آپ سے آپ کے بیٹے حضرت معاویہ اور حضرت ابن عباس نے روایت کی ہے۔ اور اسی میں ہے کہ

معاویہ بن ابی سفیان بن صخر بن حوب بن امیہ الاموی ابو عبد الرحمن الخلیفۃ صحابی اسلم قبل الفتح و کتب الوحی و مات فی رجب سنة ستین و قد قارب الثمانین۔

معاویہ بن ابی سفیان بن صخر بن حرب بن امیہ الاموی ابو عبد الرحمن الخلیفۃ صحابی تھے، فتح مکہ والے سال مسلمان ہوئے، کاتب وحی بھی رہے۔ ۶۰ھ ماورجہ میں انتقال فرمایا۔ تقریباً اسی سال عمر تھی۔

امام بخاری نے اپنی تصحیح میں لکھا کہ

عن ابن ابی ملیکہ قال اوتر معاویہ رضی اللہ عنہ بعد العشاء برکعة و عنہ مولی لابن عباس فانی ابن عباس فقال ای ابن عباس دعه فانه قد صحب رسول اللہ ﷺ۔

حضرت ابن ابی ملیکہ سے مروی ہے کہ حضرت معاویہ نے عشا کی نماز کے بعد ایک رکعت وتر پڑھی۔ آپ کے پاس ابن عباس کے ایک غلام بھی موجود تھے جب حضرت ابن عباس تشریف لائے تو انھوں نے یہ بات آپ سے بیان کی، اس پر حضرت ابن عباس نے فرمایا: "انھیں چھوڑ دے کہ یہ رسول اللہ ﷺ کے صحابی ہیں۔" ایک دوسری روایت میں آیا ہے کہ حضرت ابن عباس نے فرمایا:

انہ فقیہ الحدیث۔ (یہ حدیث کی سمجھ رکھنے والے ہیں)

تو اب صحیح بخاری کی روایت سے حضرت عبد اللہ ابن عباس کے ارشاد کے مطابق آپ کا

صحابی و فقیہ ہونا اور آپ پر اعتراض سے رکنا ثابت ہو گیا۔ حجت الاسلام امام محمد غزالی قدس سرہ جو علامہ ظاہر و باطن کے امیر ہیں، اپنی کتاب "احیاء العلوم" میں جو کہ فن تصوف میں اپنی نظیر نہیں رکھتی فرماتے ہیں کہ

اعتقاد اہل السنة نزکیة جميع الصحابة و الثناء علیہم كما انی اللہ سبحانہ تعالیٰ و رسولہ ﷺ و ما جرى بین معاویہ و علی کان مبنیاً علی الاجتهاد۔

اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ تمام صحابہ کو پاک سمجھنا اور ان کی ایسی تعریف و توصیف کرنی جیسے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ نے بیان کی ہے اور جو کچھ حضرت معاویہ اور حضرت علی کے درمیان ہوا وہ اجتہاد پر مبنی تھا۔

امام شعرانی نے اپنی کتاب "الایقوت والجواہر فی بیان عقائد الاکابر" میں مشائخ کرام کے عقائد حضرت شیخ اکبر کے کلام سے خصوصاً اور دیگر اکابر طریقت کے اقوال سے عموماً جمع کیے ہیں، آپ اس میں آپ فرماتے ہیں:

المبحث الحادی و الاربعون فی بیان وجوب الکف عما شجر بین الصحابة و وجوب اعتقاد انہم ماجورون و ذلك لانہم کلہم عدول باتفاق اہل السنة سواء من لایس الفتن و من لم یلا بسہا کل ذلك احساناً للظن بہم و حملہم فی ذلك علی الاجتهاد فان تلك الامور میناھا علیہ و کل مجتہد مصیب و ان المصیب واحد و المخطی معذور ماجور قال ابن الانباری لیس المراد بعد انہم ثبوت العصمة لہم و انما المراد قبول رواياتہم فی احکام دیننا من غیر تکلف بحث عن اثبات العدالة و طلب التزکیة و لم یثبت لنا شیء یقبح فی عدالتہم فنحن علی استصحاب ما کانوا علیہ فی زمن رسول اللہ ﷺ حتی یثبت خلافہ و لا التفات الی ما یدکرہ بعض اہل السیر فان ذلك لا یصح و ان صح فله تاویل صحیح و کیف یجوز الطعن فی حملة دیننا فنحن لم یاتنا خبر عن نبینا ﷺ الا بواستظہم فمن طعن فی الصحابة طعن فی نفس دینہ فیجب سد الباب جملة لا

بینہما الخوض فی معاویہ و عمرو بن العاص و آخر بہا و لا یتغی الاغترار بما نقلہ بعض الروافض من اہل البیت من کراہتہم فان مثل هذه المسئلة نزاعاً دقیق و لا یحکم فیہا الا رسول اللہ ﷺ فانہا مسئلة نزاع بین اولادہ و اصحابہ رضی اللہ عنہم قال الکمال بن ابی شریف و لیس المراد بما شجر بین علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ و معاویہ رضی اللہ عنہ المنازعة فی الامارة کما توہمہ بعضہم و انما المنازعة کانت بسبب تسلیم قتلة عثمان کان رای علی ان تاخیر تسلیمہم اصوب اذا المبادرة یؤدی الی اضطراب امر الامة و رای معاویہ الی ان المبادرة للاقتصاص منہم اصوب فکل منہما مجتہد ماجور فہذا هو المراد بما شجر بینہم۔

اکتا لیس ویں بحث مشاجرات صحابہ میں خاموشی کے واجب ہونے کے بیان میں۔ اس بات کا اعتقاد رکھنا بھی واجب ہے کہ وہ عند اللہ ماجور ہیں اور بہ اتفاق اہل سنت تمام صحابہ عادل و منصف ہیں جو ان فتنوں میں شریک ہوئے یا کنارہ کش رہے اور ان کے تمام جھگڑوں کو اجتہاد پر محمول کیا جائے ورنہ ان کے بارے میں بُرے گمان کا حساب لیا جائے گا اس لیے کہ ان امور کا نشانہ حضرات پر عیب جوئی کرنا ہے اور یہ بات بھی ہے کہ ہر مجتہد مصیب دواجر پائے گا اور خطی معذور و ماجور ہوگا۔

ابن الانباری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ان کی عدالت سے ان کی عصمت کا ثبوت مراد نہیں بل کہ اس سے مراد ان کے اثبات عدالت اور تقویٰ و پرہیزگاری کی بحث کے تکلف میں پڑے بغیر اپنے دین کے سلسلے میں ان کی روایات کو قبول کرنا ہے، اگر کوئی ایسی چیز ہمارے علم میں آئے جس سے صحابہ کی عدالت پر عیب لگ رہا ہو تو ہمیں چاہیے کہ ہم ان کی صحبت رسول کو یاد کریں اور بعض سیرت نگاروں نے جو لکھا ہے وہ قابل التفات نہیں ہے، اس لیے کہ وہ روایات صحیح نہیں ہیں اور اگر صحیح بھی ہوں تو ان کی معقول تاویل بھی ہو سکتی ہے۔

یہ مقام غور ہے کہ یہ کیسے جائز ہو سکتا ہے کہ ہم اپنے دین کے حاملین (یعنی رسول اللہ ﷺ سے دین لے کر ہم تک پہنچانے والوں) پر طعن کریں۔ ہمیں رسول اللہ سے جو

کچھ بھی ملا ان کے واسطے اور ذریعے سے ملا تو جس نے صحابہ کرام پر طعن و تشنیع کی گویا کہ اُس نے خود اپنے دین پر طعن و تشنیع کی۔ صرف حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کے بارے میں نہیں بلکہ تمام صحابہ کرام کے بارے میں زبان طعن و تشنیع دراز نہ کی جائے اور صحابہ کرام کی اہل بیت پر جو تکبر بعض رؤفہ سے منقول ہے اس کی طرف قطعاً توجہ نہ کی جائے کیوں کہ ان حضرات کا یہ جھگڑا بڑا رفیق ہے اور یہ بھی ہے کہ یہ جھگڑا حضور ﷺ کی اولاد اور صحابہ کے مابین ہے اس لیے اس کا فیصلہ آپ ہی پر چھوڑ دیا جائے۔ علامہ کمال ابن ابی شریف فرماتے ہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے مابین اختلاف کا مقصد حکومت و امارت کا استحقاق نہیں تھا بلکہ اختلاف منازعت کا سبب قتل عثمان رضی اللہ عنہ کے قصاص کا تھا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ قصاص میں تاخیر کو زیادہ مناسب سمجھتے تھے اور ان کا خیال تھا جلدی سے حکومت میں انتشار و اضطراب پڑے گا اور حضرت معاویہ قصاص میں تعیل زیادہ مناسب سمجھتے تھے۔ دونوں مجتہد عند اللہ ماجور و مثاب ہیں۔ ان دونوں بزرگوں کا مشائے اختلاف یہی تھا۔

غوث اعظم سیدنا الشیخ عبدالقادر جیلانی "غنیۃ الطالبین" میں فرماتے ہیں:

و اما قتاله الطلحة و الزبیر و عائشة و معاویة رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین فقد نص الامام احمد رحمة اللہ تعالیٰ علیہ علی الامساک عن ذلك و جمیع ماشجر بینہم من منازعة و منافرة و خصومة لان اللہ تعالیٰ یزیل ذلك من بینہم یوم القيامة كما قال عز من قائل: و نزعنا ما فی صدورہم من غل اخوانا علی سرر متقابلین و لان علیا رضی اللہ عنہ کان علی الحق فی قتالہ لانه کان یعتقد صحة امامتہ علی مابینا من اتفاق اهل الحل و العقد من الصحابة رضی اللہ عنہم علی امامتہ و خلافہ فمن خرج عن ذلك و ناصبہ حریبا کان باغیا خارجا علی الامام فجاز قتالہ و من قاتلہ من معاویة و طلحة و الزبیر رضی اللہ عنہم طلبوا نار عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ خلیفہ حق المقتول ظلماً و الذین قتلوه کانوا فی عسکر علی رضی

اللہ عنہ فکل ذہب الی تاویل صحیح فاحسن احوالنا الامساک فی ذلك و امرہم الی اللہ عزوجل و هو احکم الحاکمین و خیر الفاصلین و الاشتغال بعیوب انفسنا و تطہیر قلوبنا من امہات الذنوب و ظواہرنا من موبقات الامور و اما خلافة معاویة بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ فتاہتة صحیحة بعد موت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ و بعد خلع الحسن بن علی نفسه من الخلافة و تسلیمہا الی معاویة رضی اللہ عنہ لرای راہ الحسن رضی اللہ عنہ و مصلحة عامة تحققت له و ہی حقن دماء المسلمین و تحقیق لقول النبی ﷺ فی الحسن رضی اللہ عنہ ابنی هذا سید یصلح اللہ بین فتنین عظیمین من المسلمین فوجبت امامتہ بعقد الحسن له فسمی عامہ عام الجماعة لارتفاع الخلاف بین الجمیع و اتباع الكل لمعاویة لانه لم یکن هناك منازع ثالث فی الخلافة و خلافة مذکورة فی قول النبی ﷺ و هو ماروی عن النبی ﷺ تدور رحی الاسلام خمساً و ثلاثین سنة او ستاً و ثلاثین او سبعاً و ثلاثین و المراد بالرحی فی هذا الحديث القوة فی الدین و الخمس سنین الفاضلة عن الثلاثین فهو من جملة خلافة معاویة الی تمام تسعة عشرة سنة و شہور لان الثلاثین کملت لعلی رضی اللہ عنہ علی ما بینا۔

امام احمد بن حنبل نے حضرت علی رضی اللہ عنہ، حضرت زبیر رضی اللہ عنہ، حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے مابین جھگڑوں، نفرتوں اور دشمنی پر کف لسان کی تفصیل فرمائی ہے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ ان حضرات کو ان باتوں سے قیامت کے دن پاک فرمادے گا جیسا کہ اس کا ارشاد گرامی ہے: و نزعنا ما فی صدورہم من غل اخوانا علی سرر متقابلین (اور جو کچھ ان کے دلوں میں کینہ ہوگا اُسے ہم دور کریں گے۔ بھائی بھائی کی طرح آنے سے سامنے تختوں پر رہیں گے) اس جنگ میں حضرت علی حق پر تھے کیوں کہ وہ خود اپنی امامت کی صحت کا اعتقاد رکھتے تھے اور ان کی خلافت و امامت پر صحابہ کرام میں اہل حل و عقد اتفاق فرما چکے تھے،

اس کے بعد جس نے ان کی بیعت کا قلاوہ اپنی گردن سے اتارا وہ باغی اور امام پر خروج کرنے والا تھا۔ اس صورت میں اس کا قتل جائز تھا اور جن حضرات مثلاً حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ، حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہ نے ان سے جنگ کی وہ خلیفہ برحق حضرت عثمان ابن عفان رضی اللہ عنہ کا قصاص طلب کر رہے تھے جن کو ظلماً قتل کیا گیا تھا۔ جب کہ قاتل حضرت علی کے لشکر میں تھے۔ ان دونوں گروہ نے اپنی اپنی جگہ صحیح تاویل اختیار کی، ہمارے لیے اس معاملے میں سکوت سب سے بہتر ہے۔ ان حضرات کا معاملہ اللہ رب العزت کے سپرد ہے، وہ احکم الحاکمین اور بہتر فیصلہ کرنے والا ہے۔ ہمارے لیے عیوب سے نفس کی اور گناہوں سے دل کی تطہیر اور موبقات امور سے اپنے ظاہر کو پاک کرنے میں مشغول ہونا زیادہ بہتر ہے۔ اور ربی حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ کی خلافت تو وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی وفات اور حضرت حسن کی خلافت سے دست برداری اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو سوئپ دینے کے بعد ثابت و درست ہے۔ حضرت حسن رضی اللہ عنہ غور و فکر کے بعد مصلحت عامہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے خلافت حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو سپرد کر کے مسلمانوں کو خون ریزی سے بچا کر حضور ﷺ کی پیشین گوئی پر پورے اتر آئے کیوں کہ آپ ﷺ کا فرمان تھا کہ میرا یہ بیٹا سردار ہے، اس کے ذریعہ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے دو گروہوں میں صلح کرائے گا۔ حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی امامت واجب ہو گئی اور اس اتحاد و اتفاق والے سال کو ”عام الجماعت“ (اجتماع کا سال) کہا جانے لگا اس لیے کہ تمام لوگوں نے اختلاف ختم کر کے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کر لی اور اس کے علاوہ کوئی تیسرا دعوے دار تھا بھی نہیں۔

حضرت معاویہ کی خلافت کا ذکر احادیث مبارکہ میں بھی آتا ہے آپ ﷺ فرماتے ہیں کہ ”اسلام کی چکی ۳۵ یا ۳۶ یا ۳۷ سال تک چلتی رہے گی“ اس حدیث میں چکی سے مراد دین کی قوت ہے اور تیس سال سے پانچ سال جو زائد ہیں ان سے حضرت معاویہ کے انیس سالہ زمانہ خلافت کے پانچ سال مراد ہیں، کیوں کہ تیس سال حضرت علی کی خلافت تک مکمل ہو چکے تھے، جیسا کہ ہم نے بیان کیا۔

اسی کتاب میں مزید فرماتے ہیں:

اتفق اهل السنة على وجوب الكف فيما شجر بينهم و الامساك عن مساويهم و اظهار فضائلهم و محاسنهم و تسليم امرهم الى الله عز وجل على ما كان و جرى اختلاف على و طلحة و الزبير و عائشة و معاوية رضوان الله عليهم اجمعين على ما قدمنا بيانه و اعطاء كل ذي فضل فضله كما قال الله عز وجل: و الذين جاءوا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا و لاجواننا الذين سبقونا بالايمان و لا تجعل في قلوبنا غلا للذين امنوا ربنا انك رؤوف رحيم۔ و قال الله: تلك امة قد خلت لهما ما كسبت و لكم ما كسبتهم و لا تسئلون عما كانوا يعملون۔ اہل سنت اس پر متفق ہیں کہ صحابہ کرام کے آپس کے اختلافات اور ان کی برائی سے خاموشی اختیار کرنا ضروری ہے اور ان کے فضائل و محاسن کا اظہار کرنا اور ان کے تمام معاملات جیسے بھی تھے اللہ تعالیٰ کے سپرد کرنا ضروری ہے۔

حضرت علی، حضرت طلحہ، حضرت زبیر، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے اختلافات کے بارے میں پہلے بیان ہو چکا ہے اور ہر صاحب فضل کو اس نے حصہ عطا فرمایا ہے جیسا کہ قرآن پاک میں آتا ہے:

”اور وہ لوگ جو ان کے بعد آئے یہ دعا کرتے ہیں: اے ہمارے رب! ہم کو بخش دے اور ہمارے بھائیوں کو بھی جو ہم سے پہلے ایمان لائے ہیں اور ہمارے دلوں میں ایمان والوں کی طرف سے کینہ نہ ہونے دے، اے ہمارے رب! تو بڑا شفیق ہے بڑا مہربان ہے۔“

اور اللہ تعالیٰ ایک اور مقام پر ارشاد فرماتا ہے:

”یہ ایک جماعت جو گزر چکی ان کا کیا ان کے سامنے آئے گا اور تمہارا کیا تمہارے سامنے آئے گا اور جو کچھ وہ کرتے رہے ان کی پوچھ گچھ تم سے نہ ہوگی۔“

”نظیۃ الطالیین“ میں حضور غوث اعظم نے اس سلسلے میں متعدد احادیث نقل فرمائی ہیں

یہاں ہم ان میں سے کچھ نقل کر رہے ہیں:

حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

اذا ذکر اصحابی فامسکوا۔

جب میرے صحابہ کا ذکر ہوتا اپنی زبانوں کو قابو میں رکھو!

اور ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:

و اياكم و ما شجر بين اصحابي فلو انفق احدكم مثل احد ذهباً ما بلغ مد احدهم و لا نصفه۔

میرے صحابہ کے آپس کے اختلاف کے بارے میں خاموش رہو! تم میں اگر کوئی اُحد پہاڑ جتنا سونا خرچ کر دے تو ان جیسا ثواب نہیں پاسکتا بل کہ اس کا نصف ثواب بھی حاصل نہیں کرسکتا۔

آپ ﷺ نے مزید ارشاد فرمایا:

لا تسبوا اصحابي فمن سبهم فعليه لعنة الله۔

میرے صحابہ کو دشنام (گالی) نہ دو جس نے میرے صحابہ کو دشنام دی اس پر اللہ کی لعنت ہے۔

حضرت انس بن مالک سے مروی ہے کہ آپ ﷺ فرماتے ہیں:

طوبى لمن رانى و من رانى من رانى۔

اس آدمی کے لیے خوش خبری ہے جس نے مجھے دیکھا اور اس شخص کو دیکھا جس نے مجھے دیکھا۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ایک اور حدیث مروی ہے کہ حضور ﷺ فرماتے ہیں:

ان الله عزوجل اختارنى و اختار لى اصحابى فجعلهم انصارى و جعلهم اصهارى و انه سيجي اخر الزمان قوم ينقصونهم الا فلا تواكلوهم الا فلا تشاربوهم الا فلا تناكحوهم الا فلا تصلوا معهم و لا تصلوا عليهم عليهم حلت اللعنة۔

بے شک اللہ تعالیٰ نے مجھے پسند کیا اور میرے لیے میرے صحابہ کو، پس انھیں میرا مددگار اور رشتہ دار بنایا، عن قریب آخری زمانے میں ایک قوم آئے گی جو ان حضرات کی تنقیص کرے گی۔ خبردار! ان کے ساتھ کھانا پینا نہ کرنا، خبردار ان کے ساتھ نکاح نہ کرنا، خبردار ان کے ساتھ نماز نہ پڑھنا اور نہ ان پر جنازہ پڑھنا، ان پر لعنت مسلط ہوگی۔

حضرت جابر سے مروی ہے کہ حضور ﷺ فرماتے ہیں:

لا يدخل النار احد ممن بايع تحت الشجرة۔

جن لوگوں نے (حدیبیہ کے مقام پر) درخت کے نیچے بیعت کی ہے ان میں سے کوئی ایک بھی جہنم میں نہ جائے گا۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے کہ

اطلع الله على اهل بدر فقال: اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم۔

اللہ تعالیٰ اہل بدر پر متوجہ ہوا اور فرمایا: تمہیں نے تمہیں معاف کر دیا ہے، اب جو چاہو کرو!

حضرت عبداللہ بن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ

اصحابى كالنجوم فبايهم اقتديتم اهتديتم۔

میرے صحابہ ستاروں کی طرح ہیں تو تم نے ان میں سے جس کی بھی اقتدا کی ہدایت پاؤ گے۔

حضرت ابن بربہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ فرماتے ہیں:

من مات من اصحابى بارضى جعل شفيعة لاهل تلك الارض۔

میرا جو صحابی جس علاقے میں انتقال کرے گا وہاں کے لوگوں کا شفیع ہوگا۔

حضرت سفیان بن عیینہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

جس نے اصحاب رسول کی اہانت میں ایک کلمہ بھی کہا ہو وہ اہل ہوا میں شامل ہے۔

علامہ قاضی عیاض شافعی فرماتے ہیں کہ

و من توفيره عليه السلام و بره توفير اصحابه و برهم و معرفة حقهم و

الاقتداء بهم و حسن الثناء عليهم و الامساك عما شجر بينهم و

معاداة من عاداهم و الاضراب عن اخبار المؤرخين و جهلة الرواة و

ضلال الشيعة و المنعة عين الفاحشة فى احد منهم و ان يلمس لهم

فيما نقل من مثل ذلك فيما كان بينهم من الفتن احسن التاويلات و

يخرج اصوب المخارج انهم اهل لذلك و لا يذكر احد منهم بسوء

و لا يغمض عليه امر ابل يذكر حسناتهم و فضائلهم و حميد سيدهم

و يسكت عما وراء ذلك كما قال: اذا ذكر اصحابي فامسكوا۔
 حضرت رسول ﷺ کی تعظیم و تکریم میں یہ بات بھی داخل ہے کہ آپ کے صحابہ کی تعظیم کی جائے ان کے ساتھ نیکی کی جائے ان کے حقوق کو پہچانا جائے اسی طرح ان کی اقتدا کرنی، عمدہ الفاظ میں تعریف و توصیف کرنی اور ان کے آپس کے اختلافات سے کف لسان کرنا ان کے دشمنوں سے دشمنی کرنا، مؤرخین کے اقوال گم راہ شیعوں اور بدعتیوں کی بے سرو پا روایتوں سے احتراز کرنا اور ان کے آپس کے جھگڑوں اور اختلاف کو اچھی تاویلات پر محمول کرنا اور وہ ان تمام باتوں کے اہل بھی ہیں۔ اسی طرح انھیں برائی سے یاد نہ کرے بل کہ ان کے حسنات اور فضائل بیان کرے اس کے علاوہ تمام باتوں سے خاموشی اختیار کرے جیسا کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے کہ جب میرے صحابہ کا ذکر ہو تو زبانوں کو قابو میں رکھا کرو! آگے مزید فرماتے ہیں:

قال رجل للمعافى ابن عمران ابن عمر بن عبد العزيز عن معاوية فغضب و قال لا يقاس باصحاب النبي ﷺ احد معاوية صاحبه و صهره و كاتبه و امته على وحيه الخ
 ایک آدمی نے حضرت معافی بن عمران بن عمر بن عبد العزیز کے سامنے حضرت معاویہ کے بارے میں کچھ بری بات کی تو وہ غصہ میں آ گئے اور فرمایا کہ رسول اللہ کے صحابہ کو کسی پر قیاس نہ کیا جائے۔ حضرت معاویہ صحابی ہیں، رسول اللہ کے رشتہ دار ہیں، کاتب رسول ہیں اور وحی کے امین ہیں۔

امام نووی شرح مسلم کتاب الزکوٰۃ میں فرماتے ہیں کہ

الروایات صریحة فی ان علیا رضی اللہ عنہ کان هو المصیب الحق و الطائفة الاخری اصحاب معاوية كانوا بغاة مناوئين و فيه التصريح بان الطائفتين مومنون لا يخرجون بالقتال عن الايمان و لا يفسفون و هذا مذهبنا و مذهب موافقينا۔

اس بارے میں صریح روایات ہیں کہ حضرت علی حق و صواب پر تھے اور حضرت معاویہ کے گروہ نے ان سے بغاوت کی تھی اور اسی میں یہ تصریح بھی ہے کہ دونوں

گروہ مومن ہیں اور اس جدال و قتال سے ایمان سے خارج نہیں ہوئے اور فاسق بھی نہیں ہوئے۔ یہی ہمارا اور ہمارے اصحاب کا مذہب ہے۔
 اسی شرح مسلم کی کتاب الفتن میں امام نووی فرماتے ہیں:

و اعلم ان الدماء التي جرت بين الصحابة رضی اللہ عنہم ليست بدخلة في هذا الوعيد و مذهب اهل السنة و الحق احسان الظن بهم و الامساك عما شجر بينهم و تاويل قتالهم و انهم مجتهدون متاولون لم يقصدوا معصية و لا محض الدنيا بل اعتقد كل فريق انه الحق و مخالفه باغ فوجيت عليه قتاله ليرجع الى امر الله و كان بعضهم مصيبا و بعضهم مخطيئا معذورا في الخطاء لان اجتهاد المجتهد اذا اخطا لا اثم عليه و كان على رضی اللہ عنہ هو الحق المصيب في تلك الحروب هذا مذهب اهل السنة۔

جاننا چاہیے کہ وہ خوئی ریزی جو صحابہ رضی اللہ عنہم کے مابین واقع ہوئی ہے وہ اس وعید میں داخل نہیں ہے اور اہل سنت و جماعت کا مذہب یہ کہتا ہے کہ ان کے ساتھ حسن ظن رکھو، ان کے آپس کے اختلافات سے خاموشی اختیار کرو اور ان کے جدال و قتال کی تاویل یہ ہے کہ وہ مجتہد اور تاویل کرنے والے تھے۔ انھوں نے یہ اختلاف معصیت اور دنیا کی ہوا و حرص کے لیے نہیں کیا بل کہ ان دونوں گروہوں میں ہر ایک پر اعتقاد رکھتا تھا کہ وہ حق پر ہے اور اس کا مخالف غلطی پر ہے اس صورت میں قتال واجب تھا تا کہ مخالف گروہ کو اللہ کے راستے کی طرف واپس پھیر دیا جائے چنانچہ اس اجتہاد میں بعض مصیب اور بعض مخطی تھے، لیکن معذوری ان خطا تھے اس لیے کہ مجتہد سے جب خطا ہو جائے تو اسے مجرم نہیں ٹھہرایا جاتا، ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ ان جنگوں اور لڑائیوں میں حضرت علی کا اجتہاد مصیب اور درست تھا۔ اہل سنت کا مذہب یہی ہے۔

اسی طرح امام نووی حدیث پاک ”یا عمار تقتلك فئة الباغية“ (اے عمار! تجھے باغی گروہ قتل کرے گا) کے ضمن میں لکھتے ہیں کہ

قال العلماء: هذا الحديث حجة ظاهرة في ان عليا كان محقا مصيبا

و الطائفة الاخرى بغاية لكنهم مجتهدون فلا اثم عليهم لذلك كما قد
منه في مواضع۔

علمائے کرام فرماتے ہیں کہ یہ حدیث حضرت علی کی اصابت اور حق پر ہونے اور
دوسرے گروہ کے باغی ہونے پر واضح دلیل ہے چوں کہ دوسرا گروہ بھی مجتہد تھا اس
لیے ان پر کوئی گناہ نہیں ہے جیسا کہ ہم نے اس سے پہلے کئی مقامات پر وضاحت کی
ہے۔

علامہ زرقانی شرح مواہب میں تو قیر صحابہ اور جاہل مؤرخین کی منقولہ روایات طعن و تشنیع
سے عدم اتقات کی وضاحت کے بعد فرماتے ہیں کہ

و ما وقع بينهم من المنازعات و المحاربات فله محامل و تاويلات
و هو ان كلا اداه اجتهاده الى ان الحق ما فعله فتعين عليه و ان كان
اخطاء ك معاوية مع علي فانه مصيب باتفاق اهل الحق و معاوية
ما جور و ان اخطا۔

ان حضرات کے مابین جو منازعات اور محاربات تھے ان کے محال اور تاویلات ہیں
اور وہ یہ ہے کہ ہر ایک نے اپنے اجتہاد کے تقاضے کو پورا کیا، اگرچہ اس میں غلطی بھی
ہوئی جیسا کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ کیا حالانکہ یہ اتفاق
اہل حق حضرت علی رضی اللہ عنہ حق پر تھے، لیکن حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اپنی غلطی کے باوجود
عند اللہ ماجور ہیں۔

علامہ زرقانی اسی شرح مواہب میں حضور ﷺ کے خصائص کے بیان میں فرماتے ہیں:
منها ان اصحابه كله عدول بتعديل الله تعالى و تعديله عليه السلام
لطواهر الكتاب نحو: محمد رسول الله و الذين معه الآية، و السنة
فتقبل رواياتهم كما نص عليه ابن الانباري و غيره و اشار اليه بقوله
فلا يبحث عن عدالة احد منهم في شهادة و لا رواية كما يبحث عن
سائر الرواة و غيرهم لانهم خير الامة و من طرء منهم قاذح كسرقه
و زنا عمل بمقتضاء و لكن لا يفسقون بما يفسق به غيرهم كما
ذكره جلا المحلي في شرح جمع الجوامع فتقبل رواياتهم و

شهاداتهم و لو وقعت كبيرة من بعضهم اقيم حدھا۔

تمام صحابہ تعدیل الہی اور تعدیل حضور ﷺ کے ساتھ عادل ہیں جس کا ثبوت ظواہر
کتاب و سنت سے ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: محمد رسول الله و
الذين معه الآية، تو ان کی روایات قبول کی جائیں گی، علامہ ابن الانباری نے اس
طرف اپنے اس قول میں اشارہ کیا ہے کہ دوسرے راویوں کی طرح ان کی شہادت
اور روایت میں کسی کو بحث نہیں کرنی چاہیے کیوں کہ یہ خیر الامت ہیں اور جن
حضرات سے چوری اور زنا ایسی غلطی سرزد ہوئی ہے اُسے اقتضائے بشری پر معمول کیا
جائے گا اور جس عمل سے دوسروں کو فاسق کہا جاتا ہے اس عمل سے صحابہ کو فاسق نہیں
کہا جاسکتا جیسا کہ علامہ جلال الدین محلی نے شرح جمع الجوامع میں لکھا ہے کہ ایسے
افراد کی روایت اور شہادت قبول کی جائے گی، ہاں یہ ضرور ہے کہ اگر ان میں سے
کسی سے گناہ کبیرہ سرزد ہوا تو اس پر حد لگے گی۔

دونوں گروہ مسلمان تھے:-

علامہ زرقانی نے حضرت حسن رضی اللہ عنہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے مابین صلح والی حدیث کی
شرح میں لکھا ہے کہ

و فيه انه لم يخرج احد من الطائفتين في تلك الفتنة بقول او عمل عن
الاسلام اذ احدهما مصيبة و الاخرى مخطئة و كل منهما ماجور۔
اس فتنے میں شامل دونوں گروہوں میں کوئی ایک بھی نہ قولاً اور نہ فعلاً اسلام سے خارج
ہوا، مگر ایک گروہ مصیب اور دوسرا مخطی تھا اور دونوں ہی اجر و ثواب کے مستحق ہیں۔

حضرت حسن کی دست برداری کی اصل وجہ:-

علامہ قسطلانی شرح بخاری باب علامات النبوة میں حدیث و لعل الله بصلح به فتنين
من المسلمين (اللہ تعالیٰ ان کے ذریعے مسلمانوں کے دو گروہوں کے درمیان صلح کروائے
گا) کے ذیل میں فرماتے ہیں کہ

فتنين اي الطائفتين طائفة معاوية بن ابي سفيان و طائفة الحسن و
كانت اربعين الفا بايعوه على الموت و كان الحسن احق الناس لهذا

الامر لدعاه ورعه الى ترك الملك رغبة فيما عند الله و لم يكن ذلك لعله و لا لقله و قوله من المسلمين دليل على انه لم يخرج احد من الطائفتين في تلك الفتنة من قول او فعل عن الاسلام اذ احدى الطائفتين مصيبة و الاخرى مخطئة ماجورة۔

فہم سے مراد حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ کا گروہ اور حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہ کا گروہ ہے، جنہوں نے اُن کے ہاتھ پر مرنے کی بیعت کی ہوئی تھی ایسے لوگوں کی تعداد چالیس ہزار تھی۔ خلافت کے سب لوگوں سے زیادہ حق دار حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہ تھے لیکن اُن کے ورع و تقویٰ اور رغبت مع اللہ نے انہیں دنیاوی حکومت سے دور رکھا۔ آپ کی طرف سے صلح کی پیش کش کم زوری اور قلت لشکر کی وجہ سے نہیں تھی، حدیث پاک میں لفظ المسلمین اس بات کی دلیل ہے کہ اس فتنے میں شامل دونوں گروہوں میں سے کوئی بھی تو اُن اور فعلاً اسلام سے خارج نہیں ہوا، ان دونوں میں سے ایک مصیب اور دوسرا خطی ہے، لیکن عند اللہ دونوں ماجور و مثاب ہیں۔

حضرت معاویہ کے لیے دعا:-

حدیث پاک میں وارد ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاویہ کے لیے دعا کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:

”اے اللہ! تو ان کو ہدایت دینے والا اور ہدایت یافتہ بنا، اور ان کے ذریعے سے ہدایت دے!“

اس حدیث کی شرح کے ضمن میں ملا علی قاری مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں:

لا ارتباب ان دعا النبی صلی اللہ علیہ وسلم مستجاب فمن كان هكذا حاله كيف يروى في حقه۔

بے شک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا مستجاب ہے تو جس کی ایسی حالت ہے اس کے بارے میں کیسے شک کیا جاسکتا ہے۔

صحابی کا مرتبہ:-

نبی صلی اللہ علیہ وسلم قاری مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں دوسروں پر صحابہ کرام کی فضیلت بیان کرتے ہوئے

لکھتے ہیں کہ

سئل لابن المبارك ايهما افضل معاوية او عمر بن عبد العزيز فقال الغبار الذي دخل في انف فرس معاوية مع النبي صلی اللہ علیہ وسلم خير من مثل عمر بن عبد العزيز كذا كذا مرة۔

اگر کوئی آدمی حضرت ابن مبارک سے حضرت معاویہ اور حضرت عمر بن عبد العزیز کے بارے میں سوال کرتا کہ ان میں سے کون افضل ہے تو آپ فرماتے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جاتے ہوئے حضرت معاویہ کے گھوڑے کی ناک میں جو غبار داخل ہوا وہ عمر بن عبد العزیز سے بہتر ہے۔

قطعیات اور ظنیات میں فرق:-

بحر المذہب میں ہے کہ

اجمع اهل السنة و الجماعة على وجوب تعظيم الصحابة و الكف عن ذكرهم الا بخير لما ورد من الآيات و الاحاديث في فضائلهم و مناقبهم و وجوب الكف عن الطعن فيهم عموماً۔

اہل سنت و جماعت کا تعظیم صحابہ کے وجوب، ان کی اچھی باتوں کے ذکر اور ناپسندیدہ باتوں سے خاموشی پر اجماع ہے اس لیے کہ آیات و احادیث ان کے فضائل و مناقب میں وارد ہیں ان حضرات کے بارے میں طعن و تشنیع سے زبان کو روکنا واجب ہے۔

وہ آیات کریمہ اور احادیث مبارکہ جو عمومیت کے ساتھ صحابہ کی فضیلت میں تھیں لکھنے کے بعد فرماتے ہیں کہ

و ما نقله ارباب السير في بعضهم كمعاوية و عمرو بن العاص و مغيرة بن شعبه و غيرهم رضى الله عنهم يغمض عنه و لا يسمع اذ فضل صحبتهم مع النبي صلی اللہ علیہ وسلم قطعي و ما نقل ظني فلا يزاحم القطعي و ايضاً فقد قال النبي صلی اللہ علیہ وسلم اذا ذكر اصحابي فامسكوا و الواجب على كل من سمع شيئاً من ذلك ان يلبث فيه و لا ينسبه الى

برحق اور امام صادق مقرر ہوئے۔ حضرت حسنؓ کا خلافت سے دست بردار ہونا اضطراری نہیں بلکہ اختیاری تھا۔ ان پر عیب جوئی اور طعنہ زنی سے باز رہنا چاہیے اور دشنام طرازی سے احتراز کرنا چاہیے ان پر طعنہ زن خود مطعون ہے بلکہ وہ اپنے نفس اور دین پر طعنہ زنی کر رہا ہے۔

علامہ ابن حجر مکیؒ ”صواعق محرقة“ میں فرماتے ہیں کہ

و من اعتقاد اهل السنة و الجماعة ان ماجرى بين علي و معاوية من الحروب فلم يكن لمنازعة معاوية لعلي رضي الله عنه في الخلافة للاجماع على حقيقتها لعلي فلم تهيج الفتنة بسببها و انما هاجت بسبب ان معاوية و من معه طلبوا من علي تسليم قتلة عثمان رضي الله عنه اليهم لكون المعاوية ابن عمه فامتنع علي ظنا منه ان تسليمهم اليه على الفور مع كثرة عشائرهم يؤدى الى اضطراب و تزلزل في امر الخلافة۔

یہ بات اہل سنت و جماعت کے اعتقاد میں شامل ہے کہ حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کے مابین جوڑائیاں ہوئی ہیں اس پر اجماع ہے کہ وہ انتحاق خلافت میں نہ تھیں اور جو فتنے برپا ہوئے ان کا سبب بھی یہ نہ تھا بلکہ اس کی وجہ یہ تھی کہ حضرت معاویہؓ، حضرت عثمانؓ کے چچا زاد بھائی ہونے کی حیثیت سے حضرت علیؓ سے قاتلین عثمانؓ کو مانگتے تھے، حضرت علیؓ انھیں سپرد کرنے سے یہ گمان کرتے ہوئے احتراز کر رہے تھے کہ ان قاتلین کے رشتہ داروں کی کثرت کی وجہ سے ان کی فوری سپردگی سے اختلاف پھیلے گا اور نظام حکومت تذبذبا ہو کر رہ جائے گا۔

علامہ ابن حجر مکیؒ ”صواعق محرقة“ کے ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ
و من اعتقاد اهل السنة و الجماعة ايضا ان معاوية رضي الله عنه لم يكن في ايام علي رضي الله عنه خليفة و انما كان خليفة حق و امام صدق بعد علي رضي الله عنه عند تسليم الحسن رضي الله عنه امر الخلافة له و ان هذا التسليم لم يكن اضطراريا بل اختياريا و انه لم يستحق الشين و الطعن و لا يباح له السب و اللعن فالطاعن فيه مطعون طاعن في نفسه و دينه۔
حضرت معاویہؓ نے حضرت علیؓ کے دور میں خلیفہ نہیں تھے بلکہ حضرت علیؓ کی وفات اور حضرت حسنؓ کے امر خلافت ان کے سپرد کرنے کے بعد وہ خلیفہ

احدهم لمجرد رواية في كتاب او سماعة من شخص بل لا بد ان يبحث عنه حتى يصح عنده نسبه الى احدهم فحينئذ الواجب ان يلتزم لهم احسن التاويلات اصوب المخارج اذ هم اهل لذلك و ما وقع بينهم من المنازعات و المحاربات فله محامل و تاويلات۔

ارباب سیر نے حضرت معاویہؓ، حضرت عمرو بن عاصؓ اور حضرت مغیرہ بن شعبہؓ کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس سے صرف نظر کرنی چاہیے اور ان کی باتوں پر توجہ نہیں دینی چاہیے اس لیے کہ ان کی فضیلت محبت مع النبیؐ قطعاً ہے اور ارباب سیر کے اقوال غلطی ہیں اور جو چیز ظن سے منقول ہو وہ قطعی سے حرام نہیں ہو سکتی۔ اس کے علاوہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے جب میرے صحابہ کا ذکر ہو تو اپنی زبانوں کو قابو میں رکھا کرو اور جو آدمی بھی ان حضرات کے بارے میں کوئی اس قسم کی بات سنے تو اس پر واجب ہے کہ وہ اس میں غور کرے صرف کسی کتاب میں دیکھنے یا کسی شخص سے سنے سے ان کی طرف نسبت نہ کرے، غور و خوض کے بعد جب ایک چیز ثابت ہو جائے تو ضروری ہے کہ اس کی اچھی تاویل کرے اور اسے درست مخارج پر محمول کرے اس لیے کہ وہ اس (حسن ظن) کے اہل ہیں، اور ان کے درمیان جو اختلافات اور جنگیں واقع ہوئیں ان کی تاویلیں ہیں۔

خلافت میں اختلاف کے وقت خلیفہ کون تھا؟۔

اسی طرح صاحب بحر امداد ابی ائمہ دین کے اقوال نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ
فتلخص ان معاوية رضي الله عنه لم يكن في ايام علي رضي الله عنه خليفة و انما كان خليفة حق و امام صدق بعد علي رضي الله عنه عند تسليم الحسن رضي الله عنه امر الخلافة له و ان هذا التسليم لم يكن اضطراريا بل اختياريا و انه لم يستحق الشين و الطعن و لا يباح له السب و اللعن فالطاعن فيه مطعون طاعن في نفسه و دينه۔

حضرت معاویہؓ نے حضرت علیؓ کے دور میں خلیفہ نہیں تھے بلکہ حضرت علیؓ کی وفات اور حضرت حسنؓ کے امر خلافت ان کے سپرد کرنے کے بعد وہ خلیفہ

اہل سنت کے اعتقاد میں یہ بات بھی داخل ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی موجودگی میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ خلیفہ نہ تھے البتہ انھیں اپنے اجتہاد کا ایک اجر ضرور ملے گا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ایک اجر صرف اجتہاد پر اور دوسرا اجتہاد کے درست ہونے پر ملے گا بل کہ دس اجزائیں گے۔

خلافت حضرت معاویہ:-

”صحیح بخاری“ کی وہ حدیث جو پیچھے مذکور ہوئی جس میں حضور اکرم ﷺ نے امام حسن کے بارے میں فرمایا تھا کہ میرا یہ بیٹا سردار ہوگا، اس کے ذریعے اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے دو گروہ ہوں گے درمیان صلح کروائے گا، اس حدیث کے تحت علامہ ابن حجر مکی ”صواعق محرقة“ میں فرماتے ہیں:

فكان توجيهه ﷺ لوقوع الاصلاح بين الفئتين من المسلمين فيه دلالة على صحة ما فعله الحسن رضي الله عنه وعلى انه مختار فيه وعلى ان تلك الفوائد الشرعية و هي صحة خلافة معاوية فالحق ثبوت الخلافة لمعاوية من حينئذ و انه بعد ذلك خليفة حق و امام صدق كيف و قد اخرج الترمذی و حسنه عن عبد الرحمن بن ابی عميرة الصحابي عن النبي ﷺ انه قال لمعاوية اللهم اجعله هاديا مهديا و اخرج احمد في مسنده عن العرياض ابن سارية سمعت رسول الله ﷺ يقول: اللهم علم معاوية الكتاب و الحساب و قيه العذاب فتامل دعاء النبي ﷺ في الحديث الاول بان الله يجعله هاديا مهديا الحديث حسن فهو مما يحتج به على فضل معاوية و انه لا ذم يلحقه بتلك الحروب لما علمت انها كانت بغية على اجتهد لان المجتهد اذا اخطأ لا يلام عليه و لا ذم يلحقه بسبب ذلك لانه معذور و لذا كتب له اجر و مما يدل بفضله ايضا الدعاء له في الحديث الثاني و لا شك ان دعاءه ﷺ مستجاب فعلمنا منه انه لا عقاب على معاوية فيما فعل بل له الاجر كما تقرر و قد سمي النبي ﷺ فئة مسلمين فدل على بقاء حرمة الاسلام و انهم فئتان

على حد سواء فلا فسق و لا نقص يلحق احد بهما لما قرناهما و فئة معاوية و ان كانت باغية لكنه بغى لا فسق۔

اس حدیث میں حضور ﷺ نے مسلمانوں کے دو بڑے گروہوں کے مابین صلح کا ذکر فرمایا اور یہ دلیل ہے حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی صلح کے درست ہونے کی دوسری بات یہ ہے کہ اس سے صلح کے بارے میں حضرت حسن رضی اللہ عنہ کا اختیار بھی ثابت ہوتا ہے۔ تیسری بات یہ ہے کہ اس سے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت کا صحیح ہونا بھی ثابت ہوا۔ حق بات تو یہ ہے کہ اس صلح کے بعد حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت ثابت ہوگئی اور وہ اس کے بعد خلیفہ برحق اور امام صادق قرار پائے۔

امام ترمذی نے روایت کی ہے اور اس روایت کو حسن قرار دیا ہے کہ حضرت عبدالرحمن بن ابی عمیرہ حضور ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: اللهم اجعله هاديا مهديا (اے اللہ! معاویہ کو ہدایت دینے والا اور ہدایت یافتہ بنا) اور امام احمد اپنی سند میں روایت کرتے ہیں کہ حضرت عریاض بن ساریہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا کہ ”اے اللہ! معاویہ کو کتاب اور حساب کا علم عطا فرما اور اس کو عذاب سے بچا!“

پہلی حدیث میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ آپ کے لیے یہ دعا فرما رہے ہیں کہ اللہ تعالیٰ آپ کو ہادی و مہدی بنائے۔ یہ حدیث حسن ہے اور اسے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور آپ کے مابین جو جنگیں ہوئیں ہیں ان میں آپ پر انگشت نمائی نہیں کی جاسکتی کیوں کہ وہ جنگیں اجتہاد پر مبنی تھیں اور اگر مجتہد غلطی کرے تو اس کا عذر معقول ہونے کی وجہ سے اس کی ملامت اور مذمت نہیں کی جائے گی۔ اسی غلطی کی وجہ سے تو وہ ایک اجر کا مستحق ہو رہا ہے۔

دوسری حدیث میں بھی رسول اللہ ﷺ آپ کے لیے دعا فرما رہے ہیں اور دعاے رسول یقیناً مستجاب و مقبول ہے چنانچہ اس سے یہ معلوم ہوا کہ جو کچھ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس سلسلے میں کیا ہے اس پر انھیں اجر ملے گا۔ حدیث مذکورہ میں فئتين من المسلمين کا لفظ ہے جو ان کے اسلام کی بقاء پر دلالت کر رہا ہے۔ دونوں گروہ علاحدگی میں برابر ہیں کسی کی تفسیق و تنقیص درست نہیں۔ اگرچہ

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا گروہ باغی تھا، لیکن اس کو فاسق نہیں کہا جائے گا۔

علامہ ابن حجر مکی "صواعق محرقة" میں فرماتے ہیں:

و اما ما يستباحه بعض المبتدعة من سبه و لعنه فله فيه اسوة اى اسوة بالشيعين و عثمان و اكثر الصحابة فلا يلتفت لذلك و لا يقول عليه فانه لم يصدر الا من قوم حمقاء جهلاء فلعنهم الله و خذلهم اقبح اللعنة و الخذلان و اقام على رءوسهم من سيوف اهل السنة ما وضح الدلائل و البرهان۔

یہ جو بعض بدعتی لوگ کہتے ہیں کہ "جس نے ان حضرات کو گالی دی اور ان پر لعنت بھیجی اس کے لئے طریقہ ہے۔" یعنی حضرات شیخین اور حضرت عثمان کا طریقہ ہے ان کے اس قول کا کوئی اعتبار نہیں کیوں کہ ایسی باتیں اکثر جہلا کرتے ہیں۔ ایسے لوگوں پر اللہ کی لعنت ہو اور ذلیل و رسوا ہوں اہل سنت کے واضح دلائل و براہین کی تلواریں ایسے لوگوں کے سروں پر لٹک رہی ہیں۔

خون بہا میں تاخیر کا سبب:-

علامہ ابن ہمام "مسارۃ" میں فرماتے ہیں:

و ما جرى بين معاوية و علي رضي الله عنه كان مبنياً على الاجتهاد و لا منازعة من معاوية اذ ظن علي رضي الله عنه ان تسليم قتلة عثمان مع كثرة عشائره و اختلاطهم بالعسكر يؤدى الى اضطراب امر الامامة خصوصاً في بدايتها و التأخير اصوب الى ان يتحققوا التمكن منه و يلتقطهم فان بعضهم عزم على الخروج على و قتله لما نادى يوم الجمل بان يخرج عنه قتلة عثمان على ما نقل في القصة من كلام الاشتر النخعي ان صح۔ والله اعلم۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی جنگ منازعت اور جھگڑے پر نہیں، اجتہاد پر مبنی تھی۔ حضرت علی کا خیال تھا کہ قاتلان عثمان بڑے قبیلہ والے ہیں اور فوج میں شامل ہو گئے ہیں اب اگر کوئی فوری کارروائی سامنے آتی ہے تو اس سے

نظام خلافت درہم برہم ہو جائے گا اس لیے تاخیر زیادہ مناسب ہے یہاں تک کہ ان پر مکمل کنٹرول نہ ہو جائے کیوں کہ اشتر نخعی سے یہ بات منقول ہے کہ جنگ جمل کے دن حضرت علی نے آواز دی کہ قاتلین عثمان ہم سے علاحدہ ہو جائیں تو ان لوگوں نے آپ پر بھی خروج اور قتل کی تدبیر سوچنی شروع کر دی۔

اختلاف صحابہ:-

"شرح عقائد مسلمی" میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بیان میں ہے کہ

و ما وقع من المخالفات و المحاربات لم يكن من نزاع في خلافة بل عن خطأ في الاجتهاد۔

ان میں جو جنگیں اور مخالفتیں ہوئیں وہ استحقاق خلافت میں نہیں تھیں بل کہ خطائے اجتہاد کی تھیں۔

علامہ خیالی اس کے حاشیہ میں فرماتے ہیں:

قوله بل عن خطأ في الاجتهاد فان معاوية و حذابه بغوا عن طاعته مع اعترافهم بان افضل اهل زمانه و انه الاحق بالامامة بشبهة هي ترك القصاص عن قتلة عثمان رضي الله عنه۔

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے گروہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اس اعتراف کے باوجود کہ وہ اہل زمانہ سے افضل اور امامت کے زیادہ حق دار ہیں قاتلین عثمان سے قصاص نہ لینے کے شبہ میں بغاوت کر دی۔

علامہ علی قاری "شرح فقہ اکبر" میں لکھتے ہیں:

لا تذكر الصحابة الا بخير يعني و ان صدر من بعضهم بعض مافي صورة شر فانه اما كان عن اجتهاد او لم يكن على وجه فساد من اصرار و عناد بل كان رجوعهم عنه الى خير معاوينا على حسن الظن بهم بقوله عليه السلام: خير القرون قرني۔ و بقوله عليه السلام: اذا ذكر اصحابي فامسكوا و لذا ذهب جمهور العلماء الى ان الصحابة كلهم عدول قبل فتنه عثمان رضي الله عنه و علي رضي

اللہ عنہ و کذا بعدها و لقوله عليه السلام اصحابي كالنجوم بايهم اقتديتم اهتديتم۔ رواه الدارمي وابن عدی وغيرهما۔ قال ابن دقيق العيد في عقيدته ما نقل فيما شجر بينهم و اختلفوا فيه فمنه ما هو باطل و كذب فلا يلتفت اليه و ما كان صحيحا اولئاه تاويلا حسنا لان الثناء عليهم من الله سابق و ما نقل من الكلام اللاحق محتمل للتاويل و المشكوك و الموهوم و لا يتبطل المحقق و العلوم۔

صحابہ کا ذکر خیر ہی کرو! اگر ان میں کسی کی کچھ ایسی باتیں ہیں جو بہ ظاہر نظر آتی ہیں تو وہ یا تو اجتہاد کی قبیل سے ہیں یا ایسی ہیں جن سے ان کا مقصد فساد و عناد نہیں بل کہ ان حضرات سے حسن ظن کی بنا پر خیر پر محمول کرنا چاہیے کیوں کہ حضور ﷺ کا ارشاد گرامی ہے کہ ”سب سے بہتر زمانہ میرا ہے“ اور مزید ارشاد فرمایا کہ ”جب میرے صحابہ کا ذکر ہو تو خاموش رہو“ اسی لیے جمہور علما کا قول ہے کہ تمام صحابہ کرام قتل عثمان اور اختلاف علی و معاویہ کے پہلے بھی اور بعد بھی عادل ہیں۔ حضور ﷺ کا ارشاد ہے جسے داری اور ابن عدی نے روایت کیا ہے کہ ”میرے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں، تو ان میں سے جس کی بھی اقتدا کرو گے، ہدایت پا جاؤ گے۔“ علامہ ابن دقیق العید فرماتے ہیں کہ ”مشاجرات صحابہ میں دو قسم کی روایتیں منقول ہیں ایک باطل اور جھوٹ، یہ تو قابل اعتنا ہی نہیں اور دوسری صحیح روایتیں، ان کی اچھی اور مناسب تاویل کرنی چاہیے کیوں کہ اللہ تعالیٰ پہلے ان کی تعریف و توصیف فرما چکا ہے اور بعد میں جو باتیں ان سے منسوب یا منقول ہیں وہ قابل تاویل ہیں اس لیے کہ محقق و معلوم کو مشکوک و موهوم چیز باطل نہیں کر سکتی۔

ملا علی قاری ”شرح فقہ اکبر“ میں فرماتے ہیں:

و اما ما وقع من امتناع جماعة من الصحابة عن نصره على رضى الله عنه و الخروج معه الى المحاربة و من محاربة طائفة منهم كما في حرب الجمل و الصفيين فلا يدل على عدم صحة خلافته و لا على تضليل مخالفيه في ولايته اذ لم يكن ذلك عن نراغ في حقبة امارته بل كان عن خطأ في اجتهدا هم حيث انكروا عليه ترك القوم من

قنلة عثمان رضى الله عنه و المخطي في الاجتهاد و لا يضل و لا يفسق على ما عليه الاعتماد۔

اور یہ جو بعض صحابہ حضرت علی کی مدد و نصرت سے باز رہے، اور کچھ نے ان کے ساتھ جنگ کرنے کے لیے خروج کیا، جیسا کہ جنگ جمل و صفین میں ہوا تو اس چیز سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا خلیفہ نہ ہونا ثابت نہیں ہوتا اور نہ ہی مخالفین کی گم راہی ثابت ہوتی ہے کیوں کہ اختلاف و نزاع آپ کی امارت و خلافت کے حق ہونے میں نہیں تھا بل کہ اختلاف قاتلان عثمان سے جلد یا بدیر بدلہ لینے میں تھا اس میں بھی اختلاف اجتہادی تھا، لہذا معتد قول کے مطابق اختلاف کرنے والوں کو نہ گم راہ کہا جائے گا نہ فاسق۔

اسی ”شرح فقہ اکبر“ میں ہے کہ

و قد كان امر طلحة و الزبير خطاء غير انهما فعلا ما فعلا عن اجتهدا و كان من اهل الاجتهاد فظاهر الدلائل توجب القصاص على قتل العمدة و استيصال شان من قصد دم امام المسلمين بالاراقة على وجه الفساد فاما الوقوف على الحاق التاويل الفاسد بالصحيح في حق ابطال المؤاخذه فهو علم خفي فاز به على كما ورد عن النبي ﷺ انه قال له انك تقاتل على التاويل كما تقاتل على التنزيل و قد ندما على ما فعلا و كذا عائشة رضى الله عنها ندمت على ما فعلت و كانت تبكي حتى تبل خمارها ثم كان معاوية رضى الله عنه مخطئا الا انه فعل ما فعل عن تاويل فلم يضر به فاسقا و اختلف اهل السنة و الجماعة في تسمية باي فممنهم من امتنع من ذلك و الصحيح قول من اطلق لقوله عليه السلام لعمار: تقتلك الفئة الباغية۔

حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کا حضرت علی سے جنگ کرنا تھا تو خطا گروہ حضرات مجتہد تھے، انھوں نے جو کیا اپنے اجتہاد و فیاد پر کیا۔ کیوں کہ دلائل شرع کا ظاہر قتل عمد پر قصاص کو واجب قرار دیتا ہے۔ نیز اس بات کو بھی واجب قرار دیتا ہے کہ جس نے فتنہ و فساد کے ذریعے ام المسلمین کا خون بہانے کی جرات کی اس کے

فتنے کو جڑ سے اکھاڑ پھینکا جائے۔ رہی یہ آگاہی کہ تاویل فاسد مواخذہ (دنیا) اٹھا دینے میں (مندانہ شرع) تاویل صحیح کے مساوی تھہری ہے تو یہ وہ علم خفی تھا جو حضرت علی کے حصے میں آیا تھا۔ کیوں کہ رسول اللہ ﷺ نے آپ سے فرمایا تھا کہ ”تم سے تاویل پر جنگ کی جائے گی جیسا کہ تنزیل پر کی گئی ہے“ چنانچہ بعد میں دونوں صحابی اپنے کیے پر نادم تھے اور حضرت عائشہ بھی پہچنتی تھیں اور اتار و تہمتیں کہہ دو پتہ تر ہو جاتا، حضرت معاویہ بھی اگرچہ غامض تھے مگر آپ نے جو کچھ کیا تاویل کی بنیاد پر کیا، لہذا اس سے آپ فاسق نہیں ہوئے، اہل سنت و جماعت نے انھیں باغی کہنے میں اختلاف کیا بعض نے اس سے روکا، لیکن دوسرا گروہ رسول اللہ کی وہ حدیث پیش کرتا ہے جس میں آپ نے حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ سے فرمایا تھا کہ ”تمہیں ایک باغی گروہ قتل کرے گا۔“

شیخ عبدالحق محدث دہلوی ”تکمیل الایمان“ میں فرماتے ہیں:

و نکف عن ذکر الصحابة الا بهخیر روش اہل السنۃ و جماعت آنست کہ صحابہ رسول را بجز خیر یاد نمی کنند و سب و شتم و اعتراض و انکار بر ایشان نکند و با ایشان بہ راہ سوی ادب نروند از بہت نگاه داشت صحبت آن حضرت ﷺ و ورود فضائل و مناقب ایشان در آیات و احادیث عموماً۔

ہم صحابہ کا صرف ذکر خیر ہی کرتے ہیں اور اہل سنت و جماعت کا طریقہ بھی یہی ہے کہ صحابہ کا ذکر خیر ہی کیا جائے۔ ان پر لعن طعن، تشنیع اور اعتراض و انکار نہ کیا جائے اور ان سے سوئے ادبی نہ کی جائے، کیوں کہ ان حضرات نے رسول اللہ کی صحبت پائی ہے اور ان کے فضائل و مناقب آیات و حدیث میں بہ کثرت موجود ہیں۔

مزید فرماتے ہیں:

وازاں چہ از بعضی از ایشان مشاجرات و محاربات و تفصیر در حفظ حقوق اہل بیت نبوی و رعایت ادب ایشان نقل کنند بعد از تسلیم صحت آن اخبار از اہل اغماض و رزند و تغافل کنند و گفتہ و گفتہ و شنیدہ و شنیدہ انکار ندریرا کہ صحبت ایشان با پیغمبر ﷺ یقینی است و نقل ہای دیگر ظنی و ظنن با یقین معارض گردد و یقین بہ ظن متروک گردد و بالجملہ سرحد دار السلام و سہام معاویہ و عمرو بن العاص و غیرہ بن شعبہ و اشاہ و امثال ایشان است

ہر کہ بہ راہ اتباع مشائخ سنت و جماعت اود گو کہ زبان را از سب و لعن ایشان بر بندد و اگرچہ بہ بہت تصور بعضی امور کہ قدر مشترک از اہل سرحد تو اتر رسیدہ است باطن را کہ دورتی و خاطر را وحشی دست دہد با وجود و سلامت در اغماض و کف از ایشانست در آثار آمدہ است کہ در غزوہ صفین شخصے را از جانب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نزد حضرت امیر مومنان اسیر کردہ آوردند یکے از حاضران بر حال وی ترحم آورد و گفت سبحان اللہ من می دانم کہ دے مسلمان بود و مسلمان خوب بود حیف کہ آخر حال دے چنین شد حضرت امیر ولایت پناہ فرمودہ چہ گوئی کہ وی بنو ز مسلمان است و بالجملہ بے لعن در ایشان اگر مخالف دلیل قطعی باشد کفر است چنانچہ قذف حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا معاذ اللہ من ذلک کہ طہارت ذیل وی از اہل انصوح قرآن ثابت است و الابدعت و فسق بود۔

بعض کی آپس میں مشاجرات و محاربات اور اہل بیت رسول کے حقوق میں کوتاہی منقول ہے اس میں اول تو تحقیق و تفتیش کی جائے اگر ایسی کوئی چیز ثابت بھی ہو تو اُسے گفتہ نہ گفتہ اور شنیدہ نہ شنیدہ کر دیا جائے کیوں کہ ان حضرات کی صحبت مع النبی یقینی ہے اور روایات ظنی۔ چنانچہ ظن یقین کا معارض نہیں اسی لئے ظن سے یقین متروک نہیں ہوتا۔ چنانچہ سرحد دار السلام پر آپا حضرات میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ اور مغیرہ بن شعبہ وغیرہم کی کچھ باتیں ایسی ہیں جو حد تو اتر کو پہنچی ہوئی ہیں جن سے باطن میں کدورت اور دل میں وحشت پیدا ہوتی ہے لیکن جو لوگ مشائخ اہل سنت و جماعت کے تابع ہیں اپنی زبانوں کو بند رکھتے ہیں اور ان حضرات کے بارے میں کوئی نازیبا کلمہ زبان پر نہیں لاتے۔ آثار میں ہے کہ جنگ صفین میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے لشکر سے ایک گرفتار شدہ آدمی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر کیا گیا۔ حاضرین میں سے ایک آدمی کو اس پر رحم آگیا اور کہنے لگا: سبحان اللہ! میں تو انھیں بہت اچھا مسلمان سمجھتا تھا افسوس کہ آخر ان کی یہ حالت ہو گئی، تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: کیا کہہ رہے ہو وہ تو اب بھی مسلمان ہیں۔ حضرات صحابہ کرام پر لعن و طعن اور دشنام طرازی اگر دلیل قطعی کے مخالف ہے تو کفر ہے جیسے حضرت عائشہ پر شہت لگائی جائے معاذ اللہ من ذلک ان کی طہارت انصوح قرآنیہ سے ثابت ہے اور اگر دلیل قطعی سے ثابت نہ ہو تو بدعت و فسق ہے۔

اسی میں آگے فرماتے ہیں:

و بعد از وی علی مرتضیٰ خود متعین بود پس و سے کرم اللہ وجہہ بہ اجماع اہل صل و عقد خلیفہ برحق و امام مطلق شد و نواسے و خلائیے کہ از مخالفان در زمان خلافت وی بہ وجود آمدند در استحقاق خلافت و حق امامت بود بل کہ منشا کی آں نفی و خروج و خطا در اجتہاد کہ تقبیل عقوبت قاطلان عثمان باشد بود پس معاویہ و عائشہ بر آں آمدند کہ زود عقوبت باید کرد علی و صحابہ دیگر بہ تاخیر آں رفتند۔

شہادت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ (حق دار ہونے کی بنا پر) خود بہ خود خلیفہ متعین ہو گئے۔ آپ اہل صل و عقد کے اجماع سے خلیفہ برحق اور امام مطلق ہوئے اور مخالفین کی طرف سے جو نزاع آپ کے دور خلافت میں ہوا وہ استحقاق خلافت اور حق امامت میں نہیں تھا بل کہ اس بغاوت و خروج کا منشا اجتہاد میں خطا تھی کہ حضرت معاویہ اور حضرت عائشہ قاتلین عثمان کو فوری سزا دینے کے حق میں تھے، اور حضرت علی اور دیگر صحابہ اس میں تاخیر مناسب سمجھتے تھے۔

علامہ جمال الدین محدث ”روضۃ الاحباب فی سیرۃ النبی والاولیاء“ میں فرماتے ہیں:

پوشیدہ نمائند کہ مخالفت و مخالفت کہ میان بعضی از صحابہ واقع شدہ نزد اہل سنت و جماعت محمول براین است کہ عن اجتہاد بود لکن نفسانیت و ہمہ آں ہا قابل تاویلات و محال صحیحہ است و بر تقدیر تسلیم کہ بعضی از محمل قویم و تاویلیہ مستقیم باشد گویم ایں مخالفت و مخالفت منقول ست از ایشان بہ طریق اخبار آحاد و اکثر آں ہا اضعاف و جائزۃ الکذب است و صلاحیت معارضہ بہ آیات قرآنی و احادیث صحیحہ مشہورہ ندارد پس سزاوار آں است کہ بہ سبب آں اخبار جسارت بہ طعن اصحاب جناب نبوۃ مآب کہ آں طعن موجب جسارت است یوم یقوم الحساب نہ نمایند تا ابطال کتاب و سنت بہ اخبار جائزۃ الکذب لازم نیاید و از تبدیلات و وعیدات کہ از صاحب شرع بہ ثبوت پیوستہ پر خذر باشد۔

واضح ہو کہ بعض صحابہ کرام کی آپس میں مخالفت و مخالفت اہل سنت کے نزدیک نفسانیت پر نہیں بل کہ اجتہاد پر محمول ہے۔ اس سلسلہ (مخالفت و مخالفت) کی تمام روایات تاویلات محال صحیحہ کے قابل ہیں۔ اگرچہ ان میں بعض روایات ایسی بھی

ہیں جن کی کوئی مناسب تاویل نہیں کی جاسکتی، لیکن میں کہتا ہوں: اول تو یہ باتیں بہ طریق اخبار آحاد منقول ہیں، دوم یہ کہ ان کے راوی اکثر ضعیف اور کذاب ہیں دونوں صورتوں میں یہ روایات آیات قرآنی اور احادیث مشہورہ کے مقابل میں نہیں آسکتیں۔ اس صورت حال کے پیش نظر مناسب یہی ہے کہ ان اخبار و روایات کی بنا پر رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کرام پر طعن و تشنیع نہیں کرنی چاہیے کیوں کہ ان حضرات پر طعن و تشنیع آخرت میں نقصان اور خسارہ کا سبب ہے اور اس طریقہ پر چھوٹوں کی خبروں سے کتاب و سنت کا ابطال بھی لازم نہیں آئے گا۔ اس سلسلہ میں جو وعیدیں رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہیں ان کا خیال رکھنا چاہیے اور اللہ تعالیٰ سے ڈرنا چاہیے۔

علامہ ابو الفضل توربشتی ”المعتمد فی المنتقد“ میں تو قیر صحابہ کرام کے بیان میں فرماتے ہیں کہ

و آں چہ ہم دین عموم مسلمانان است آنست کہ بہ نظر تعظیم بدیشان نگزید و بیچ حال زبان طعن در ایشان دراز نکند کہ رسول اللہ ﷺ امامت را ازین قتلہ قتلہ کر دہ است و گفتہ از خدا ترسید در حق اصحاب من پس از من ایشان را نشانہ تکبید کہ بدان خدائے کہ در رائے جان محمد است ﷺ کہ اگر یکی از شما مثل کوہ احد ز خرچ کند یعنی در راہ خدا نیک مدطعمی کہ یکے از ایشان خرچ کردہ باشد ز سر نہ ہمہ آں، و شیطان از طریق ہوا و تعصب مردم را تسویل کند کہ خصومت ایشان مع بعضی از صحابہ رسول اللہ ﷺ از بہر دین است چہ ایشان بعد از رسول ﷺ سیرت بگردانیدند و ہایک دگر منازعت گردید نا بجائے رسید کہ خوں ہارینتہ شد و ایں مسلمان کہ بدین قتلہ ہاجتلا گشتہ است اول باید کہ بدانند کہ از ایشان آدمیان بودند نہ ملائکہ نہ انبیاء کہ معصوم اند بل کہ خطا برایشان روا بود اگرچہ خدا تعالیٰ ایشان را بہ شرف صحبت پیغمبر ﷺ گرامی کردہ بود بل یکے از ایشان چوں در گناہ افتادے مصرعہ سے وزود ہا حق گردیدے و بدانند کہ مذہب اہل حق آنست کہ بندہ بہ گناہ کا فر نشود و دلیل آں بعد ازین گفتہ شود و چوں کا فر نشود ضرورۃً مؤمن باشد و سب فساق اہل ایمان روا نیست کلیف صحابہ کہ باری تعالیٰ بر عموم ایشان ثنا گفتہ است و رسول ﷺ بہ حفظ و حرمت ایشان وصیت فرمودہ و از دقیقہ در ایشان زجر بالغ کردہ و گفتہ کہ از اصحاب من چیز ہا پیدا شود کہ ذکر

آں نیکو نداشت شہدایان ایشان را بہ بدی یاد مکنید کہ حق تعالیٰ بہ برکت صحبت من آں بار از ایشان در گزارد و در ایں باب احادیث بسیار است۔

تمام مسلمانوں کے لیے لازمی ہے کہ صحابہ کرام کو بہ نظر تعظیم دیکھیں اور کسی حال میں بھی ان نفوس قدسیہ کے سلسلے میں زبان درازی نہ کریں کیوں کہ رسول اللہ ﷺ نے اس فتنہ سے اُمت کو آگاہ کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ ”میرے صحابہ کے بارے میں اللہ رب العزت سے ذرو اور انھیں اعتراضات کا نشانہ نہ بناؤ، مجھے اس ذات کی قسم ہے جس کے قبضہ میں محمد (ﷺ) کی جان ہے اگر تم احد پہاڑ جتنا سونا خرچ کرو تو بھی اس اجر و ثواب کو نہیں پاؤ گے اور نہ اس کا آدھا جو میرے صحابہ کو حاصل ہے۔“ شیطان تعصب اور نفس پرستی سے لوگوں کے دلوں میں یہ بات ڈالتا رہتا ہے کہ صحابہ کرام کی آپس کی مخالفت دین کی وجہ سے رسول اللہ کے بعد ان کی سیرت میں تغیر آگیا تھا آپس میں جنگ کی، خون ریزی کی، مسلمانوں کو فتنے میں مبتلا کیا۔

ان کے متعلق پہلے یہ بات ذہن میں راسخ کر لینی چاہیے کہ وہ بہ برکف آدمی تھے فرشتے نہ تھے اور منصب نبوت پر بھی فائز نہ تھے کہ گناہوں سے معصوم ہوتے ان سے خطا تو ہو سکتی ہے، لیکن رسول اللہ کے شرف صحبت و مجلس کی وجہ سے اس پر اصرار ممکن نہیں جب کبھی ایسا موقع آیا تو حق بات کی وضاحت کے بعد فوراً حق کی طرف مائل ہو گئے اس بارے میں اہل حق کا مذہب بھی یہ ہے کہ بندہ صرف گناہ کرنے سے کافر نہیں ہوتا (اس کی دلیل عن قریب آئے گی) اور اگر کافر نہیں ہوتا تو لازماً مومن ہوگا تو مومن فاسق کو بھی سب و شتم کرنا جائز نہیں۔ چہ جائے کہ صحابہ کرام کی برائی کی جائے جن کی اللہ تعالیٰ نے تعریف کی ہے اور رسول اللہ ﷺ نے ان کی عزت و حرمت کی وصیت فرمائی ہے اور ان کی عیب جوئی پر سرزنش کی ہے اور فرمایا: میرے صحابہ سے کچھ نامناسب چیزوں کا صدور ہوگا، لیکن تم لوگ ان پر نکتہ چینی نہ کرنا کیوں کہ اللہ تعالیٰ میرے سبب ان کی اس قسم کی باتوں سے درگزر فرمائے گا۔

امام غزالی کا نقطہ نظر:-

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ ”کیسے سعادت“ میں اعتقاد کے بیان میں فرماتے ہیں:

پس بہ آخر ہمہ رسول مارا صلّی اللہ علیہ وسلم بہ خلق فرستاد و نبوت وی بہ درجہ کمال رسانید کہ بیچ زیادت را بآں راہ نمود بہ ایں است اور خاتم انبیاء کرد کہ بعد از وی بیچ پیغمبر نہ باشد و ہمہ خلق را از جن و انس بہ متابعت او فرمود و اور ہمہ سید پیغمبران گردانید و یاران و اصحاب اورا بہترین یاران و اصحاب دیگر پیغامبران کرد و صلوات اللہ علیہم اجمعین۔ اللہ تعالیٰ نے تمام رسولوں کے آخر میں ہمارے نبی ﷺ کو مخلوق کی ہدایت کے لیے مبعوث فرمایا اور مقام نبوت میں وہ کمال عطا فرمایا جس سے زیادتی کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا اور خاتم الانبیاء بنا کر بیچا جن کے بعد کوئی نبی اور رسول نہیں آسکتا۔ تمام جن و انس کو آپ کی اطاعت و مطابعت کا حکم دیا گیا اور تمام نبیوں کا سردار بنایا گیا اور دوسرے انبیاء کے کرام کے صحابہ سے بہتر صحابہ عطا فرمائے گئے۔

عمر بن عبد العزیز کا خواب:-

نیز امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ ”کیسے سعادت“ میں احوال مرد ماں کے بیان میں لکھتے ہیں کہ عمر بن عبد العزیز میگید رسول ﷺ نے خواب دیدم یا ابو بکر و عمر نشست چوں بہ ایشان نشستم ناگاہ علی و معاویہ را بیاورند و در خانہ فرستادند و در بستند و وقت علی را دیدم کہ بیرون آمد و گفت قضی لی و رب الکعبۃ یعنی کہ حق مرا آنداں پس بزدی معاویہ بیرون آمد و گفت غفولی و رب الکعبۃ مرا نیز عنو کردند و بیا مرزیدند۔

عمر بن عبد العزیز نے فرمایا کہ میں نے خواب میں رسول اللہ ﷺ کو اس حالت میں دیکھا کہ حضرت ابو بکر و حضرت عمرؓ چہنا آپ کے ساتھ بیٹھے ہوئے ہیں۔ میں اس محفل میں حاضری ہوا تھا کہ حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ دونوں آئے اور ایک مکان میں چلے گئے۔ تھوڑی دیر بعد حضرت علیؓ باہر آئے اور فرمایا: قضی لی و رب الکعبۃ (واللہ! میرا حق ثابت ہو گیا) پھر حضرت معاویہؓ باہر آئے اور فرمایا: غفولی و رب الکعبۃ (رب کعبہ کی قسم! مجھے معاف کر دیا گیا)۔

خلاصہ کلام یہ کہ حضرت معاویہؓ نے بغاوت میں خطا پر ہونے کے باوجود معذور بل کہ جمہور اہل سنت کے نزدیک خطا سے استہادی کی وجہ سے مایوس و مشاب ہیں۔ اس باب میں مؤرخین کی کتابیں اور قصے بے سرو پا ہیں، اگر ان چیزوں کو تسلیم بھی کریں تو بھی حضور ﷺ کی شرف محفل

اور حضور ﷺ کے وعدہ کے مطابق صحابہ کرام کی خطائیں بخشش شدہ اور مغفور ہیں۔

ایک شبہ کا ازالہ:-

اگر کوئی یہ کہے کہ ”تحفہ اشاعریہ“ (تصنیف شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ) میں رافضیوں اور اہل سنت کے سلسلہ میں ایک سوال و جواب میں مذکور ہے:

سوال: جب آپ انھیں (حضرت معاویہ کو) باغی و مغفل سمجھتے ہیں تو ان پر لعنت کیوں نہیں کرتے؟

جواب: اہل سنت و جماعت کے نزدیک مرتکب کبیرہ پر لعنت جائز نہیں اور باغی مرتکب کبیرہ ہے اس لئے اس پر لعنت جائز نہیں۔

اس جواب سے ظاہر ہے کہ شاہ صاحب حضرت معاویہ پر اگرچہ لعنت کو جائز نہیں سمجھتے، مگر ان کو مرتکب کبیرہ ضرور سمجھتے ہیں، جب کہ آپ نے ثابت کیا کہ حضرت معاویہ سے خطاے اجتہادی ہوئی تھی۔

اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ ”تحفہ اشاعریہ“ میں شاہ صاحب کا مخاطب فرقہ مخالف سے ہے۔ اس لیے اسے مبنی بر تنزل سمجھا جائے گا، ورنہ اس جواب میں جمہور کی مخالفت کے ساتھ ساتھ اپنے والد ماجد شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی کتاب ”ازالۃ الخفا“ کی مخالفت بھی لازم آئے گی۔ حالانکہ آپ ”تحفہ اشاعریہ“ میں اس کتاب کی تعریف کر چکے ہیں، مثلاً شاہ ولی اللہ دہلوی اپنی کتاب ”ازالۃ الخفا“ میں فرماتے ہیں:

حضرت معاویہ مجتہد قطعی ہیں اور شبہ سے تمسک کی وجہ سے معذور ہیں۔ اس پر قصہ اہل جمل کی طرح میزان شرع میں نے بہت واضح دلیل دی ہے۔

اور شیخ احمد سرہندی نے اپنے ”مکتوبات“ میں جو قول نقل کیا ہے، شاہ عبدالعزیز کا یہ جواب اس کے بھی مخالف ہے۔

مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی نے اپنے ”مکتوبات“ میں اس مسئلہ پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے، ”مکتوبات“ جلد ۱ مکتوب نمبر ۲۵۱ میں جو کچھ آپ نے فرمایا ہے اس کی تلخیص ہم یہاں نقل کرتے ہیں، آپ فرماتے ہیں:

رسول اللہ ﷺ کے تمام صحابہ بزرگ ہیں اور ان کا ذکر عزت و احترام سے کرنا

چاہیے۔ خطیب حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں: ان اللہ اختارنی و اختار لی اصحاب و اختارنی منهم اصهاراً و انصاراً فمن حفظنی فیہم حفظہ اللہ و من اذانی فیہم اذاہ اللہ (بے شک اللہ تعالیٰ نے مجھے پسند فرمایا اور میرے لیے صحابہ کو پسند کیا انھیں میرے لیے مددگار اور رشتہ داری کے لیے پسند کیا جس نے ان کے بارے میں مجھے محفوظ رکھا اللہ تعالیٰ اُسے محفوظ رکھے گا اور جس نے ان کے بارے میں مجھے اذیت و تکلیف دی اللہ تعالیٰ اُسے اذیت و تکلیف دے گا)

اور طبرانی ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: من سب اصحابی فعلیہ لعنة الله و الملائكة و الناس اجمعین (جس نے میرے صحابہ کو برا کہا اس پر اللہ تعالیٰ ملائکہ اور تمام لوگوں کی لعنت ہے) ابن عدی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: انْ شَرَّ اُمَّیِّی اَخْرَاھُمْ عَلٰی اَصْحَابِی (میری اُمّت کے شریر لگ وہ ہیں جو میرے صحابہ پر جرات کریں گے) ان حضرات کے اختلافات کو اچھی چیز پر محمول کرنا چاہیے اور ہوا وہوں پر قیاس نہ کرنا چاہیے کیوں کہ ان حضرات کے اختلاف اجتہاد اور تاویل پر مبنی ہیں اور جمہور اہل سنت و جماعت کا یہی مذہب ہے۔ آگے مزید فرماتے ہیں:

یہ بات پیش نظر رہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مقابلہ و مقاتلہ کرنے والے خطا پر تھے اور حق حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھا چوں کہ یہ خطا اجتہادی تھی اس لیے ان حضرات کو مامت اور ان سے مواخذہ نہیں کیا جاسکتا جیسا کہ شارح مواقف نے آمدی سے نقل کیا ہے کہ اختلاف جمل اور صفین اجتہاد پر مبنی تھا۔ شیخ ابو شکر سالمی نے تمہید میں تصریح کی ہے کہ ”اہل سنت و جماعت اس پر متفق ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے معاونین خطا پر تھے، لیکن یہ خطا خطاے اجتہادی تھی۔“ شیخ ابن حجر مکی صواعق محرقہ میں لکھتے ہیں کہ ”اہل سنت کے معتقدات میں یہ ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اختلاف اجتہاد پر مبنی تھا اور جو شارح مواقف نے لکھا ہے کہ ہمارے بہت سے اصحاب کا قول ہے کہ ”یہ اختلاف اجتہاد پر مبنی نہیں تھا۔“ اس قول

میں کون سے اصحاب مراد ہیں (ان کی وضاحت نہیں ہے) اہل سنت کا قول گذشتہ اوراق میں آپ پڑھ چکے ہیں اور علمائے امت کی کتابیں اس خطا کے خطائے اجتہادی ہونے پر شاہد ہیں، جیسا کہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ اور قاضی ابوبکر رحمۃ اللہ علیہ نے بھی صراحت کی ہے اسی وجہ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے والوں کی تفصیل و تفسیق جائز نہیں۔ قاضی عیاض شفا میں فرماتے ہیں کہ "جو شخص صحابہ رسول مثلاً حضرت ابوبکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت معاویہ اور حضرت عمرو بن عاص میں سے کسی ایک پر سب و شتم کرے یا ان کی تفصیل و تکفیر کرے تو اسے قتل کر دیا جائے اور اگر ائمہ کرام پر سب و شتم کرے تو اسے سخت ترین سزا دی جائے۔ حضرت علی اور حضرت معاویہ کی طرف سے لڑنے والوں کی تکفیر جائز نہیں جیسا کہ خوارج نے کی اور اسی طرح ان کی تفسیق بھی جائز نہیں جیسا کہ بعض نے کہا ہے اور شارح مواقف نے کہا ہے کہ صحابہ نے ان حضرات کی طرف فسق کی نسبت کی ہے، یہ کیوں کر ہو سکتا ہے جب کہ حضرت عائشہ، حضرت طلحہ، حضرت زبیر اور دیگر بے شمار صحابہ کرام اس میں شریک تھے بل کہ حضرت زبیر اور حضرت طلحہ جنگ جمل میں شہید ہوئے جب کہ حضرت معاویہ کا واقعہ جس میں انھوں نے تین ہزار لشکر کے ساتھ خروج کیا (اور معرکہ صفین برپا ہوا) بہت بعد کا ہے، ان حضرات کو فاسق کہنے کی جرأت وہی کر سکتا ہے جس کے دل میں مرض اور باطن میں خبیث ہو۔

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں بعض علما نے جو لفظ جو استعمال کیا ہے اور کہا ہے: کان اماماً جائزاً اس سے مراد وہ جو نہیں جس کا معنی فسق و ضلالت ہے بل کہ اس سے مراد حضرت علی کی موجودگی میں خلافت کا عدم تحقق ہے اور یہ قول مذہب اہل سنت کے مطابق ہے۔ درباب استقامت خلاف مقصود الفاظ کے استعمال سے اجتناب کرتے ہیں اور خطائے اجتہادی سے زیادہ کچھ نہیں کہتے۔ اس سے زیادہ الفاظ جائز بھی کیسے ہو سکتے ہیں کیوں کہ امام ابن حجر کی "صواعق محرقة" میں لکھتے ہیں: قد صح انہ کان اماماً عادلاً فی حقوق اللہ سبحانه و فی حقوق المسلمین۔ بے شک وہ حقوق الہی اور حقوق مسلمین میں امام عادل تھے۔

(ترجمہ ملخصاً)

مولانا جامی پر اعتراض:-

حضرت شیخ احمد سرہندی اسی مکتوب میں آگے فرماتے ہیں:

مولانا عبدالرحمن جامی رحمۃ اللہ علیہ اس خطا کو خطائے منکر سمجھتے ہیں۔ حقیقتاً یہ زیادتی ہے، بل کہ خطا پر اضافہ زیادتی ہے اور اس کے بعد مولانا جامی کا یہ فرمانا کہ "او مستحق لعنت است" (یعنی وہ لعنت کے مستحق ہیں) بالکل نامناسب ہے اس مقام میں نہ کوئی اشتباہ ہے اور نہ ہی یہ تردید کی جگہ ہے۔ اگر یزید کے بارے میں لکھتے تو اس میں گنجائش تھی لیکن حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ایسا قول نامناسب ہے۔ ثقہ اسناد سے حدیث میں یہ روایت موجود ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں فرمایا: "اے اللہ! انہیں کتاب و حکمت اور حساب کا علم عطا فرما اور عذاب سے محفوظ رکھ!" ایک دوسری روایت میں آپ نے فرمایا: "اے اللہ! انہیں ہدایت یافتہ اور ہدایت دینے والا بنا"۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعائیں مقبول و منظور بارگاہ خداوندی ہے۔ اصل میں اس مقام پر مولانا جامی سے سب و نسیان ہو گیا ہے اور وہیں مولانا جامی نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا نام لینے کی بجائے "آں صحابی دیگر" (وہ دوسرے صحابی) کے الفاظ استعمال کیے یہ بھی مولانا کی ناخوشی پر دلالت کر رہے ہیں رَبَّنَا لَا تَجْعَلْ فَا انْ لِّسِينَا۔ (ترجمہ ملخصاً)

امام شعیبی پر اعتراض کا جواب:-

آگے فرماتے ہیں:

حضرت امام شعیبی سے جو کچھ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی مذمت میں منقول ہے اس کے بارے میں حق بات تو یہ ہے کہ انھوں نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف فسق کی نسبت کبھی نہیں کی اور وہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو ہمیشہ اس سے بالاتر سمجھتے رہے۔

ہمارے امام حضرت ابو حنیفہ چوں کہ امام شعیبی کے شاگرد ہیں اس لئے ہمارے لیے ضروری و لازمی تھا کہ ہم بر تقدیر صدق اس روایت کا ذکر کرتے۔ امام شعیبی کے معاصر حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ جو تابعی اور اعلیٰ علمائے مدینہ ہیں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عمرو بن عاص پر سب و شتم کرنے والے کو واجب القتل سمجھتے ہیں۔ اگر یہ

حضرات ایسے ہوتے تو امام مالک کیسے ان پر سب و شتم کرنے والے کو واجب القتل سمجھتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ آپ اسے کہاڑ میں شمار کرتے تھے ورنہ حکم قتل نہ لگاتے۔ حضرت امام مالک رحمہ اللہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی برائی کو حضرت ابو بکر حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہم کی برائی کی طرح تصور کرتے تھے چنانچہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کسی مذمت و ملامت کے مستحق نہیں ہیں۔ (زبد المصنعا)

حضرت معاویہ پر تنقید زندیقوں کا کام ہے:-
اس سلسلہ میں مجدد الف ثانی لکھتے ہیں:

اے برادر! حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اس میدان میں اکیلے نہیں بل کہ کم و بیش نصف صحابہ کرام آپ کے ساتھ شریک ہیں۔ چنانچہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی معیت میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ جنگ کرنے والوں کو اگر کافر و فاسق کہا جائے تو دین متین کے اس حصے سے دست بردار ہونا پڑے گا جو ان حضرات کے ذریعہ ہم تک پہنچا ہے۔ اس کو صرف زندیق ہی جرات قرار دے سکتے ہیں جن کا مقصد دین مبین کا ابطال ہوتا ہے۔

اے برادر! اس فتنہ کا منشا قاتلین عثمان سے قصاص لینا تھا۔ سب سے پہلے مدینہ منورہ سے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہ میدان میں آئے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ان حضرات کی موافقت و معاونت کی۔ جنگ جمل حضرت علی اور ان حضرات کے مابین ہوئی اور تیرہ ہزار آدمی شہید ہوئے۔ حضرت طلحہ اور حضرت زبیر جو کہ عشرہ مبشرہ میں سے تھے اسی جنگ میں شہید ہوئے۔ اس جنگ کا سبب قاتلین عثمان سے قصاص میں تاخیر کرنا تھا۔ اس کے بعد حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ بھی اس گروہ میں شامل ہو گئے اور معرکہ صفین برپا ہوا۔

حضرت امام غزالی نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ یہ اختلاف حق خلافت میں نہیں تھا بل کہ حضرت علی سے مطالبہ قصاص تھا۔ امام ابن حجر مکی نے بھی اس قول کو اہل سنت کے معتقدات میں شمار کیا ہے۔

حضرت شیخ ابوالشکور سالمی نے مندرجہ بالا قول سے اختلاف کیا ہے، مجدد صاحب نے ان کی عبارت نقل کی ہے، شیخ ابوالشکور سالمی فرماتے ہیں:

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اختلاف مسئلہ خلافت میں تھا کیوں کہ حضور ﷺ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے فرمایا تھا: اذا ملكك الناس فارفق بهم۔ (جب تو لوگوں پر حاکم ہو جائے تو نرمی سے پیش آنا) حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں اسی وقت سے خلافت کی امید پیدا ہو گئی تھی، لیکن اس اجتہاد میں خطا وار تھے اور حضرت علی حق پر تھے کیوں کہ ان کی خلافت کا وقت حضرت علی کے بعد تھا۔ امام غزالی اور ابوالشکور سالمی کے ان دونوں مختلف اقوال میں تطبیق دیتے ہوئے حضرت شیخ احمد سرہندی فرماتے ہیں:

ان دونوں اقوال میں تطابق و توافق اس طرح ہوگا کہ ابتدا میں منشاے اختلاف تاخیر قصاص تھا۔ بعد ازیں خلافت کی امید پیدا ہوئی (اور خلافت کے حصول میں جنگ ہونے لگی) یہ ہر صورت یہ اجتہادی مسئلہ تھا اگر خطا وار ہیں تو ایک درجہ ثواب اور اگر حق پر ہیں تو دودر بے ثواب بل کہ دس درجے ثواب ملے گا۔

مشاجرات صحابہ میں سکوت کا حکم:-

مشاجرات صحابہ میں سکوت کا حکم کرتے ہوئے مجدد صاحب اسی مکتوب میں آگے فرماتے ہیں: اے برادر! اس سلسلے میں سب سے اچھی چیز یہی ہے کہ مشاجرات صحابہ میں سکوت اختیار کیا جائے کیوں کہ حضور ﷺ نے ان کے آپس کے اختلاف میں پڑنے سے منع فرمایا ہے۔ حدیث میں ہے کہ اَيُّكُمْ وَمَا شَجَرَ بَيْنَ اَصْحَابِي (میرے صحابہ کے آپس کے اختلاف میں خاموش رہو) اور فرمایا: ”جب میرے صحابہ کا ذکر ہو تو زبان قابو میں رکھو“ فرمایا: ”میرے صحابہ کے بارے میں اللہ سے ڈرو! میرے صحابہ کے بارے میں اللہ سے ڈرو! انھیں اعتراضات کا نشانہ نہ بناؤ!“ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں اور یہی بات حضرت عمر بن عبد العزیز سے منقول ہے کہ ”اس خون سے اللہ نے ہمارے ہاتھوں کو پاک رکھا تو ہماری زبانوں کو بھی (ان حضرات کی بدگوئی) سے پاک رہنا چاہیے“ اس عبارت سے یہ مفہوم ہو رہا ہے کہ ہمیں ان کی خطا کو زبان پر نہیں لانا چاہیے اور ان کا ذکر ہمیشہ اچھائی سے کرنا چاہیے۔

لعنت یزید:-

اسی مکتوب میں لعنت یزید کے سلسلہ میں فرماتے ہیں:

البتہ بزیہ فاسقوں کے گروہ میں شامل ہے اس کی اہنت میں توقف اور سکوت اس لیے ہے کہ اہل سنت و جماعت کے ہاں یہ قاعدہ ہے کہ شخص معین اگرچہ کافر ہی کیوں نہ ہو اس پر لعنت جائز نہیں الا یہ کہ اس کے خاتمہ بالکفر کا یقین ہو جیسا کہ ابولہب اور اس کی بیوی ہیں۔ اہل سنت کے سکوت کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ وہ مستحق لعنت نہیں بل کہ اس کا ملعون ہونا آیت کریمہ ان الدین یؤذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ (بے شک وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسول کو ایذا پہنچاتے ہیں ان پر اللہ کی اہنت ہے) سے ثابت ہے۔

آخری گزارش:-

مکتوب کا اختتام کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس دور میں اکثر لوگوں نے خلافت و امامت میں بحث شروع کی ہوئی ہے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی مخالفت کو اپنا نصب العین بنایا ہوا ہے۔ جہاں مؤرخین اور مردگان اہل بدعت کی تقلید میں صحابہ کرام کو نازیبا الفاظ سے یاد کرتے ہیں اور ان نفوس قدسیہ کی طرف نامناسب باتیں منسوب کرتے ہیں۔ چنانچہ میں نے عوام کی ضرورت اور خیر خواہی کے پیش نظر اپنے علم کے مطابق جو کچھ جانتا تھا سپرد قلم کر کے دوستوں اور عزیزوں کو ارسال کیا کیوں کہ حضور ﷺ نے فرمایا: اذا ظهرت الفتن، او قال: البدع و سبت اصحابی فليظهر العالم علمه فمن لم يفعل ذلك فعليه لعنة الله و الملائكة و الناس اجمعين لا يقبل الله حروفا و لا عدلا۔ (جب فتنے ظاہر ہوں یا بدعت کا رواج ہونے لگے اور میرے صحابہ پر دشنام طرازی ہونے لگے پس عالم کو چاہیے کہ اپنے علم کو ظاہر کرے ورنہ اس پر اللہ تعالیٰ فرشتوں اور تمام انسانوں کی اہنت سے نہ ان کے نواخل اور نہ فرض قبول کیے جائیں گے) چنانچہ اہل سنت و جماعت کے معتقدات کو مدار اعتقاد بنانا چاہیے اور زید و عمرو کی باتوں پر کان نہیں دھرنا چاہیے۔ من گھڑت افسانوں کو مدار اعتقاد بنانا اپنے آپ کو ضائع کرنا ہے صرف گروہ ناجیہ کی تقلید ضروری ہے جس پر نجات کا مدار ہے اس کے علاوہ امید نجات کہیں بھی وابستہ نہیں کی جاسکتی۔ و السلام علیکم و علی سائر من اتبع الہدی و التزم متابعة المصطفی

علیہ و علی الہ الصلوٰۃ و السلام۔ (ترجمہ ملخصاً)

سر دست اپنے ائمہ کرام کی کتابوں کے حوالوں سے یہ مختصر رسالہ پیش کر رہا ہوں اگرچہ اس کے علاوہ دوسری عبارتیں بھی ہیں، لیکن ہم نے اپنے ائمہ کرام کی عبارات کو کافی سمجھتے ہوئے دوسری عبارتوں کا تذکرہ نہیں کیا۔

یہ پوری بحث جنگ جمل و صفین کے شرکاء کے بارے میں ہے جن کے سربراہ حضرات صحابہ کرام تھے، لیکن جنگ نہروان کے شرکاء جو کہ محققین کے قول کے مطابق نہ صحابہ کرام تھے اور نہ وہ مجتہد تھے، یہاں ہمہ حضرت علی کے لشکر سے علاحدہ ہو لیے اور خواہ مخواہ آپ کی تکفیر کی ایسے لوگ فاسق ہیں البتہ ان کے کفر میں اختلاف ہے تاہم عدم تکفیر کا قول رائج ہے۔ صحیح روایات کے مطابق خود حضرت علی نے ان کی تکفیر سے انکار کیا ہے جیسا کہ امام قسطلانی نے ”ارشاد الساری شرح بخاری“، امام نووی نے ”شرح صحیح مسلم“، ملا علی قاری نے ”مرقاة شرح مشکوٰۃ“ اور امام ابن ہمام نے ”فتح القدیر“ میں اور دوسرے علما نے اپنی اپنی کتابوں میں اس بات کی تحقیق کی ہے۔ ہم نے یہ خوف طوالت ان کتابوں کی عبارتیں نقل نہیں کی ہیں۔ مزید تحقیق کے طالب ان کتابوں کی طرف رجوع کریں اففظ

عبد القادر محبت رسول ابن مولانا فضل رسول قادری بدایونی
کان اللہ لہما

تصدیقاتِ علمائے بدایوں

- ۱- الجواب صحیح۔ نور احمد قادری
- ۲- صحیح الجواب۔ محمد سراج الحق عفی عنہ
- ۳- ما حرره المجیب المصیب فهو مقرون بالصواب۔ محمد فصیح الدین قادری
- ۴- جاء الحق و زهق الباطل ان الباطل كان زهوقا۔
العبد المہین محمد جمیل الدین احمد قادری
- ۵- اصحاب المجیب۔ محبت احمد قادری
- ۶- الجواب صحیح۔ محمد فضل الجید القادری
- ۷- الجواب صحیح۔ محمد سدید الدین احمد

حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

کے بارے میں کیے گئے چند سوالات کے جوابات

مجیب: خواجہ قطب الارشاد، شیخ الحدیث والفقیر

علامہ محمد عبدالرشید جھنگوی رحمہ اللہ

آستانہ عالیہ قطب آباد شریف، جھنگ

بسم الله الرحمن الرحيم۔

الحمد لله الذي هداونا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله لقد جاءت
رسل ربنا بالحق والحمد لله الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره
على الدين كله ولو كره المشركون۔ تبارك الذي نزل الفرقان على عبده
ليكون للعلمين نذيراً۔ هو الذي ارسل نبينا ﷺ رحمة للعلمين فادخل
تحت رحمته الانبياء والمرسلين والملائكة المقربين فصلى الله تعالى وسلم و
بارك عليه وعلى اله واصحابه وكل منتسب اليه دائماً ابداً كما يحب ربنا و
يرضى وهو الولي الاعلى وقال في شان المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم
باحسان: رضي الله عنهم ورضوا عنه۔ وقال في مقام آخر في علو شانهم: و
الذين امنوا بالله ورسوله اولئك هم الصديقون والشهداء عند ربهم لهم اجرهم
ونورهم والذين كفروا وكذبوا بايئنا اولئك اصحاب الجحيم۔ وقال في حال
المنافقين والرفضة والمبتدعة: انا اطعنا سادتنا وکبراءنا فاضلونا السبيلا، ربنا
انهم ضعفين من العذاب والعنهم لعناً كبيراً۔

اما بعد...

آپ کا گرامی نامہ رمضان المبارک شریف کے اوائل میں موصول ہوا۔ اپنی علالت و بے
فرستی کی وجہ سے جواب دینے میں تاخیر رہی، والد صاحب کے مزار شریف کا کام بھی شروع تھا،
حفاظت کی منزلیں بھی سنی تھیں، بخار نے بھی اپنا نام نہ کیا، اس وجہ سے دیر ہوگئی، پھر آپ کے یکے
بعد دیگرے دو مکتوب آئے، میں نے یہی سمجھا کہ سابقہ مکتوب کا جواب چاہتے ہیں، بغیر پڑھے
ان کو رکھ دیا، اب تیسرا خط جب آیا ہے جس میں ایک مولوی صاحب کی تقریر اور حضرت امیر
معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں سب و شتم اور ان کے والدین کے کفر لکھے ہوئے کو جب پڑھا تو طبیعت
کی خرابی کے باوجود سہا پ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق آمدہ سوالات کے جوابات لکھ دیتا ہوں کہ
ایسے شقی القلب خیف العقل کا جواب دینا باقی مشاغل کو چھوڑ کر لابدی اور ضروری ہے۔ ثابت کیا
جائے گا کہ اس بے ہودہ شخص نے قرآن مجید فرقان حمید اور حدیث پاک اور اجماع امت کی
مخالفت کی ہے، نیز سامعین کے اعتقادات کو برباد کرنے کے لیے ڈیڑھ دو گھنٹہ بیان کیا ہے اس
کا جواب دینا لازم ہے۔

اذا كان الغراب دليل قوم سيهديهم طريق الهالكين
”جس قوم کا راہ نما کو اہودہ قوم کی مرداروں کی طرف ہی رہ نمائی کرے گا۔“

سوال ۱: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو امین اسرار نبوت، کاتب الوحی، خال المؤمنین اور رضی اللہ
عنه کہنا جائز ہے یا نہ؟

الجواب: جائز ہے۔ عام قاعدہ ہے کہ کوئی اعلیٰ درجہ کی یونیورسٹی یا کالج ہو تو اس میں داخلہ کے
لیے ٹیسٹ لیا جاتا ہے، جب کہ عام کالجوں میں داخلہ کے لیے صرف یہ دیکھ لیا جاتا ہے کہ
پہلے درجہ کا امتحان پاس کر لیا ہے، محمد رسول اللہ ﷺ کی درس گاہ کوئی عام درس گاہ نہ تھی، بل
کہ دنیا بھر میں لائٹانی تربیت گاہ تھی، اس میں داخلہ کے لیے بھی رب العالمین جل جلالہ
نے ایک ٹیسٹ رکھا ہوا ہے جس کا اظہار ان الفاظ میں فرمایا ہے:

اولئك الذين امتحن الله قلوبهم للتقوى لهم مغفرة و اجر عظيم۔

(پارہ ۲۶، بحرات ۳)

”وہ ہیں جن کا دل اللہ عزوجل نے پرہیزگاری کے لیے پرکھ لیا ہے ان کے لیے

بخشش اور بڑا ثواب ہے۔“ (کنز الایمان)

اور سورہ فتح میں فرمایا:

و الزمهم كلمة التقوى و كانوا احق بها و اهلها۔ (پارہ ۲۶، فتح ۲۶)
 ”اور پرہیزگاری کا کلمہ ان پر لازم فرمایا اور وہ اس کے زیادہ سزاوار اور اس کے اہل تھے۔“ (کنز الایمان)

ممتحن لوگ امتحان لے کر جن لوگوں کو پاس کر دیتے ہیں اور ان کو نمبر دے دیتے ہیں اس میں غلطی کا احتمال بھی ہو سکتا ہے، مگر اللہ تعالیٰ علیم بذات الصدور سے کب غلطی ممکن ہے، ادنیٰ خیال غلطی کا بھی کفر تک پہنچا دیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

و كان الله بكل شئ عليما۔ (پارہ ۲۶، فتح ۲۶)

”اور اللہ عزوجل سب کچھ جانتا ہے۔“ (کنز الایمان)

یعنی اللہ تعالیٰ نے اپنے قدیم اور ازلی علم کے بعد ان کو جانچ پرکھ کر اس چیز کا حق دار بنادیا اور ثابت کر دیا کہ حضور ﷺ کی درس گاہ اور تربیت گاہ میں داخلہ کی اہلیت اور قابلیت رکھتے ہیں اور یہی لوگ اس شرف کے حق دار ہیں جس کو اللہ تعالیٰ کا یہ فیصلہ پسند نہ ہو، اس کا نتیجہ کیا ہوگا؟ اور اس کا ٹھکانہ کہاں ہوگا؟ بل کہ تمام مسلمانوں کو حکم دیا۔ فرمایا:

فان امنوا بمثل ما امنتم به فقد ائتمروا۔ (پارہ ۱۱، البقرہ ۱۳)

”پھر اگر وہ بھی یوں ہی ایمان لائے جیسا کہ تم لائے جب تو وہ ہدایت پا گئے۔“

(کنز الایمان)

تو جو ان کو نہ مانے اس کے بارے میں فرمایا:

و ان تولوا فلانما هم في شقاق (پارہ ۱۱، البقرہ ۱۳)

”اور اگر منھ پھیریں تو وہ نری ضد میں ہیں۔“ (کنز الایمان)

ندان کی دنیا ہے نہ آخرت اور نہ ہی ان کے اعمال ظاہری و باطنی سے کوئی تعلق بل کہ وہ تمام اعمال ہباء منشور ہو جائیں گے اور یہ صرف صحابہ تک محدود نہ رکھا، بل کہ سورہ توبہ میں فرمایا:

و الذين اتبعوهم باحسان رضى الله عنهم و رضوا عنه۔ (پارہ ۱۱، التوبہ ۱۰۰)

”اور جو بھلائی کے ساتھ ان کے پیرو ہوئے اللہ عزوجل ان سے راضی اور وہ اللہ

عزوجل سے راضی۔“ (کنز الایمان)

تو اس آیت کریمہ سے ثابت ہو گیا کہ آپ کو رضی اللہ عنہ کہنا جائز ہے۔ یعنی حضرت امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ کہنا جائز ہے۔

خال المؤمنین:-

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ہم شیرہ حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا حضور اکرم ﷺ کی زوجہ مطہرہ تھیں۔ نبی کریم ﷺ کے ساتھ ازدواجی رشتہ امت کے تمام افراد کے ساتھ ایک رشتہ قائم کر دیتا ہے۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

النبي اولی بالمؤمنین من انفسهم و ازواجه امہاتہم۔ (پارہ ۲۱، فتح ۲۱)

”یہ نبی مسلمانوں کا ان کی جان سے زیادہ مالک ہے اور اس کی بیبیاں ان کی مائیں ہیں۔“ (کنز الایمان)

جب ان کی بیویاں تمام امت کی مائیں ہوئیں تو ان کے بھائی تمام امت کے خال ہوئے، رشتہ کے شرف کے ساتھ ان کا مؤمن ہونا بھی شرط ہے جو ایمان کی دولت سے محروم ہو اس کے لیے حضور ﷺ کی بیویاں مائیں نہیں اور نہ ان کا بھائی خال ہے۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا خال المؤمنین ہونا اور کاتب الوحی ہونا تو شیعہ حضرات نے بھی تسلیم کیا ہے۔ ان کی کتاب ”احتجاج طبری“ مصری ص 92 پر ہے کہ ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ نے روایت کیا:

قال كتب معاوية الى امير المؤمنين علي عليه السلام ان لي فضائل

كثيرة كان ابی سیدا فی الجاهلیة و صرت ملكا فی الاسلام و انا

صهر رسول الله ﷺ و خال المؤمنین و كاتب الوحی۔

”ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے امیر المؤمنین حضرت علی

رضی اللہ عنہ کو خط لکھا کہ میں بہت فضائل کا مالک ہوں میرے والد زمانہ جاہلیت میں سردار

تھے اور میں اسلام میں سردار ہوں اور میں زوجہ رسول کا بھائی اور خال المؤمنین اور

کاتب الوحی ہوں۔“

احتجاج طبری کے حاشیہ پر اس کا محشی لکھتا ہے:

يقولون ان معاوية خال المؤمنین لان صفیة زوجة الرسول بنت ابی

سفیان و هی ام المؤمنین بناء علی ان ازواج النبی ﷺ کلن۔

امہات المؤمنین فحينئذ يكون معاوية خال المؤمنین۔

”امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو خال المؤمنین اس لیے کہتے ہیں کہ صفیہ بنت ابی سفیان زوجہ

رسول تھیں اور ازواج نبی ﷺ تمام مسلمانوں کی مائیں ہیں، لہذا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو خال المؤمنین کہتے ہیں۔“

نوٹ: شیعہ مفسرین کو اتنا معلوم نہیں کہ ابوسفیان کی بیٹی کا نام اُمّ حبیبہ ہے یا صفیہ، یہ کوئی تعجب کی بات نہیں اس لیے کہ جس گھر کے ساتھ کسی کے روابط اور تعلقات نہ ہوں اس گھر کے افراد سے واقفیت نہیں ہو سکتی روافض کو چوں کہ اہل بیت رسول ﷺ سے کوئی تعلق و واسطہ نہیں پھر واقفیت کیسے ہوگی؟ کچھ بھی ہو، سنی سنائی باتوں سے یہ تو لکھ دیا کہ وہ خال المؤمنین ہیں جیسے کسی شاعر نے کہا: گود شمشیر سے کرتے ہیں کرتے تو یاد ہیں میں شاد ہوں کہ ہوں تو کسی کی نگاہ میں

کاتب الوحی:-

قرآن مجید چوں کہ الہامی کتاب ہے، اس کے تعارف کے لیے بھی آسانی کتاب درکار ہے، آسانی کتاب کی اشاعت کا انحصار آسانی حفاظت اور بقا پر ہے، اس واسطے رب تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا:

اَنَا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَا لَهُ لِحَافِظُونَ۔ (پارہ ۱۳، الحجۃ)

”بے شک ہم نے اتارا ہے یہ قرآن اور بے شک ہم خود اس کے نگہ بان ہیں۔“

(کنز الایمان)

اب جس پر نازل ہوئی اس کا امین ہونا اور لانے والے کا امین ہونا بھی ضروری ہے۔ لانے والے کو روح الامین کا لقب عطا فرمایا اور جس پر نازل ہوئی اس کے حافظے اور یادداشت کی ضمانت بھی اللہ تعالیٰ نے خود دی۔ فرمایا:

مَنْ قَرَأَ فَلَا يَنْسِي۔ (پارہ ۱۳، علی)

”اب ہم تمہیں پڑھائیں گے کہ تم نہ بھولو گے۔“ (کنز الایمان)

انسانوں تک پہنچانے والا امین ہو۔ پہنچانے کے دو ذریعے ہیں: وقتی اور دائمی؛ وقتی یہ کہ حضور ﷺ نے اپنی زبان مبارک سے تلاوت کر کے جیسی نازل ہوئی تھی سنا دی۔ یہ حضور ﷺ کی ذات تک تھا، خود کیا، صحابہ کبار کو بھی حکم دیا۔ دائمی یہ ہے کہ اس کتاب کی کتابت کا انتظام فرمایا، کتابت کا فریضہ یہ ہے کہ حضور ﷺ ایسے شخص کو کتابت کے لیے مقرر فرمائیں جو امین ہو۔

حضرت ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ کی روایت نقل کی جا چکی ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کاتب الوحی تھے۔

”معانی الاخبار“ شیخ صدوق قمی ص 346 طبع جدید مطبع حیدری، تہران؛ اس میں ایک پورا باب ہے، جس کا عنوان ہے:

”استعانة النبي ﷺ بمعاوية في كتابة الوحى“

یعنی نبی ﷺ کا کتابت وحی میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی مدد حاصل کرنا۔

”انوار نعمانیہ“ محدث نعمت اللہ الجزائر کے ص 247 پر ہے:

و كذلك جعل معاوية من الكتاب قبل موته بسة اشهر بمثل هذه المصلحة و ايضا عثمان و اضرابه ما كانوا يحضرون الا في المسجد مع جماعة الناس فما يكتبون الا ما نزل به جبرئيل بين الملاء۔

اسی طرح امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو نبی کریم ﷺ نے اپنی وفات سے چھ ماہ پہلے اس مصلحت کی بنا پر کاتب وحی مقرر فرمایا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور ان کی مشق کاتب وحی مقرر فرمائے جو مسجد نبوی میں حاضر ہو کر وحی قرآن لکھتے تھے جو ظاہر یا ہر نازل ہوتا تھا۔

محدث نعمت اللہ الجزائر کے یہاں دو باتوں کا اعتراف ہے:

۱- یہ کہ حضور اکرم ﷺ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو کاتب وحی مقرر فرمایا۔

۲- یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی دیانت و امانت میں کوئی شبہ نہیں، وہ وحی قرآن لکھتے تھے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوتا تھا۔

”تنقيح المقال في علم الرجال“ معروف بہ ماقدانی ص 222 پر حروف تہجی کے لحاظ سے باب

میم میں لکھتا ہے: (یہ کتاب شیعہ کے نزدیک اسماے رجال میں لاٹانی ہے)

فهو معاوية بن ابي سفيان اسمه صخر بن حرب بن امية بن عبد

الشمس بن عبد مناف يكنى ابا عبد الرحمن القرشي الاموي كاتب

رسول الله ﷺ ولي الخلافة حين سلم الامر اليه حسن بن علي

عليهما السلام و صالحه و ذلك في شهر ربيع الآخر او جمادى

الاولى سنة احدى و اربعين و مات يوم الخميس ثمان بقين من

رجب سنة ستين و هو ابن ثمان و سبعين سنة۔

”یہ معاویہ بن ابی سفیان ہیں۔ ان کا نام صخر بن حرب بن امیہ عبد شمس بن عبد مناف

ہے۔ کنیت ابو عبد الرحمن قرشی اموی کاتب رسول اللہ ﷺ ہیں جن سے امام حسن

نے صلح کر لی اور خلافت ان کے حوالے کی تو یہ والی خلافت ہے۔ یہ صلح ربیع الآخر یا جمادی الاولیٰ 41ھ میں ہوئی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی وفات 22 رجب 60ھ میں بہ عمر 78 برس ہوئی۔

یعنی شیعہ فتنہ رجال کے ماہر علامہ مامقانی نے یہ تسلیم کیا کہ حضور اکرم ﷺ نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو کاتب الوحی مقرر فرمایا۔ محدث نعمت اللہ الجزائری کی تحریر سے پہلے لکھا جا چکا ہے کہ حضور ﷺ نے اپنی وفات سے چھ ماہ قبل مصلحت کے طور پر ان کو کاتب وحی مقرر فرمایا اور ظاہر ہے کہ یہ انتخاب حضور اکرم ﷺ نے بہ حکم خداوندی کیا تھا، خدا و رسول کے اس انتخاب سے ناراض ہو کر اس حقیقت کو فحش کرنے کے لیے بہت کوششیں لوگوں نے کی ہیں جس میں ”فصل الخطاب فی تحریف کتاب رب الارباب“ میں موجود ہے، مگر اصل حقیقت مذکورہ چار کتابوں سے ثابت ہوگئی کہ حضور ﷺ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو کاتب وحی بہ امر خداوندی مقرر فرمایا تھا اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ان کو مصر کا عامل (گورنر) بنایا تھا۔ کیا غیر مومن بھی کاتب الوحی مقرر ہو سکتا ہے؟ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا کاتب الوحی ہونا ایک تاریخی حقیقت ہے، پھر بھی اگر ہٹ دھرمی کر کے یہ کہا جائے کہ مانا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضور اکرم ﷺ کے صہر تھے، تمام امت کے ماموں تھے، کاتب وحی تھے، مگر ان تمام اوصاف کے ہوتے ہوئے وہ مومن نہ تھے۔ (معاذ اللہ)

پھر اس پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اتنی بڑی ذمہ داری کسی غیر مومن کو بھی سونپی جاسکتی ہے؟ قرآن پاک سے رہ نمائی ملتی ہے۔

رب تعالیٰ فرماتا ہے:

انما المشرکون نجس فلا یقرءوا المسجد الحرام بعد عامہم هذا۔

(پارہ ۱۰ سورہ توبہ ۲۸)

”مشرک نرے ناپاک ہیں تو اس برس کے بعد وہ مسجد حرام کے پاس نہ آنے پائیں۔“ (کنز الایمان)

یہ آیت کریمہ 9ھ میں نازل ہوئی۔ نجاست کی دو قسمیں ہیں: ظاہری اور باطنی: ظاہری نجاست پانی کے ساتھ دھونے سے بھی دور ہو جاتی ہے، مگر نجاست باطنی پانی کے ساتھ دھونے سے بھی دور نہیں ہوتی۔ تو ان کے نزدیک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی نجاست باطنی تھی (معاذ اللہ)، وہ پانی کے ساتھ دھونے سے بھی نہ اتر سکتی تھی، تو ان کو کاتب وحی کیوں مقرر کیا گیا؟

اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ نے ان کو ان اوصاف کا مالک کیوں بنایا۔ واحسرتاہ! کاش کہ مبلغ صاحب اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور رسول اللہ ﷺ کی نبوت پر عقیدہ رکھتے تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں انتہائی بے ہودہ باتیں کر کے اپنا اور سامعین کا ایمان خراب نہ کرتے۔

کیا ایسے شخص کی تقریر سننا، اس کی مجلس میں آنا اور خاموش بیٹھ رہنا اور دعوت دے کر اس کی خدمت اور نوازشیں کرنا اور تعظیم کے ساتھ روانہ کرنا جائز ہوگا؟ کیا وہ قابل تعظیم و تکریم ہے؟ حاشا و کلا۔

سوال 2: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ زندگی کے آخری دم تک شرف صحابیت پر فائز رہے یا جناب مولیٰ علی رضی اللہ عنہ سے جنگ کرنے کے بعد اس شرف سے محروم ہو گئے؟

سوال 3: جنگ جمل وصفین میں جن لوگوں نے جناب مولیٰ علی رضی اللہ عنہ کے خلاف حصہ لیا، وہ کس لقب کے مستحق ہیں؟

الجواب: ایہا لاس کا جواب ہماری سابقہ تحریر سے ثابت ہو گیا، تفصیلی جواب جنگ صفین کے بیان میں آجائے گا۔

یہودی سازش کے تحت سینکڑوں سال مسلسل پروپیگنڈا سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے محاسن اور مناقب پر دیز پردے ڈالنے کی کوشش کی جارہی ہے، مگر جاہلوں نے اسی پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ ان الزام تراشیوں کا تھوک کا کاروبار بھی شروع کر دیا، امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر جو الزام باندھے گئے ان میں واضح بہتان ہے کہ انھوں نے خلیفہ راشد کے خلاف جنگ کیوں کی؟ اس ضمن میں سب سے پہلے ہم یہ دیکھتے ہیں کہ جنگ کی وجہ اور بنیاد کیا تھی؟

”سج البلاغہ“ مع شرح ابن میثم طبرانی جلد ۲، ص 194 پر حضرت مولیٰ علی رضی اللہ عنہ کی ایک چشمی ہے جو تمام شہروں میں بھیجی گئی:

کتبہ الی اهل الامصار یقص فیہ ما جرى بینہ و بین اهل الصیفین و کان بداء امرنا انا التقینا و القوم من اهل الشام و الظاهر ان ربنا واحد و نبینا واحد و دعوتنا فی الاسلام واحدة لا نستزیدہم فی الایمان باللہ و التصدیق برسولہ و لا یستزیدوننا الامر واحد الا ما اختلفنا فیہ من دم عثمان و نحن عند براء۔

ابتدا شیطان علی کی طرف سے ہوئی اور اس سلسلہ میں اب وہ تو معذور ہیں۔

”نہج البلاغہ“ کی شرح ”درة الخبیہ“ ص 301 پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس اعلان کی تائید ہے، وہ یوں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے جنگ کی وجہ پوچھی گئی تو آپ نے فرمایا:

فقال معاویة رضى الله عنه لم اقاتله لاني افضل منه ولكن اقاتل ليدفع الى قنلة عثمان رضى الله عنه۔

”حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے میری جنگ اس بنا پر نہیں ہوئی کہ میں ان سے افضل ہوں بل کہ اس لیے ہوئی کہ وہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتل میرے حوالے کریں۔“

دونوں عبارتیں ”نہج البلاغہ“ کی شروح کی ہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ فرما رہے ہیں کہ میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے افضل نہیں ہوں۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ فرما رہے ہیں کہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے افضل نہیں ہوں، دونوں نے جنگ کی وجہ قصاص عثمان کو قرار دیا ہے۔ مقصد یہ ہوا کہ یہ کفر و اسلام کی جنگ نہ تھی۔ بات تو صاف ہے، مگر یار لوگ کہتے ہیں کہ ”نہج البلاغہ“ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خطبہ 16 سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے صرف ان کے ظاہری اسلام کی بات کی تھی، باطن میں تو وہ مسلمان نہیں تھے۔ خطبہ 16 کی عبارت یہ ہے:

قال ما اسلموا و لكن استسلموا و اسروا الكفر فلما وجدوا اعوانا عليه اظهروا۔

”حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: وہ مسلمان نہیں ہوئے بل کہ ظاہری طور پر اسلام کو مان لیا اور ان کے باطن میں کفر پوشیدہ ہے جب انھوں نے کفر میں مددگار پائے تو کفر کو ظاہر کر دیا۔“

”نہج البلاغہ“ کے شارحین سب نے یہی اعتراض یا تاویل کی ہے۔ اس کے جواب میں پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ تکلف خواہ مخواہ کیا گیا ہے، آسان بات یہ تھی کہ کہہ دیتے کہ حضرت نے تقیہ کیا تھا۔

دوسری بات یہ ہے کہ ”نہج البلاغہ“ میں الحاقی کلام کا ہونا تحقیق کو پہنچ چکا ہے۔

تیسری بات یہ ہے کہ اگر اسے الحاقی کلام نہ مانا جائے تو یہ قول عمار کا ہے۔ جیسے ”درة الخبیہ“ ص 347 پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ حضرت عمار رضی اللہ عنہ کا قول موجود ہے۔

”حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے تمام شہروں کے لیے ایک حشمتی مراسلہ لکھا کہ صفین میں ہمارے اور اہل شام کے درمیان جو جنگ ہوئی اس سے کوئی غلط فہمی نہ ہو کیوں کہ ہمارا رب ایک ہے، نبی ایک ہے، ہماری اسلام کی دعوت ایک ہے، ہم شامیوں کے مقابلے میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان و یقین میں زیادتی کا دعویٰ نہیں کرتے اور نہ وہ ہم پر زیادتی کا دعویٰ کرتے ہیں اللہ جل جلالہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان و یقین میں ہم دونوں فریق برابر ہیں، اختلاف صرف دم عثمان میں ہے اور ہم اس سے بری ہیں اور یہی تنازعہ کی وجہ ہے۔“

اس عبارت سے چند وجوہ ثابت ہو گئے:

- ۱- اختلاف صرف قتل عثمان میں ہے۔
- ۲- حضرت علی رضی اللہ عنہ کی چٹھی سے بنیادی طور پر یہ بات ثابت ہوئی کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تو خلافت کے مدعی تھے نہ انھوں نے حکومت چھیننے کے لیے یہ جنگ لڑی بل کہ اس کی وجہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قصاص کا مطالبہ تھا اور یہ مطالبہ ہر متعلقہ انسان کا قانونی حق ہے۔

ضمناً چند ایک اور امور بھی واضح طور پر سامنے آ گئے:

- ۱- حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس امر کا اعلان کیا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ایمان اور ہمارے ایمان میں کوئی فرق نہیں، اگر کسی کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے واقعی تعلق ہے۔

تو اسے حضرت کی یہ بات ماننے میں پس و پیش نہیں کرنا چاہیے اور اگر اسی پر اصرار ہو کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایمان سے محروم ہیں (معاذ اللہ) تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بیان کے مطابق وہ دراصل حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ایمان کی نفی کر رہا ہے کیوں کہ ان کا اعلان ہے کہ ایمان میں ہم برابر ہیں، لہذا اگر معاذ اللہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایمان سے خالی ہیں تو حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی ان کے برابر ہوئے۔ (ثم معاذ اللہ)

- ۲- حشمتی مراسلہ بھیجے کا محرک کیا ہے؟ اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فوج نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور اہل شام کو برا بھلا کہنا شروع کیا، حضرت علی رضی اللہ عنہ نے انھیں اس بے ہودگی سے روکنے کے لیے حقیقت بتادی۔

اس سے ظاہر ہوا کہ یہ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر بہتان ہے کہ منبر پر حضرت مولیٰ علی رضی اللہ عنہ کو برا بھلا کہا جاتا تھا، یہ دراصل اپنے اس گھناؤنے فعل پر پردہ ڈالنے کی کوشش ہے کہ برا بھلا کہنے کی

چوتھی بات یہ ہے کہ یہ خطبہ اس وقت کا ہے جب جنگ شروع نہیں ہوئی تھی اور حشمتی مراسلہ جنگ کے بعد اور صلح ہونے کے بعد کا ہے۔ لہذا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی یہ شہادت پہلے کی ناخ ہے۔

اب ذرا ظاہری اور باطنی ایمان پر اصولی بات کی جائے۔

۱- ہم ظاہری شریعت کے مکلف ہیں، حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ظاہری ایمان کی شہادت دے دی۔ عقیدہ باطنی چیز ہے، جس کی حقیقت معلوم کرنا انسان کے بس کی بات نہیں۔

۲- حضرت علی رضی اللہ عنہ نے یہ اعلان کیا کہ ہم اور اہل شام ایمان میں برابر ہیں، تو دوسری توجیہ کے مطابق مطلب یہ ہوگا کہ معاذ اللہ حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: جیسے میں ظاہر مسلمان ہوں ویسے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بھی ظاہر میں مسلمان ہیں، جیسے باطن میں وہ ہیں ویسے ہی میں ہوں۔ (معاذ اللہ)

۳- پھر جو آپ نے فرمایا: رہنا واحد... اس کا مطلب یہ ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: جیسے ظاہر میں میرا رب ایک ہے اور رسول بھی اور دعوت اسلام بھی ایک ہے باطن کا حال دوسری شق جیسا ہوا۔ (معاذ اللہ)

۴- ”نہج البلاغہ“ مصری ص 105 پر ”قد فتح باب الحرب بینکم و بین اهل القبلة“ تمھارے اور اہل قبلہ کے درمیان لڑائی کا دروازہ کھل گیا ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے تو بات صاف کر دی، مگر اہل قبلہ کی اصطلاح کا مفہوم کہیں سے ڈھونڈنا پڑے گا۔ کیا اسلامی تاریخ میں یا دینی لٹریچر میں اہل قبلہ کی اصطلاح کفار کے لیے بھی استعمال ہوئی ہے؟

اگر ایسا نہیں اور یقیناً نہیں تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ایمان سے خالی ثابت کرنے کے جنوں میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی مخالفت کیوں مول لی جا رہی ہے؟

یہ حرکت حسب علی تو ہرگز نہیں کیوں کہ اس میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی مخالفت ظاہر ہے، الہت بغض معاویہ کے قبیل سے ضرور ہے اور جہاں بغض ہو وہاں انصاف کہاں ہوتا ہے!! مہبان علی کی تدرو قیمت خود مولیٰ علی رضی اللہ عنہ نے متعین فرمادی۔

”نہج البلاغہ“ مصری ص 179 پر ہے:

قال لوددت و الله ان معاوية صارفتي بكم صرف الدينار بالدرهم

فاخذ مني عشرة منكم و اعطاني رجلا منهم۔ (نہج البلاغہ ج ۶ ص ۶۷)

”حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: خدا کی قسم میں دوست رکھتا ہوں اس بات کو کہ کا ش امیر معاویہ میرے ساتھ سودا کر لیتے جیسے کوئی شخص بیع الصرف کرے کہ سونے کے دینار کے بدلے چاندی کا ایک درہم لے لے، پس امیر معاویہ اپنا ایک آدمی مجھے دے دے اور میرے دس آدمی لے لے۔“

اس عبارت سے ایک اور بات بھی ظاہر ہوتی ہے کہ جہاں تک شیعان علی اور شامی فوج کے ایمان کا تعلق ہے وہاں تو ایک اور دس کی نسبت ہے یعنی اہل شام شیعان علی کے مقابلہ میں دس گنا زیادہ صاحب ایمان و یقین، وفادار، ایثار پیشہ، صادق القول اور امین تھے، ادھر تو 10/9 حصہ دین تھیہ میں مضمر ہے جیسے ”اصول کافی“ میں ہے:

تسعة اعشار الدين في التقيہ۔

نوحے دین تھیہ میں، ایک حصہ نماز، روزہ، زکوٰۃ، خمس، حج، زواری وغیرہ میں ہوا۔

اہل سنت و جماعت سن کر سمجھ لیں کہ صحابہ کرام کی عزت و عظمت اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں کس قدر ہے۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے:

والله العزة و لرسوله و للمؤمنين و لكن المنافقين لا يعلمون۔

(پارہ ۲۸، المنافقون ۸)

”اور عزت تو اللہ اور اس کے رسول اور مسلمانوں ہی کے لیے ہے، مگر منافقوں کو خبر نہیں۔“ (کنز الایمان)

اور سورہ حدید میں ارشاد فرمایا:

والذين امنوا بالله و رسله اولئك هم الصديقون و الشهداء عند

ربهم لهم اجرهم و نورهم۔ (پارہ ۲۷، الحدید ۱۹)

”اور وہ جو اللہ اور اس کے سب رسولوں پر ایمان لائیں وہی ہیں کامل سچے اور اوروں پر گواہ اپنے رب کے یہاں ان کے لیے ان کا ثواب اور ان کا نور ہے۔“

(کنز الایمان)

اور ان کے مخالفوں کے لیے فرمایا:

والذين كفروا و كذبوا باياتنا اولئك اصحاب الجحيم۔ (پارہ ۲۷، الحدید ۱۹)

”اور جنہوں نے کفر کیا اور ہماری آیتیں جھٹلائیں وہ دونوں ہی ہیں۔“ (کنز الایمان)
اہل سنت و جماعت کے نزدیک دونوں فریقوں کے مقتولین کے بارہ میں فیصلہ خود مولیٰ علی
کرم اللہ وجہہ الکریم نے فرمادیا:

”قتلای و قتلای معاویہ فی الجنة۔“

”جو میرے گروہ سے قتل ہوئے اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے گروہ سے مقتولین دونوں
جنتی ہیں۔“

اور جو زندہ ہیں ان کا فیصلہ امام حسن رضی اللہ عنہ نے کر دیا اور مصالحت کر کے اپنی خلافت ان کے
سپر کر دی، شیعہ کے نزدیک امام کی ہر بات نص ہوتی ہے۔ تو امام حسن رضی اللہ عنہ کا خلافت سپرد کر دینا
شیعہ مذہب کے لحاظ سے نص قطعی سے ثابت ہوا۔

سوال 4: امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حکومت جو جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بعد قائم ہوئی خلافت جائز
تھی یا ناجائز؟ جن علما نے اس حکومت کو خلافت راشدہ کہا انہوں نے حق کہا یا خطا کی؟
الجواب: اس کا جواب سوال 3 کے جواب میں آچکا ہے، شیعوں کو اس پر اعتراض نہ کرنا
چاہیے، نیز امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما دونوں نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی۔
رجال کشی مطبوعہ بمبئی ص 72 پر ہے:

امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما اور قیس بن سعد بن عبادہ جو حضرات حسنین کے ساتھ
تھے شام میں پہنچے تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے انھوں نے اندرانے کی اجازت
طلب کی تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اجازت دے دی اور خطبا جمع ہوئے تو
حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے امام حسن کو کہا:

یا حسن! قم، فبايع! فقام و بايع ثم قال للحسين عليه السلام: قم،
فبايع! فقام و بايع۔ ثم قال: يا قيس! قم، فبايع! فالتفت الى الحسين
عليه السلام ينظر ما يامرہ فقال: يا قيس! انه امامي يعني امام حسن
عليه السلام۔

امام حسن کو امیر معاویہ نے کہا: اٹھو اور بیعت کرو! وہ اٹھے اور بیعت کی۔ پھر امام
حسین کو کہا: اٹھو اور بیعت کرو! انھوں نے بھی اٹھ کر بیعت کر لی، پھر قیس کو کہا:
اٹھو اور بیعت کرو! انھوں امام حسین کی طرف التفات کی اور جواب کے ان سے

منتظر تھے۔ امام حسین نے فرمایا: اے قیس! یقیناً امام حسن میرے امام ہیں۔ مطلب
یہ ہوا کہ جب میرے امام حسن نے بیعت کر لی ہے، تمہیں کیوں شبہ پیدا ہوا۔
اس بیعت سے پہلے جب امام حسن رضی اللہ عنہ نے مصالحت کا ارادہ کیا تو شیعوں کو اعتراض ہوا،
اس کے جواب میں امام حسن رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

و الله ان معاوية خير لي من هؤلاء يزعمون انهم لي شيعة ابتغوا قتلي
وانتهبوا ثقتلي واخذوا مالي و الله لئن اخذ من معاوية عهدا احقن به
دمي و اومن به في اهلي خير من ان يقتلوني فتضيع اهل بيتي و اهلي
و الله لو قاتلت معاوية لاخذوا برقتي حتى يدفعوني اليه سلبما و الله
ان اسالهم و انا عزيز خير من ان يقتلني و انا اسير او يمن علي
فيكون سنة بني هاشم اخر الدهر و لمعاوية لا يزال يمن بها و عقبه
علي الحي منا و الميت۔ (احتجاج طبرسی ص ۲۹۰ مطبوعہ معبد مشهد مقدس)

جب امام حسن رضی اللہ عنہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ صلح کر کے ڈھی ہو کر مدائن میں آئے تو
زید بن وہب جہنی نے ان سے سوال کیا کہ اے اللہ کے رسول کے بیٹے! لوگ
حیران ہیں اس مصالحت میں آپ نے کیا حکمت دیکھی؟ تو آپ نے جواب دیا اور
فرمایا: خدا کی قسم امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مجھے اپنے شیعوں سے بہتر ہیں، مجھے انھوں نے قتل
کرنا چاہا، میرا اثاثہ چھینا، میرا مال لیا، خدا کی قسم اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے میں عہد
لے لیتا ہوں جس کے طفیل اپنے آپ کو قتل ہونے سے بچاؤں اور میں اپنے اہل
میں مامون ہو جاؤں تو اس سے بہتر ہے کہ شیعہ مجھے قتل کر دیں، میرے اہل بیت
اور میرے اہل کو تباہ کر دیں اور خدا کی قسم اگر امیر معاویہ کے ساتھ جنگ کرتا تو میری
گردن پڑ کر امیر معاویہ کے حوالہ کر دیتے، خدا کی قسم اگر میں حضرت امیر معاویہ
کے ساتھ صلح و آشتی کا معاملہ کر لوں جب کہ عزت و آبرو والا ہوں تو میں بہتر رہوں گا
اس چیز سے کہ وہ مجھے اسیر کر کے قتل کر دے یا مجھ پر احسان کرے اور یہ اس کا
احسان میرے پر اور بنی ہاشم پر رہے گا اور ان کا ہمیشہ احسان رہے گا جب تک ہم
میں سے کوئی زندہ رہے گا یا مر جائے گا۔

وہ شیعہ جو امام حسن رضی اللہ عنہ کے لشکر میں تھے وہی ہیں جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لشکر میں بھی

ہوا یوں میں سے شامل ہو گئے تھے جن کی تعداد بیس ہزار سے زائد تھی جیسے کہ ”ناسخ التواریخ“ میں موجود ہے جب کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ ہمارا مطالبہ دم عثمان کا ہے، ان کے قاتل ہمارے حوالے کر دو تو ہم آپ کے ساتھ بیعت بھی کر لیتے ہیں اور آپ کو مستحق خلیفہ سمجھتے ہیں تو بیس ہزار سے زائد آدمی کھڑے ہو گئے اور کہا: ہم عثمان کے قاتل ہیں، ہم سے کون قصاص لیتا ہے؟ وہی لوگ امام حسن رضی اللہ عنہ کو دھوکا دے کر لشکر میں شامل ہو گئے ان کا ارادہ بھی غلط تھا جس کو امام حسن رضی اللہ عنہ نے ”احتجاج“ کی عبارت میں واضح کر دیا۔

اب تم امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہ کی بیعت کا کیا جواب دو گے؟ بیعت لینے والا جب یہ قول تمہارے مسلمان نہیں اور وہاں جنگ صفین میں قتل ہو جاتا تو کوئی مسلمان ان کا جنازہ نہ پڑھتا اور نہ اسے کوئی مسلمانوں کے قبرستان میں دفن ہونے دیتا تو بیعت کرنے والوں کا حال ان کے نزدیک کیا ہوگا؟

کیا یہ مولوی سنی کہلانے کا حق دار ہے؟ ایسے منافق سے بچو!!

سوال 5: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب جو احادیث شریف کی کتابوں میں ملتے ہیں قابل قبول ہیں یا قابل رد؟

الجواب: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا:

اللّٰهُمَّ اجْعَلْهُ هَادِيًا مَّهْدِيًا۔ (الحدیث)

”اے اللہ! معاویہ کو ہدایت کرنے والا اور ہدایت یافتہ بنا!“

دوسری حدیث میں فرمایا:

اللّٰهُمَّ عَلِّمَهُ الْكِتَابَ وَالْحِسَابَ وَقِهِ الْعَذَابَ۔ (الحدیث)

اے اللہ! معاویہ کو کتاب اور حساب کا علم عطا فرما اور اسے عذاب سے بچائے رکھنا!

اور آپ ﷺ کی دعائے مبارک بارگاہِ خداوند تعالیٰ میں یقیناً مقبول و مستجاب ہے۔

حافظ ابن حجر کی تصنیف ”المناقب“ ص ۱۰۱، مطبوعہ الرشیدی بغداد میں فرماتے ہیں:

و قال المدائنی كان زيد بن ثابت يكتب الوحي و كان معاوية يكتب

للنبي ﷺ فيما بينه و بين العرب اى من وحى و غيره فهو امين

رسول الله ﷺ على وحى ربه و ناهيك بهذا المرتبة الرفيعة۔

محدث مدائنی نے فرمایا کہ زید بن ثابت وحی لکھتے تھے اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نبی کریم

ﷺ پر نازل ہونے والی وحی کو بھی لکھتے اور اہل عرب کی طرف جو خطوط بھیجے جاتے تھے وہ بھی لکھتے تھے اور وہ اللہ کے رسول ﷺ کے امین تھے۔ رسول اللہ ﷺ کے رب کی وحی پر ایسے شخص کے مرتبہ رفیعہ کے خلاف باتیں کرنے سے بچو!

فقبل يا ابا عبد الرحمن ابهما افضل معاوية او عمر بن عبد العزيز

فقال: و الله ان الغبار الذي دخل في انف فرس معاوية مع رسول الله

ﷺ افضل من عمر بالف مرة، صلى معاوية خلف رسول الله

ﷺ فقال رسول الله ﷺ: سمع الله لمن حمده و قال معاوية:

ربنا لك الحمد۔ فما بعد هذا الشخص الاعظم اذا كان مثل ابن

المبارك يقول في معاوية ذلك و ان تراب انف فرسه فضلا عن ذاته

افضل من عمر بن عبد العزيز الف مرة فاي شبهة تبقى لمعاندو اى

دخل يمسك به غبي او جامد۔

ابو عبد الرحمن سے سوال ہوا (جو عبد اللہ بن مبارک ہیں) کہ امیر معاویہ اور عمر بن عبد

العزيز رضی اللہ عنہ سے کون افضل ہے؟ تو ابو عبد الرحمن نے فرمایا: خدا کی قسم جو غبار امیر

معاویہ رضی اللہ عنہ کے گھوڑے کی ناک میں حضور ﷺ کی معیت میں چھٹی تھی وہ خاک ہزار

درجہ عمر بن عبد العزيز سے بہتر ہے، امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضور ﷺ کے پیچھے نماز

پڑھی جب حضور ﷺ نے سمع الله لمن حمده پڑھا، امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ربنا

و لك الحمد کہا، پھر اس سے بڑھ کر عظیم شخص کون ہوگا اور جب عبد اللہ بن

مبارک جیسا آدمی (جس کی امام بخاری امیر المومنین فی الحدیث نے اپنی صحیح البخاری

میں تقریباً چار سو روایات لی ہیں) امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں فرماتے ہیں کہ

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے گھوڑے کی ناک کی مٹی عمر بن عبد العزيز سے ہزار درجہ

بہتر ہے تو مخالفت کرنے والوں کے لیے اب کون سا شبہ باقی رہتا ہے اور اس غبی

اور منکر کے پاس کون سی دلیل ہے جس کے ساتھ وہ تمسک پکڑے۔

اور خود علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا فرمان ”سبح الباغہ“ ص 277 طبع جدید مع شرح ”فیض الاسلام“

میں ہے:

لقد رايت اصحاب محمد ﷺ فما اري احدا منكم يشبههم لقد

كانوا يصبحون شعثا و قد بانوا سجدا و قياما يراو حون بين جباههم و خدودهم و يقفون على مثل الجمر من ذكر معادهم كان بين اعينهم ركب المعزى من طول سجودهم اذا ذكر الله حملت اعينهم حتى تبل جيوبهم و مادوا كناية من الشجر يوم الريح العاصف خوفا من العقاب و رجاء للثواب۔

حضور مکی علیہ السلام کے صحابہ کو میں نے آنکھوں سے دیکھا میرے شیعوں میں سے میں نے کسی کو ان جیسا نہیں دیکھا اس لئے کہ وہ دن کو (میدان جنگ میں) پراگندہ بال اور غبار آلودہ چہروں سے ہوتے تھے اور رات بیدار ہو کر گزارتے تھے وہ راحت حاصل کرتے تھے اپنی پیشانیوں اور رخساروں کے درمیان یعنی بھدوں میں گویا وہ آگ کے انگاروں پر کھڑے ہوتے تھے آخرت کی یاد کی وجہ سے قیامت کے ذکر سے انگاروں کی مانند جلنے والوں کی طرح مضطرب ہو جاتے تھے اور لمبے بھدوں کی وجہ سے ان کی آنکھوں کے درمیان یعنی پیشانیوں پر بکریوں کے گھٹنوں کی طرح کو لہے پڑے ہوئے تھے جب اللہ تعالیٰ کا ذکر ان کے پاس کیا جاتا تو عذاب کے ڈر سے اور ثواب کی امیدوں سے ان کی آنکھیں ایسے آنسو برساتیں کہ ان کے گریبان تر ہو جاتے اور خود وہ لرز جاتے جیسے کہ درختوں کے سخت تنے سخت آندھی سے لرز جاتے ہیں۔

حضرت علی المرتضیٰ علیہ السلام کے دل میں صحابہ کرام کی شان کتنی بلند تھی کہ اپنے بچے مقتدیوں شیعوں کو ایسے کلمات بیان فرما رہے ہیں کہ صحابہ کی شان ایسی ہے کہ تم سے کسی کی وہ نہیں تو منافقوں کے متعلق ان کے دل میں صحابہ کرام کے مخالفوں سے کتنی نفرت ہوگی۔ و احسرونا! آج کل کے نام نہاد سنی نمائندوں کو خوش کرنے والے جو ابن سہا کی خباثتوں پر عمل کرتے ہیں اور اہل بیت کرام کی تابع داری کی طرف نہیں جاتے ایسے مبلغین کو امام بنانا ان کو دعوت دینا اور ان کی تکریم کرنا کتنا برا ہوگا؟

سوال 6: بعض علماء کرام فرماتے ہیں: جو شخص امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کسی قسم کا طعن کرے وہ جہنم کا کتا ہے۔ کیا یہ درست ہے؟

الجواب: ”ادکام شریعت“: اعلیٰ حضرت بریلوی مطبوعہ مدینہ پہنچانگ، کراچی ص 102 پر ہے:

”اللہ نے سورہ حدید میں صحابہ کرام کی دو قسمیں فرمائیں: ایک وہ کہ قبل فتح مکہ مشرف بہ ایمان ہوئے اور راہ خدا میں مال خرچ کیا، جہاد کیا۔ دوسرے وہ کہ بعد فتح مکہ پھر فرمایا: و کلا وعد الله الحسنى۔

دونوں فریق سے اللہ تعالیٰ نے بھلائی کا وعدہ فرمایا اور جن سے بھلائی کا وعدہ کیا ان کو فرماتا ہے:

اولئك عنها مبعدون لا يسمعون حسبها و هم فيما اشتبهت انفسهم خالدون لا يحزنهم الفزع الاكبر و تعلقهم الملائكة هذا يومكم الذي كنتم توعدون۔ (پارہ ۱۷، انبیاء ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴)

”وہ جہنم سے دور رکھے گئے ہیں وہ اس کی بھٹک نہ سکیں گے اور وہ اپنی من مانتی خواہشوں میں ہمیشہ رہیں گے انھیں غم میں نہ ڈالے گی وہ سب سے بڑی گھبراہٹ اور فرشتے ان کی پیش وانی کو آنکس گئے کہ یہ ہے تمہارا وعدہ دن جس کا تم سے وعدہ تھا۔“ (کنز الایمان)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر صحابی کی یہ شان اللہ جل جلالہ بناتا ہے تو جو شخص کسی صحابی پر طعن کرے وہ اللہ واحد قہار کو چھٹلاتا ہے اور ان کے بعض معاملات جن میں اکثر حکایات کا ذہ ہیں ارشاد الہی کے مقابل پیش کرنا اہل اسلام کا کام نہیں، رب تعالیٰ نے اسی آیت میں اس کا منہ بھی بند فرمادیا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے دونوں فریق سے بھلائی کا وعدہ کر کے ساتھ ہی ارشاد فرمادیا:

و الله بما تعملون خبير۔ (پارہ ۲۸، انفان ۸)

”اور اللہ تمہارے کاموں سے خبردار ہے۔“ (کنز الایمان)

اور اللہ جل جلالہ کو جب خبر ہے جو کچھ تم کرو گے یہ اس ہمد میں تم سب سے بھلائی کا وعدہ فرما چکا اس کے بعد جو کوئی بے اپنا سر کھائے، خود جہنم میں جائے۔

علامہ شہاب الدین غفری رحمہ اللہ لریاض شرح شفاے امام قاضی عیاض رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

و من يكون بطعن في معاوية فذلك من كلاب الهاوية

جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر طعن کرے وہ جہنمی کتوں سے ایک کتا ہے۔

یہ ضیاء خذلہم اللہ تعالیٰ صحابہ کرام کو ایذا نہیں دیتے بل کہ اللہ جل جلالہ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کو ایذا دیتے ہیں۔ حدیث میں ہے:

من اذاهم فقد اذنی و من اذانی فقد اذى الله و من اذى الله فيوشك الله ان ياخذہ۔ (الحدیث)

”جس نے میرے صحابہ کو ایذا دی اُس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی اُس نے اللہ عزوجل کو ایذا دی، جس نے اللہ عزوجل کو ایذا دی تو قریب ہے کہ اللہ اسے گرفتار کرے۔“ والعیاذ باللہ تعالیٰ!

اب اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان بریلوی رحمہ اللہ میں شیعہ کا حال مختصر لکھتا ہوں، اس پر بھی غور کریں!

”حیات اعلیٰ حضرت“ کے ص 140 پر ایک استفتاء آپ کے پاس آیا، مستفتی قاضی فضل احمد لدھیانوی 21 صفر 1339ھ۔ استفتاء میں یہ تھا:

ایک رافضی نے کہا کہ آیت کریمہ ”انا من المجرمین منتقمون“ کے اعداد 1202 ہیں اور یہی اعداد ابوبکر، عمر اور عثمان کے ہیں۔ یہ کیا بات ہے؟

الجواب: روافض لعنہم اللہ تعالیٰ کی بناے مذہب ایسے ہی اوہام بے سرو پا پر ہے اور اگر ہر آیت عذاب کے اعداد اسما اختیار کر سکتے ہیں اور ہر آیت ثواب کے اعداد اسماے کفار سے کہ اسما میں وسعت وسیعہ ہے، چنانچہ امیر المومنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم کے تین صاحب زادوں کے نام ابوبکر، عمر اور عثمان ہیں، رافضی نے آیت کو ادھر پھیرا، کوئی ناصبی ادھر پھیر دے گا اور دونوں ملعون ہیں۔

حدیث شریف میں ہے: سیدنا امام حسن مجتہد کی ولادت پر حضور ﷺ تشریف لے گئے اور ارشاد فرمایا:

ارونی ابنی ماذا سمیتموہ۔

مجھے میرا بیٹا دکھاؤ، تم نے اس کا نام کیا رکھا ہے؟

مولیٰ علی مجتہد نے عرض کی:

حرب۔

فرمایا:

نہیں، بل کہ وہ حسن ہیں۔

پھر سیدنا امام حسین مجتہد کی ولادت پر تشریف لے گئے، فرمایا:

مجھے میرا بیٹا دکھاؤ، تم نے اس کا نام کیا رکھا؟

مولیٰ علی مجتہد نے عرض کی:

حرب۔

فرمایا:

نہیں، بل کہ وہ حسین ہیں۔

پھر حضرت محسن کی ولادت پر وہی فرمایا۔ حضرت علی نے وہی عرض کی۔ فرمایا:

نہیں، بل کہ وہ محسن ہے۔

پھر فرمایا:

میں نے اپنے ان بیٹوں کے نام ہارون علیہ السلام کے بیٹوں کے ناموں پر رکھے ہیں، شہر، شبیر اور مبشر حسن، حسین اور محسن۔ ان کے ہم وزن وہم معنی ہیں۔ اس سے مولیٰ علی مجتہد کو تنبیہ ہوئی کہ اولاد کے نام اختیار کے ناموں پر رکھنے چاہئیں، لہذا ان کے بعد صاحب زادوں کے نام ابوبکر، عمر، عثمان اور عباس وغیرہم رکھے۔

تاکہ رافضی نے اعداد غلط بتائے امیر المومنین عثمان غنی کے نام پاک میں الف نہیں لکھا جاتا تو عدد 1201 ہیں نہ کہ 1202۔

۱۔ ہاں اور رافضی 1202 عدد کا ہے کہ ہیں؟ ابن سبار افضہ کے؟

۲۔ ہاں اور رافضی 1202 عدد ان کے ہیں، انیس یزید ابن زیاد شیطان الطاق کلینی ابن بابویہ قمی طوسی علی۔

۳۔ ہاں اور رافضی اللہ عزوجل فرماتا ہے:

ان الذین فرقوا دینہم و کانوا شیعا لست منہم فی شئ۔

(پارہ ۸، الا انصاف ص ۱۵۹)

”وہ جنہوں نے اپنے دین میں جدا جدا راہیں نکالیں اور کئی گروہ ہو گئے اے محبوب! تمہیں ان سے کچھ علاقہ نہیں۔“ (کنز الایمان)

اس آیت کریمہ کے عدد 2828 ہیں اور یہی عدد روافض اثنا عشریہ شیعہ اسماعیلیہ کے، اگر اچنی طرح سے اسماعیلیہ الف چاہیے تو یہی روافض اثنا عشریہ نصیریہ

و اسما علیہ کے ہیں۔

۴۔ ہاں اور افضی! اللہ تعالیٰ فرماتا ہے!

لهم اللعنة و لهم سوء الدار۔ (پارہ ۱۳، سورہ الرعد ۲۵)

”ان کا حصہ لعنت ہی ہے اور ان کا نصیب برا گھر۔“ (کنز الایمان)

اس کے عدد 644 ہیں اور یہی عدد ہیں شیطان الطاق طوسی علی کے۔

۵۔ نہیں، اور افضی! اہل کہ اللہ عزوجل فرماتا ہے:

اولئك هم الصديقون و الشهداء عند ربهم لهم اجرهم۔

(پارہ ۲۷، الحدید ۱۹)

”وہی ہیں کامل سچے اور اوروں پر گواہ اپنے رب کے یہاں ان کے لیے ان کا ثواب ہے۔“ (کنز الایمان)

اس کے عدد 1445 ہیں اور یہی عدد ہیں: ابو بکر، عمر، عثمان، علی اور سعید کے۔

۶۔ نہیں، اور افضی! اہل کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

اولئك هم الصديقون و الشهداء عند ربهم لهم اجرهم و نورهم۔

(پارہ ۲۷، الحدید ۱۹)

”وہی ہیں کامل سچے اور اوروں پر گواہ اپنے رب کے یہاں ان کے لیے ان کا ثواب اور ان کا نور ہے۔“ (کنز الایمان)

اس کے اعداد 1792 ہیں اور یہی عدد ہیں: ابو بکر، عمر، عثمان، علی، طلحہ، زبیر، سعد کے۔

۷۔ نہیں، اور افضی! اہل کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

و الذين امنوا بالله و رسله اولئك هم الصديقون و الشهداء عند

ربهم لهم اجرهم و نورهم۔ (پارہ ۲۷، الحدید ۱۹)

”اور وہ جو اللہ اور اس کے سب رسولوں پر ایمان لائیں وہی ہیں کامل سچے اور اوروں پر گواہ اپنے رب کے یہاں ان کے لیے ان کا ثواب اور ان کا نور ہے۔“

(کنز الایمان)

آیت کے عدد 3600 ہیں، یہی عدد ہیں: صدیق، فاروق، ذوالنورین، علی، طلحہ،

زبیر، سعد، سعید، ابو سعید، عبدالرحمن بن عوف کے۔

الحمد للہ، آیت کریمہ کا تمام و کمال جملہ مدح بھی پورا ہو گیا اور حضرات عشرہ مبشرہ کے اسمائے طیبہ بھی آگئے جس میں اصلاً تکلف اور تصنع کو دخل نہیں۔

کچھ دنوں سے آنکھ دکھتی ہے، یہ تمام آیات عذاب و اسمائے شرار و آیات مدح و اسمائے اخیار کے عدد محض خیال کے مطابق کیے جن میں صرف چند منٹ صرف ہوئے، اگر لکھ کر اعداد جوڑے جائیں تو مطابقتوں کی بہار نظر آئے، مگر بعونہ تعالیٰ اس قدر بھی کافی ہے۔ فللہ الحمد و اللہ تعالیٰ اعلم۔ فقیر محمد احمد رضا

اب بتاؤ کہ اہل حضرت کا یہ مولوی مقرر معتقد ہے یا منکر؟ تغترون علی اللہ الکذب و کفی! بہ الما مبینا۔

اللہ تعالیٰ اہل سنت و جماعت کو ہدایت دے ایسے واپس لوگوں سے نفرت کی قوت عطا فرمائے اور رافضیوں کے ساتھ ترک موالات کلی کی سعادت حاصل ہو۔

سوال 7: جو شخص امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے خاندان کو اہل بیت رسول کا دشمن اور اقتدار کا لالچی کہ اس شخص کے متعلق شرع شریف کا کیا حکم ہے؟

الجواب: مذکورہ بالا حوالہ جات میں اس سوال کا جواب آچکا ہے۔

عشمتی مراسلہ جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ”نیج ابلاغہ“ میں موجود ہے اس میں طرفین سے نہ خلافت کے حصول کا موقف تھا اور نہ ہی دنیا کمانے کا لالچ تھا، دونوں کا موقف صرف اور صرف دم عثمان کا مطالبہ تھا امام حسن رضی اللہ عنہ نے جب خلافت حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے سپرد کی تھی اس وقت شیعوں کے جو حالات تھے ”احتجاج طبری“ کے حوالہ سے وہ بیان ہو چکے ہیں اس کے بعد جب شام میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پہنچے تو حسین کریمین اور قیس بن سعد بن عبادہ نے بہ طیب خاطر بیعت بھی کر لی تو اب لالچ کا تو مسئلہ ہی نہ رہا۔

آپ کے آخری مکتوب میں یہ چیز باقی رہ گئی جو مولوی مقرر نے بیان کیا:

”جناب معاویہ (رضی اللہ عنہ) ابتداء خلافت جناب علی رضی اللہ عنہ سے لے کر امام حسن رضی اللہ عنہ کی بیعت نہ کرنے تک باغی رہے اور باغی کا حکم یہی ہے کہ اگر وہ مر جائے تو اس کی نماز جنازہ پڑھنا جائز نہیں ہے، اگر وہ جنگ صفین میں قتل ہو جائے تو اہل مدینہ میں کوئی بھی ان کا جنازہ نہ پڑھتے، کیوں کہ وہ باغی تھے۔ اس کے بعد مولوی مقرر نے

دورانِ تقریر یہ بھی کہا کہ حجر بن عدی، عمار بن یاسر اور اویس قرنی کے قتل کا معاملہ بھی امیر معاویہ کے پڑے میں جاتا ہے۔“

الجواب: اس تقریر سے مقرر نے اپنے فاسد عقیدہ کے ماتحت کئی غلطیاں کی ہیں:

پہلی غلطی یہ ہے کہ بغاوت کے معنی کو اس نے سمجھا ہی نہیں۔

دوسری غلطی یہ ہے کہ اہل بغاوت کا موقف کیا تھا؟ اسے علم ہی نہیں۔

تیسری غلطی یہ ہے کہ صفین کے بعد حضرت علیؑ نے جو گشتی مراسلہ سب کی طرف بھیجا اس پر حضرت علیؑ کا کیا حال بنے گا؟

چوتھی غلطی یہ ہے کہ امام حسن اور امام حسینؑ جنہوں نے امیر معاویہؓ کی بیعت کی تھی۔ اس کا کیا نتیجہ نکلے گا؟

اس کی تقریر سے قرآن مجید کا انکار، حدیث شریف کی مخالفت لازم آتی ہے۔ اب وہ مسلمان بھی رہا یا نہ رہا اب اس کے جواب سنو!

پہلی بات یہ ہے کہ باغی کی تعریف میں یہ عنصر شامل ہے کہ وہ حکومت کے بنیادی دستور کو تسلیم نہ کرے اور حکمران کی مخالفت اس بنا پر کرے کہ اپنے آپ کو حکومت کے لیے اس کے مقابلے میں زیادہ مستحق سمجھے اور اس سے خلافت چھیننا چاہے۔

لیکن امیر معاویہؓ اور حضرت علیؑ کے درمیان جو جنگ ہوئی اس کا سبب مذکورہ باتوں میں سے کوئی بات بھی نہیں تھی۔ امیر معاویہؓ نے اعلان کیا کہ میں قصاص عثمان کا مطالبہ کر رہا ہوں اور حضرت علیؑ نے گشتی مراسلہ میں وضاحت کر دی کہ ہمارا اختلاف صرف دم عثمان میں ہے۔ گشتی مراسلہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔

سوچنے کی بات یہ ہے کہ جب دونوں فریق وضاحت کر رہے ہیں تو بغاوت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا بلکہ قصاص عثمان میں اختلاف کی وجہ سے یہ حادثہ رونما ہوا، کوئی تیسرا آدمی یا گروہ وہائی دینے لگے کہ نہیں یہ بغاوت ہے بات مردود ہوگی۔ ع من چسراہم و طنبورہ من چسراہد بھائیو! امیر معاویہؓ نے حضرت علیؑ سے تمہیں بغض سہی، حضرت علیؑ کا تو کچھ حیا کرلو، جس کے ساتھ بقی وہ حقیقت سے نا آشنا رہے اور تمہیں بذریعہ وحی حقیقت سے آگاہ کر دیا گیا!!

کیا خدا تعالیٰ سے تمہارا کوئی خصوصی رشتہ ہے یا اس کی وجہ یہ ہے کہ تو کون؟ میں خواہ مخواہ۔

رب تعالیٰ فرماتا ہے:

فان ابغت احداہما علی الاخری فقاتلوا التی تبغی حتی تنفیء التی امر اللہ۔ (پارہ ۲۶، انجرات ۹)

”پھر اگر ایک دوسرے پر زیادتی کرے تو اس زیادتی والے سے لڑو یہاں تک کہ وہ اللہ کے حکم کی طرف پلٹ آئے۔“ (کنز الایمان)

اس آیت کی روشنی میں ذرا حالات کا جائزہ لیجیے!

۱۔ جنگ شروع ہوئی جس کی وجہ قصاص عثمان کا مطالبہ تھا۔

۲۔ جنگ ختم ہو گئی اور ختم بھی صلح پر ہوئی۔

سوال یہ ہے کہ کیا امیر معاویہؓ نے جو اپنے مطالبے سے دست بردار ہو گئے؟

اگر نہیں تو حضرت علیؑ نے جنگ کیوں بند کی؟ انھوں نے اللہ تعالیٰ کے حکم کو پس پشت کیوں ڈال دیا؟ قرآن مجید کی رو سے ان کا فرض تھا کہ اس وقت تک جنگ جاری رکھتے جب تک کہ امیر معاویہؓ جو خدا تعالیٰ کے حکم کی طرف (بقول شام) نہ لوٹ آتے اور تاب نہ ہو جاتے، لہذا حضرت علیؑ نے جنگ بند کرنے اور صلح کر لینے سے یہ ثابت ہو گیا کہ امیر معاویہؓ جو باغی نہ تھے شیعہ کے نزدیک فعل امام تو نص قطعی ہوتا ہے، لہذا فعل ابوالانہ حضرت علیؑ کا تھا تو امیر معاویہؓ جو باغی نہ ہونے پر نص قطعی ہے۔

پھر مولوی مقرر کا کہنا کہ ”جناب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے جسے باغی کہہ دیا تو قیامت تک کوئی بھی اسے غیر باغی ثابت نہیں کر سکتا“ مردود ہوا یا نہ؟

پھر اس صلح کے بعد حضرت معاویہؓ کا حضرت علیؑ سے جس حسن سلوک کا اظہار ہوا وہ بہ جاسے خود اس الزام کی نمایاں تردید ہے۔

فیصلہ کے بعد حضرت علیؑ کے پاس تو صرف کوفہ اور حجاز رہ گیا تھا اور اس چھوٹی سی سلطنت کی حفاظت کے لیے جہاں ٹار فوج حضرت علیؑ کے پاس موجود تھی اس کی جاں نثاری کا عالم یہ تھا کہ حضرت علیؑ نے اپنی فوج سے دس دے کر امیر معاویہؓ سے ایک لے لینے کو نفع کا سودا سمجھتے تھے۔

تیسری بات یہ ہے کہ حضرت امام حسنؑ نے اپنی آزاد مرضی سے حقوق امیر معاویہؓ

کو سوئپ کر دیا کہ وہ باقی تو کہاں ہوئے بل کہ مخصوص خلیفہ ہیں۔

جب حضرت امام حسن مجتبیٰ نے ان کے ہاتھ پر بیعت کر لی تو شیعہ اور مولوی مقرر کے نزدیک امام کا یہ فعل حضرت امیر معاویہؓ کی خلافت پر نص ہوا۔

حضرت امیر معاویہؓ کو باقی کہنے والوں کو قرآن کا واسطہ دینا تو بے سود ہے کیوں کہ موجودہ قرآن سے ان کا کوئی تعلق نہیں وہ اس قرآن کو کتاب الہی تسلیم نہیں کرتے، البتہ ان سے یہ کہنا ان کی خیر خواہی کی وجہ سے ضروری ہے کہ حضرت علیؓ اور امام حسن مجتبیٰؓ کا حیا کریں ان کے فعل سے منحرف ہو کر اور براءت کا اظہار کر کے کیا منہ دکھاؤ گے۔

قرآن مجید کی مذکورہ آیت کے پہلے حصہ سے ضمناً ایک اور بات بھی ثابت ہوتی ہے۔ قرآن مجید کے الفاظ مبارک یہ ہیں:

وَانِ طَالِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا۔ (پارہ ۱۲۶، حجرات ۹)

”اور اگر مسلمانوں کے دو گروہ آپس میں لڑیں تو ان میں صلح کراؤ!“ (کنز الدین)

توضیح میں جو دو گروہ تھے ان کو اللہ تعالیٰ مومن فرماتا ہے، لہذا اگر بغض معاویہ کی وجہ سے کوئی آدمی امیر معاویہؓ کو باقی کہنے سے باز نہ آئے تو بھی ان کو مومن کہے بغیر چارہ نہیں۔ ہاں، آدمی قرآن کا منکر ہو تو اس سے کچھ بعید نہیں، جو چاہے کہتا پھرے۔ فقط۔ اللہ و رسولہ اعلم بالصواب۔

محمد عبدالرشید رضوی غفرلہ

المرقوم: ۶۰ رذی القعدہ ۱۴۲۹ھ / ۵ نومبر ۲۰۰۸ء

خادم الطلاب جامعہ قطیفہ رضویہ

چک نمبر 233 قطیف آباد شریف، تحصیل و ضلع جھنگ

صَافِيهِ لِمَا وَقَعَ بَيْنَ عَلِيٍّ وَ مُعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا

مصنفہ شیخ الحدیث والفقیر حضرت

پیر سائیں علامہ غلام رسول قاسمی مدظلہ، سرگودھا

تقریظ سعید

حضرت علامہ مفتی محمد ایوب صاحب ہزاروی

دارالعلوم اسلامیہ رحمانیہ، ہری پور، ہزارہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

از روئے قرآن وحدیث یہ بات ثابت ہے کہ جملہ صحابہ کرام بہ شمول ازواج مطہرات و اہل بیت اطہار قطعی جنتی ہیں۔ قرآن مجید میں ہے:

لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ قَبِلَ الْفَتْحَ وَ قَاتَلَ أَوْلَئِكَ اعْظَمُ دَرَجَةً

مَنْ الَّذِينَ انْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَ قَاتَلُوا وَ كَلَّا وَعَدَ اللَّهُ الْحَسَنَى۔ (سورۃ الحدید)

فتح مکہ سے قبل خراج و جہاد کرنے والے اور بعد میں کرنے والے باہم مساوی نہیں بل کہ پہلے خراج و جہاد کرنے والوں کا درجہ زیادہ ہے، لیکن پہلے اور بعد میں ایمان لانے والے تمام صحابہ کرام سے اللہ تعالیٰ نے جنت کا وعدہ فرمایا ہے۔ قرآن مجید کی یہ آیت اور کچھ دوسری آیات کریمہ تمام صحابہ کرام کے جنتی ہونے پر قطعی الدلالت ہیں۔ صحابہ کرام کا یہ درجہ اور فضیلت کثرت عبادات و صدقات سے نہیں بل کہ محض صحبت نبوی کی برکت سے ہے۔ صحبت نبوی ایک ایسی نیکی

ہے جس کے ساتھ کوئی دوسری نیکی برابر نہیں ہو سکتی۔

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

الا تروى ان اصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه و عليهم و سلم و بارك فضلوا بالصحة على من عداهم سوى الانبياء عليهم السلام و ان اويسا قونيا و عمر مروانيا مع بلوغهما نهاية الدرجات و وصولهما غاية الكمالات سوى الصحة فلا جرم صار خطاء معاوية

خيرا من صوابهما ببركة الصحة۔ (کتوبات امام ربانی، دفتر دوم، مکتوب نمبر ۱۲۰)

صحبت نبوی ایک ایسی نیکی ہے جو اگلے پچھلے تمام سینات کے لیے کفارہ ہے۔ صحابہ کرام میں جس طرح سیدنا حضرت صدیق اکبر، سیدنا حضرت عمر، سیدنا حضرت عثمان غنی، سیدنا حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ داخل ہیں، یوں ہی سیدنا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بھی داخل ہیں۔ ان کے صحابی رسول ہونے میں معمولی شک کی گنجائش بھی نہیں۔ اگر کوئی شخص محض تاریخی رطب و یابس کی بنیاد پر ان کو گنہگار ثابت کرے بھی تو ان کے تمام اگلے پچھلے گناہوں کے لیے صحبت نبوی کفارہ و سینات ہے اور وہ مذکورہ آیت کی رو سے قطعی جنتی ہیں۔

حضرت علامہ شیخ الحدیث والفقیر پیر سائیں غلام رسول قاسمی صاحب مدظلہ العالی سرگودھا کی تالیفات میں سے ”صافیہ لما وقع بین علی و معاویہ“ (۱۰۰۰) کا میں نے از اول تا آخر مطالعہ کیا ہے۔ ماشاء اللہ سیدنا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شخصیت پر بہت عمدہ تالیف ہے۔ آپ نے رسالہ کے اول میں بد نصیبوں کے بغض بھرے جملہ اعتراضات کے تسلی بخش اور مسکت جوابات دیے ہیں اور آخر میں سیدنا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب خوب صورت ترتیب سے تحریر فرمائے ہیں۔ یہ رسالہ مختصر ہے، مگر اس موضوع پر جامع ہے۔ میں نے موصوف کی بعض دوسری تالیفات بھی پڑھی ہیں، ماشاء اللہ آپ نے جس موضوع پر قلم اٹھایا مسلکِ حقہ کی بہترین ترجمانی فرمائی ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کے وجودِ مسعود کو مزید بابرکت بنائے! آمین یا رب العالمین، جہاد النبی الامین! و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ سیدنا محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین۔

الراقم: محمد ایوب ہزاروی، مدرس و خطیب اسلام، رحمانیہ، ہری پور، ہزارہ

آج 25 مارچ 2009ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَ الصَّلَاةُ وَ السَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْأَنْبِيَاءِ وَ الْمُرْسَلِينَ وَ عَلَى آلِهِ وَ أَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ۔
أَمَّا بَعْدُ...

چند ماہ پہلے ہمیں گھر بیٹھے بٹھائے ایک خط موصول ہوا جس میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے خلاف سخت گستاخانہ طریقے سے بارہ سوال داغے گئے تھے۔ ان سوالات کے ساتھ یہ خط بھی موجود تھا جس میں علمائے حق کو اس بد تمیز خط کا جواب لکھنے پر مجبور کر کے رکھ دیا گیا تھا۔ چنانچہ وہ خط ہم لفظ بہ لفظ شائع کر رہے ہیں۔ اسے پڑھ لینے کے بعد آپ پر واضح ہو جائے گا کہ ہماری طرف سے جواب منظر پر آنے کی تمام تر ذمہ داری سائل پر عائد ہوتی ہے یا پھر سائل کو استعمال کرنے والی لابی پر عائد ہوتی ہے۔ خط یہ ہے:

بہ خدمت جناب پروفیسر ہارون الرشید تبسم صاحب و علمائے ربانی سرگودھا السلام علیکم! دُعا ہے اللہ تعالیٰ آپ کو تادیر سلامت رکھے۔ آپ دین کی خدمت کرتے رہیں، مخلوق خدا آپ کے علم سے سیراب ہوتی رہے۔ ہمیں ایک ایسی جماعت سے مجاہدہ کا معرکہ پیش آ گیا ہے جس نے ہمارے مسلک کو چیلنج کیا ہے کہ اگر تم سچے ہو تو ہمارے پیش کردہ سوالات کے تحریری جوابات پیش کریں! اگر جوابات پیش نہیں کر سکتے تو ہمارا موقف جو سراپا حق ہے، قبول کر لیں کہ یہی بات اہل حق کے شایان شان ہے۔

ہم نے مقامی علمائے الگ الگ رابطہ کیا اور انھیں صورت حال سے باخبر کر کے راہ نمائی کی التجا کی۔ مگر ہر ایک نے تحریری جوابات دینے سے گریز کیا اور کچھ علمائے تو یہاں تک کہہ دیا کہ یہ اختلافی مسئلہ ہے اسے مت چھیڑو! انہیں نے جواباً عرض کیا کہ کیا اللہ اور اس کے رسول کی بارگاہ میں بھی یہ مسئلہ اختلافی ہے؟ تو مولانا صاحب خاموش ہو گئے۔ مزید میں نے عرض کیا کہ اختلاف میں بھی ہمیشہ ایک فریق حق پر ہوتا ہے جب کہ دوسرا غلطی پر۔ تو اس مسئلہ میں بھی ہمیں حق کا پہلو تلاش کرنا چاہیے۔ خاموشی اور تذبذب کا رستہ تو نفاق کی علامت ہے۔ اہل حق ہمیشہ حق

کو قبول کر کے اس کی تائید کرتے ہیں جب کہ باطل کو رد کر کے اس کی پرزور تردید کرتے ہیں۔ یا تو ہم لکیر کے فقیر بن کر اندھی تقلید کے قائل بن کر بہت دھرم ہو چکے ہیں یا باطل کا جواب دینے کی ہمارے پاس علمی استعداد نہ ہے یا پھر ہم ضد اور تعصب کا شکار ہو کر حق سے چشم پوشی کر رہے ہیں اور حق کو قبول کرنے والے جذبہ ایمان سے محروم ہو چکے ہیں۔ اس صورت حال میں ہم ذلالت فی لیاب کا نقشہ پیش کر رہے ہیں، جو ایمان سوز اور تباہ کن ہے۔

آپ سے خدا موصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر التجا ہے کہ ہماری راہنمائی فرمادیں! ہمیں ان سوالات کے جوابات سے آگاہ فرمادیں تاکہ ہمیں اطمینان قلب نصیب ہو۔ ہمیں تدبیر کی کیفیت سے نکال کر یقین کی منزل پر لائیے! اگر آپ نے بھی خاموشی اختیار کی، حق کو چھپایا اور ہر ری راہ نمائی نہ فرمائی تو رو بہ قیامت آپ جواب دو ہوں گے۔ خدا کی بارگاہ میں کیا منہ دکھاؤ گے۔ علمائے ربانی کی یہ شان نہیں کہ وہ حق کو چھپائیں۔ حق کو چھپانا تو سب سے بڑا ظلم و تعدی ہے۔

حق کبھی مغلوب نہیں ہوتا۔ جب ہم اہل حق ہیں، تو پھر خاموشی کا کیا مطلب۔ کیا باطل کی تردید ضروری نہیں؟ جب کہ دوسرا فریق دعوے سے کہتا ہے کہ آپ سوالات کے جوابات پیش کر کے حق کو سامنے لائیں، ہم قبول کرنے کو تیار ہیں کہ قرآن و سنت میں ہر مسئلہ کا حل موجود ہے۔

امید ہے آپ مایوس نہیں فرمائیں گے اور اہل حق ہونے کا ثبوت پیش کریں گے اور ہماری راہ نمائی فرما کر مشکور فرمائیں گے۔

طالب حق

غلام رسول نقش بندی

خطیب مرکزی جامع مسجد ریلوے روڈ، میاں والی واضح رہے کہ خط کے نائل پر جن صاحب کو مخاطب کیا گیا ہے، ہم ان سے متعارف نہیں ہیں اور نہ ہی ہم نے انھیں سرگودھا کے علما میں شمار ہوتے سنا ہے۔

یہ بھی واضح رہے کہ ان سوالات کے جواب ہم نے سائل کو ذاتی طور پر اس کے ایڈریس پر پوسٹ کر دیے تھے، مگر انہوں نے اس کے باوجود سائل نے علما کی طرف وہی گھسے پٹے سوالات بھیجنے کا سلسلہ جاری رکھا۔ سائل کی اس حرکت سے ہم معاملے کی تہ تک پہنچ چکے ہیں، مگر فرض کفایہ کی ادائیگی کی غرض سے سائل کے سوالوں کے جواب شائع کرنے کی جسارت کر رہے ہیں۔ جو جوابات ہم نے سائل کو ذاتی طور پر بھیجے تھے، یہ مضمون ان کی نسبت زیادہ مفصل ہے۔

سوالوں کے جواب

سوال ۱: فرمان خدا ہے: ایک مومن کو مدافعت کرنے والا دائمی جہنمی ہے۔ اس پر اللہ کا غضب و لعنت ہے اور اس کے لیے بہت بڑا عذاب تیار ہے۔ تو جس نے خلیفہ راشد سے بغاوت کر کے بے شمار صحابہ کا قتل عام کر دیا وہ کس قدر اللہ کے غضب و لعنت کا مستحق ہوگا۔ وہ آپ کے علم و اعتقاد میں جنتی ہے جہنمی؟

جواب: اولاً: آپ نے جو فرمان خدا نقل کیا ہے اس کے بارے میں جمہور مفسرین فرماتے ہیں کہ یہ آیت اُس شخص کے بارے میں ہے جو توبہ نہ کرے۔ (بیضاوی جلد ۱ صفحہ ۲۳۱) اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

وَأَنبِیَ لَعَنَّاۤرَ لَمَنۢ تَابَ۔

یعنی جو شخص توبہ کرے میں ضرور بخشے والا ہوں۔ (طہ: ۸۲)

اور حدیث شریف میں ہے کہ سوا آدمیوں کے قاتل نے جب پچھلے دل سے توبہ کی تو اللہ نے اسے بخش دیا۔ (بخاری، مسلم جلد ۲ صفحہ ۳۵۵، المستدرک صفحہ ۲۵۷)

نیز مفسرین فرماتے ہیں کہ یہ آیت اُس شخص کے لیے ہے جس نے مسلمان کے قتل کو حلال سمجھا۔ (ابن جریر جلد ۳ پارہ ۵ صفحہ ۲۶۶، بیضاوی جلد ۱ صفحہ ۲۳۱)

ثانیاً: اعمال کا دار و مدار نیت پر ہے۔ اچھی نیت سے اپنی لاش جلانے کی وصیت کرنے والا بخشا گیا۔ (بخاری جلد ۲ صفحہ ۹۵۹)

اور بُری نیت سے جہاد کرنے اور علم پڑھانے والا جہنم میں گیا۔ (مسلم جلد ۲ صفحہ ۱۳۰) مولانا علی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہما دونوں کی نیت درست تھی۔ حضرت ابودرداء اور حضرت ابوامامہ رضی اللہ عنہما نے سیدنا علی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے درمیان صلح کرانے کے لیے زبردست کوشش فرمائی۔ وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے پاس گئے، تو انھوں نے فرمایا کہ میری جنگ صرف عثمان کے خون کی وجہ سے ہے۔ علی نے قاتلوں کو پناہ دے رکھی ہے۔ ان کے پاس جاؤ اور ان سے کہو کہ ہمیں عثمان کے قاتلوں سے خون کا بدلہ دلوانا، اہل شام میں سے سب سے پہلے میں ان کے ہاتھ پر بیعت کروں گا۔ (الہدایہ النہایہ ج ۲ صفحہ ۲۳۹)

مولانا علی خود فرماتے ہیں کہ ہمارے اور معاویہ کے درمیان اور کوئی اختلاف نہیں تھا، صرف

خون عثمان کے بارے میں اختلاف ہو گیا تھا۔ (ماہنامہ "فتح الباری" ص ۳۲۰)

یہی وجہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اتنی قتل و غارت کے بعد بھی انھیں مسلمان قرار دیا ہے۔

حدیث فتنین من المسلمین۔ (بخاری جلد ۱ ص ۵۳۰)

جسے حضور ﷺ مسلمان قرار دیں، ہمارے علم اور اعتقاد میں وہ جنتی ہے اور جو شخص اسے مغضوب، ملعون اور جہنمی کہے وہ خود مغضوب، ملعون اور جہنمی ہے اور حبیب کبریائی ﷺ سے لکر لے رہا ہے۔

ہاں! حدیث پاک میں ہے کہ حضرت احنف بن قیس فرماتے ہیں کہ میں حضرت علی کی مدد کے لیے گھر سے نکلا۔ راستے میں میری ملاقات ابو بکر سے ہوئی، انھوں نے پوچھا: کہاں جا رہے ہو؟ میں نے کہا: رسول اللہ ﷺ کے چچا زاد بھائی کی مدد کرنا چاہتا ہوں۔ انھوں نے فرمایا: اے احنف! واپس چلا جا۔ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ

إِذَا تَوَاجَعَا الْمُسْلِمَانِ بِسُفْهِمَا فَلَقَاتِلْ وَالْمَقْتُولُ فِي النَّارِ۔

یعنی جب دو مسلمان تلواریں لے کر آمنے سامنے آجائیں تو قاتل اور مقتول دونوں جہنمی ہیں۔ (مسلم جلد ۲ صفحہ ۳۸۹، بخاری جلد ۱ ص ۵۳۰)

اس حدیث کو اگر آپ کی عینک سے پڑھا جائے تو دونوں طرف کے لشکر، عاذا اللہ جہنم میں جا رہے ہیں، خواہ حق پر کوئی بھی ہو۔ اور اگر یہاں تاویل ضروری ہے تو یہی تاویل حدیث عمار میں بھی ضروری ہے۔

سوال 2:- قرآن و سنت کی رو سے صحابی و باغی کی تعریف و جزا کیا ہے؟ کیا صحابی اور باغی کو ایک ہی زمرہ میں شمار کیا جاسکتا ہے یا نہ؟

جواب:- جس مسلمان نے نبی کریم ﷺ کی زیارت کی اور مرتد نہیں ہوا وہ صحابی ہے۔

قرآن شریف میں اللہ کریم جل شانہ کا ارشاد ہے کہ

وَإِنْ طَائِفَتَيْنِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَهُمَا عَلَى الْأُخْرَىٰ فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّىٰ تَفِيءَ إِلَىٰ أَمْرِ اللَّهِ۔

یعنی اگر مومنوں کے دو گروہ آپس میں لڑ پڑیں تو ان کے درمیان صلح کرادو، پھر اگر ان میں سے ایک گروہ دوسرے پر بغاوت کرے تو جو بغاوت کرتا ہے اس کے خلاف اس وقت تک جنگ جاری رکھو جب تک وہ اللہ کے حکم کی طرف رجوع نہیں کرتا۔ (المجادلہ: ۹)

اس آیت میں مؤمنین کے دو گروہوں کا ذکر ہے جو آپس میں لڑ پڑیں۔ حکم یہ ہے کہ مومنوں کا ایک گروہ ۱۰۰ مومنوں کے دوسرے گروہ پر بغاوت کرے تو مظلوم کا ساتھ دو۔ یہاں بغاوت کرنے والے کو بھی مومن کہا گیا ہے اور جس کے خلاف بغاوت کی گئی ہو اسے بھی مومن کہا گیا ہے۔ معلوم ہوا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا گروہ باغی ہونے کے باوجود مومن ہے۔

اسی طرح ایک اور آیت میں اللہ کریم ارشاد فرماتا ہے:

وَيَعْنُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ۔

یعنی ظلم کرنے والے لوگ حق کے بغیر بغاوت کرتے ہیں۔ (شوری: ۴۲)

اس آیت سے معلوم ہوا کہ ایک بغاوت حق پر ہوتی ہے اور دوسری بغاوت حق کے بغیر ہوتی ہے۔ یہی بات اہل لغت نے بھی لکھی ہے۔ امام راغب اصفہانی رضی اللہ عنہ یہی آیت نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ

فَخَصَّ الْعُقُوبَةَ بِبَغْيِهِ بِغَيْرِ الْحَقِّ۔

یعنی اللہ تعالیٰ نے حق کے بغیر بغاوت کرنے پر ناراضگی کا اظہار فرمایا ہے۔

(المفردات ص ۵۳)

اسی آیت سے لفظ بغاوت کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

الْبَغْيُ قَدْ يَكُونُ مَحْمُودًا وَمَذْمُومًا۔

یعنی بغاوت اچھی بھی ہوتی ہے اور بری بھی۔ (المفردات ص ۵۳)

”المنہج“ میں بغاوت کے دو معنی لکھے ہیں:

(۱) تلاش کرنا یا مطالبہ کرنا

(۲) ظلم اور نا فرمانی کرنا۔ (المنہج رد ص ۹۳)

قرآن اور لغت کی روشنی میں واضح ہو گیا کہ باغی کا لفظ وسیع ہے اور ہر باغی کافر اور جہنمی نہیں ہوتا بلکہ اس لفظ کا اطلاق مؤمنین صادقین پر بھی ہوتا ہے۔ اسی لیے علامہ فرماتے ہیں کہ یہ لوگ بغاوت کے باوجود مجتہد تھے، لہذا ان پر کوئی گناہ نہیں۔ لکنہم مجتہدون فلا اثم علیہم۔ (شرح نووی جلد ۲ ص ۳۹۶)

ثانیاً: باغی کا معنی کچھ بھی ہو، نبی کریم ﷺ اپنے کسی غلام کے لیے یہ لفظ استعمال فرمائیں، تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ آپ ﷺ ہڑے ہیں اور چھوٹوں کو تنبیہ اور سب کر سکتے ہیں۔ جس طرح

اللہ کریم نے حضرت سیدنا آدم علیہ السلام کے بارے میں فرمایا ہے کہ

وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ (طہ: ۱۲۱)

اس آیت کا ترجمہ علما نے اس طرح فرمایا ہے کہ آدم سے اپنے رب کے حکم میں لغزش واقع ہوئی تو جو مطلب چاہا تھا اس کی راہ نہ پائی۔ (ترجمہ کنز الایمان از اعلیٰ حضرت)

حالانکہ قرآن کے اصل الفاظ عَصَىٰ اور غَوَىٰ ہیں۔ عَصَىٰ کا لفظی معنی ہے: نافرمان ہوا، اور غَوَىٰ کا لفظی معنی ہے گم راہ ہوا۔ کیا آپ یہ جرات کر سکتے ہیں کہ جس طرح آپ نے حضرت امیر معاویہ کو بغاوت کے لفظ کی وجہ سے باغی کہا ہے اسی طرح حضرت آدم علیہ السلام کو بھی۔ معاذ اللہ۔ عاصی اور غاوی کہہ دیں؟

اگر یہاں ہمیں حضرت آدم علیہ السلام کی نبوت تاویل پر مجبور کر رہی ہے، تو اسی طرح ہمیں بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی صحابیت اور ان کے فضائل تاویل پر مجبور کر رہے ہیں۔

ثالثاً: جسے ہم صحابی کہہ رہے ہیں اور آپ باغی و مرتد ثابت کر رہے ہیں اسی کو نبی کریم ﷺ نے مولا علی سے جنگ لڑ چکنے کے بعد مسلمان قرار دیا ہے۔ (بخاری ۵۳۰/۱)

لہذا نبی کریم ﷺ کے فیصلے کے مطابق وہ صحابی ہی تھے، باغی و مرتد نہیں۔ حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ معاویہ کو کچھ نہ کہو، وہ رسول اللہ ﷺ کا صحابی ہے۔ (بخاری ۵۳۱/۱)

لہذا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ صحابی ہیں، باغی اور مرتد نہیں۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ میری امت کا پہلا لشکر جو سمندر پار جہاد کرے گا ان پر جنت واجب ہو چکی ہے۔ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۴۱)

سب سے پہلے سمندر پار جہاد کرنے والے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہیں اور اس حدیث میں ان کی واضح اور زبردست منقبت موجود ہے۔ فِي هَذَا الْخَبَرِ نَبْذُ مَنْقِبَةِ الْمَعَاوِيَةِ۔

(حاشیہ بخاری جلد ۱ صفحہ ۴۱)

لہذا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جنتی ہیں نہ کہ مرتد۔ اور جو شخص اتنی تصریحات کے باوجود امیر معاویہ پر زبان درازی کرتا ہے، وہ خود باغی ہے اور مرتد ہو کر مرے گا۔ مَنْ عَادَى لِي وَلِيًّا فَقَدْ آذَنَنَّهُ بِالْحَرْبِ۔ "جو اللہ کے ولی سے عداوت رکھتا ہے اس کے خلاف اللہ کا اعلان جنگ ہے۔"

سوال 3:- احادیث متواترہ کا ماننا مثل قرآن ضروری ہے۔ ایسی متواتر حدیث کے خلاف اعتقاد و عمل ہدایت ہے یا گم راہی؟

جواب:- حدیث عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ متواتر نہیں۔ اور اگر اسے کسی نے متواتر کہہ بھی دیا تو بالتحقیق اس حدیث کا تواتر ثابت کرنا ناممکن ہے۔ اس حدیث کے تواتر پر آپ کا وثوق آپ کی خود غرضی اور عدم تحقیق کا بہترین مظہر ہے۔

اور اگر یہ حدیث متواتر ہو بھی تو پھر کیا ہوا؟ کس بد بخت نے اس حدیث کا انکار کیا ہے؟ انکار تو ہم صرف اس مفہوم کا کر رہے ہیں جو آپ نے پوری امت کے خلاف محض اپنی ذاتی رائے سے کشید کر لیا ہے۔ بتائیے! اس حدیث سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا جہنمی ہونا کہاں سے ثابت ہوا؟

بعض اوقات بغاوت کرنے والا ظالم ہوتا ہے، جیسا کہ سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قاتل باغی ظالم تھے۔ کبھی حکم ران اور بغاوت کرنے والے دونوں مجتہد ہوتے ہیں اور محض نیک نیتی کی بنا پر

جنگ ہو جاتی ہے جیسا کہ مولا علی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں جنگ ہوئی اور مولا علی وسیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے درمیان جنگ ہوئی۔ یہ دونوں بزرگ ہستیاں اپنی اپنی تحقیق کے مطابق حق پر تھیں۔ اس وجہ سے نبی کریم ﷺ نے جس فوج کو باغی گروہ قرار دیا ہے فقہ باغیہ (مسلم جلد ۱ صفحہ ۳۹۵)

اسی فوج کو مسلمان گروہ بھی قرار دیا ہے فتنین من المسلمین (بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۳۰) اور مولا علی کرم اللہ وجہہ الکریم فرما رہے ہیں کہ یہ محض برادرانہ اختلاف تھا۔ (حاصل "نسخ البلاغ" صفحہ ۴۴)

سوال 4:- اجتہاد کی تعریف۔ اجتہاد کب روا ہے؟ اجتہاد بالقلم یا بالسيف ہے؟ وہ کیا شرائط ہیں جن کا مجتہد میں پایا جانا ضروری ہے، جس سے وہ درجہ اجتہاد کو پہنچتا ہے اور مجتہد کو اپنی صریح خطا کا علم و یقین ہونے پر رجوع کرنا ضروری ہے یا نہ؟

جواب:- جس مسئلے کا حل قرآن و سنت اور اجماع میں نہ ملے قیاس کے ذریعے اس کا حل نکالنا اجتہاد کہلاتا ہے۔ واضح حکم موجود نہ ہونے کی صورت میں اجتہاد کی ضرورت ہوتی ہے۔ مجتہد کے لیے قرآن و سنت کا عالم ہونا اور اجماعی مسائل سے واقف ہونا ضروری ہے۔ مجتہد کو اپنی خطا کا علم ہو جائے تو اس پر رجوع کرنا لازم ہے، لیکن اگر اسے اپنی خطا کا علم نہ ہو سکے اور وہ خود کو حق پر ہی سمجھ رہا ہو تو اس کی خطا معاف ہے بل کہ اسے اجتہادی خطا پر بھی اجر ملے گا۔ (مسلم بخاری، مشکوٰۃ صفحہ ۳۲۲)

ثانیاً: سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا مولا علی رضی اللہ عنہ کے خلاف جنگ کرنا اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ یہ مسئلہ واقعی اجتہادی تھا اور اس میں غلط فہمی کی واضح گنجائش موجود تھی اور صرف امیر معاویہ ہی نہیں بل کہ ائمہ المؤمنین رضی اللہ عنہم میں بھی اجتہادی اختلاف ہوا۔ مجتہد کا اپنے موقف پر ڈٹے رہنا یا

اس سے رجوع کر لینا ایک الگ بحث ہے۔

تالاف: اجتہاد کی شرائط کچھ بھی ہوں، حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مجتہد (فقیہ) قرار دیا ہے۔ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۳۱)

لہذا یہ سوال آپ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے پوچھیے کہ مجتہد کی شرائط کیا ہیں اور آپ نے معاویہ کو فقیہ کیوں قرار دیا ہے۔

ملا فرماتے ہیں کہ یہ مسئلہ اجتہادی تھا، لہذا کسی پر کوئی گنا نہیں۔ قال العلماء: الخ۔

(نووی علی مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۹۶)

بل سنہ کی وہ کتاب ”شرح عقائد نسفی“ میں ہے کہ

فہ محامل و تاویلات۔ (شرح عقائد نسفی صفحہ ۱۶۳)

علامہ ابن جریر لکھتے ہیں کہ یہ مسئلہ اجتہادی تھا۔ (تطییر البیان صفحہ ۳۵)

ماطی قاری لکھتے ہیں:

کان عن خطاء فی اجتہادہم۔ (شرح فقہ اکبر صفحہ ۶۵)

علامہ پرہاروی لکھتے ہیں کہ یہ مسئلہ اجتہادی تھا۔ (نہر اس صفحہ ۳۰۷)

امام عبدالوہاب شعرانی لکھتے ہیں کہ

کل مجتہد مصیب او المصیب واحد و المنخطی معلور بل ماجور۔

(البیاقیت والحوابر صفحہ ۲۳۵)

فرمائیے! جس مسئلے کے اجتہادی ہونے کا اشارہ حدیث میں موجود ہے۔ دعو اھما

واحدہ۔ (بخاری، مسلم، مشکوٰۃ صفحہ ۳۶۵)

سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بھی اسے اجتہادی سمجھ رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ اختلاف صرف

خون عثمان میں تھا۔ (نہج البلاغہ صفحہ ۳۲۲)

اور اسی لیے فرماتے ہیں کہ دونوں طرف کے مقتول جنتی ہیں۔ (طبرانی کبیر جلد ۸ صفحہ ۲۷۶)

اس کے علاوہ یہ مسئلہ پوری امت کو اجتہادی نظر آ رہا ہے آپ کی فساد کی نگاہ کو اس کا اجتہادی ہونا کیوں دکھائی نہیں دیتا؟ پہلے آپ محبوب کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور پوری امت کے علما کے مقابلے پر اپنی اوقات، علم اور قوت فیصلہ کے بارے میں ہمیں آگاہ فرمائیں!

سوال 5:- نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو بالواسطہ یا بلاواسطہ گالیاں دینے والا، تنقیص و توہین کرنے والا،

بغض و عداوت رکھنے والا، نافرمانی کرنے والا مومن ہے یا منافق و مرتد؟

جواب: ۱- علما نے تصریح فرمائی ہے کہ اہل بیت اطہار رضی اللہ عنہم کو دی جانے والی وہ گالی جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پہنچے گی اس سے مراد کسی گالی ہے۔ (مرآۃ جلد ۱ صفحہ ۳۳۸)

۲- نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دینے والا، تنقیص و توہین کرنے والا، تصریح نافرمانی کرنے والا کافر ہے، اگر پہلے مسلمان تھا تو اب مرتد ہو جائے گا۔

۳- نبی کو گالی دینے اور صحابی کو گالی دینے میں یہ فرق ہے کہ نبی کو گالی دینا کفر و ارتداد ہے اور اس کی سزا قتل ہے۔ جب کہ صحابی کو گالی دینا فسق و فجور ہے اور اس کی سزا کوڑے مارنا

ہے۔ (اشفا جلد ۲ صفحہ ۱۹۶)

یہ ایک عام آدمی کی بات ہو رہی ہے کہ اگر ایک عام آدمی صحابی کو گالی دے تو اسے کوڑے مارے جائیں۔ لیکن اگر صحابہ کا آپس میں کوئی اختلاف ہو جائے اور ایک صحابی دوسرے صحابی کو گالی دے تو یہ صورت حال بالکل مختلف ہے۔ دونوں طرف صحابی ہیں اور چوٹ برابر کی ہے، اگر چہ درجات کا فرق کسی۔ یہاں ہمارے لیے منہ بند رکھنا لازم ہے۔

۴- مگر یہاں یہ بات واضح رہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے مولانا علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو کبھی گالی نہیں دی۔ عربی زبان میں گالی کو بھی ”سب“ کہتے ہیں اور ناراضگی یا ڈانٹ ڈپٹ کرنے کو بھی سب کہتے ہیں۔ چنانچہ حدیث شریف میں ہے کہ دو آدمیوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی کی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں سب کیا۔ قَسَبْتُهُمَا النَّبِیَّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم۔

(مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۳۶)

ایک حدیث میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دُعا فرمائی کہ اے اللہ! اگر میں کسی مسلمان کو سب کروں یا اس پر لعنت بھیجوں تو اسے اس کے گناہوں کا کفارہ بنا دینا اور رحمت میں تبدیل کر دینا۔ (مسلم جلد ۲ صفحہ ۳۲۳)

کیا کوئی مسلمان یہ باور کر سکتا ہے کہ حبیب کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کو گالی دی ہوگی؟ معلوم ہو گیا کہ عربی زبان میں سب و شتم سے مراد کسی سے ناراضگی کا اظہار بھی ہوتی ہے۔ خصوصاً حضرت مولا علی کو سب کرنے سے کیا مراد تھی؟ اس کے بارے میں بھی حدیث سن لیجیے!

ایک آدمی نے حضرت سہل رضی اللہ عنہ سے کہا کہ مدینہ کا فلاں امیر منبر پر کھڑا ہو کر حضرت علی کو گالیاں دیتا ہے۔ حضرت سہل نے پوچھا: وہ کیا الفاظ کہتا ہے؟ اس نے کہا: وہ حضرت علی کو ”ابو

تراب“ کہتا ہے۔ حضرت سہل نس پڑے اور فرمایا: اللہ کی قسم اس نام سے انھیں خود حضور ﷺ نے پکارا ہے اور خود حضرت علی کو یہ نام سب سے زیادہ پیارا تھا۔ (بخاری جلد ۵ صفحہ ۵۲۵)

واضح رہے کہ اس حدیث شریف میں حضرت معاویہ کی بات ہی نہیں ہو رہی۔ یہاں مروان بن حکم کی بات ہو رہی ہے جو مدینہ کا گورنر تھا۔

اس قسم کی باتیں جب متعصب اور تفریقہ باز شیعوں کے ہاتھ لگیں تو انھوں نے ایسی ہی باتوں کو پانتیل کلامی اور برادرانہ لوک جھوک کو گالیاں بنا ڈالا اور تاریخ کی کتابوں میں لکھ ڈالا۔ سب کا ترجمہ گالی پڑھ کر لوگ سمجھتے ہیں کہ شاید خدا غواستہ ماں بہن کی گالیاں دی گئی ہوں گی، حالاں کہ کوئی مائی کالا تاریخ کی کتابوں میں ایسی گندی گالیاں نہیں دکھا سکتا۔

سوال 6: - خلیفہ راشد کی اطاعت فرض ہے۔ فرض کا منکر و مخالف مومن ہے یا کافر؟

جواب: - خلیفہ راشد کی خلافت متحقق ہو جانے اور طے پا جانے کے بعد اس کی اطاعت فرض ہے۔ لیکن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس چون کہ عدم اطاعت کے لیے خون عثمان کے سبب تاویل موجود تھی اور اس وقت تک سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت مستحکم بھی نہیں ہوئی تھی کہ نافرمانی فرض کا ترک سمجھتی۔ لہذا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں جھٹ سے بدتمیزی کرنے کی بجائے ادب اور احتیاط کا دامن تھا منظر ضروری ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ

فَمَنْ أَخَذَ بِشَيْءٍ مِنْهُمْ عَلَى أَنْ يَخْلُفَهُمْ فَهُوَ عِنْدِي عَلَى هُدًى۔

یعنی صحابہ کے اختلاف کے باوجود اگر کوئی شخص کسی ایک کی بھی پیروی کر لے گا تو وہ اللہ کے نزدیک ہدایت پر سمجھا جائے گا۔ (مشکوٰۃ صفحہ ۵۵۳)

روافض کی کتاب ”احتجاج طبری“ میں ہے کہ

اِخْتِلَافُ أَصْحَابِي لَكُمْ رَحْمَةٌ۔

یعنی میرے صحابہ کا اختلاف تمھارے لیے رحمت ہے۔ (احتجاج طبری جلد ۱ صفحہ ۱۰۶، ۱۰۷)

حضور کریم ﷺ نے صحابہ کے اختلاف کو رحمت قرار دیا ہے اور آپ اس اختلاف پر انھیں جہنم واصل کر رہے ہیں۔ ایسا نہ ہو کہ قیامت کے دن مولا علی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہما ایک دسترخوان پر موجود ہوں اور آپ کی بدتمیزیاں آپ کے گلے کا پھندا بن چکی ہوں۔ اللہ کریم ارشاد فرماتا ہے:

وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غِلٍّ إِخْوَانًا عَلَى سُرُرٍ مُتَقَابِلِينَ۔

یعنی ہم ان کے دلوں سے ناراضگیاں ختم کر دیں گے، وہ بھائی بھائی ہو جائیں گے اور ایک

دوسرے کے آمنے سامنے تختوں پر بیٹھے ہوں گے۔ (حجر: ۴۷)

مولا علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں امید رکھتا ہوں کہ میں، طلحہ، زبیر اور عثمان انھی لوگوں میں شامل ہوں گے جن کا ذکر اس آیت میں موجود ہے۔

(تہذیبی جلد ۸ صفحہ ۱۷۲، الہدایہ والنہایہ جلد ۷ صفحہ ۲۳۹، بے شمار تفاسیر)

سوال 7: - ایک صاحب ایمان تمام ارکان و فرائض اسلام و جمیع ضروریات دین و ایمان پر پختہ یقین و ایقان رکھتا ہے۔ حضور خاتم النبیین ﷺ کے اہل بیت اطہار، خلفائے راشدین، صحابہ کرام، اولیائے امت کا ادب و عشق رکھنے والا پیر و کار ہے۔ امیر عامہ معاویہ کو باغی جاننے سے کیا اس کا ایمان کامل نہیں؟ اگر آپ کے اعتقاد و ایمان و علم میں تکمیل ایمان کا دار و مدار معاویہ کے ماننے پر ہی ہے تو قرآن و سنت میں اس کے جواز میں کیا دلائل ہیں؟

جواب: - یہی بات ایک قادیانی، خارجی اور رافضی بھی کر سکتا ہے۔ یہ لوگ بھی ان سب چیزوں کو ماننے کا دعویٰ کرتے ہیں، مگر اپنی مرضی کی صرف ایک ڈنڈی مارتے ہیں اور یہی حال آپ کا بھی ہے۔

ثانیاً: آپ نے سوال میں اپنے آپ کو صحابہ کرام، اولیائے امت کا ادب و عشق رکھنے والا پیر و کار لکھا ہے۔ لیکن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو گالیاں دینے کے بعد آپ کی یہ بات جھوٹی ثابت ہو گئی۔ نیز آپ نے سوال نمبر گیارہ میں لکھا ہے کہ ضدی و متعصب ملاں و صوفی معاویہ کی حمایت پر مصر ہے۔ یہ جملہ لکھنے کے بعد آپ خود کو اولیائے امت کا ادب و عشق رکھنے والا پیر و کار کیسے کہہ سکتے ہیں۔ اور اگر آپ پرانے اولیا کو مانتے ہیں تو ان اولیا رضی اللہ عنہم کا عقیدہ بھی وہی تھا جو ہمارا عقیدہ ہے۔ چنانچہ حضرت عمر بن عبد العزیز، حضرت عمرو بن شریحیل ہمدانی، حضرت عبد اللہ بن مبارک، امام احمد بن حنبل اور حضرت داتا گنج بخش رضی اللہ عنہ کے روحانی مشاہدات اور عقائد ہم عن قریب بیان کریں گے۔ یہاں ذرا ولیوں کے سردار حضور سیدنا غوث اعظم شیخ عبد القادر جیلانی قدس سرہ کا ارشاد گرامی سن لیجیے!

آپ فرماتے ہیں: رہا امیر معاویہ اور حضرت طلحہ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہم کا معاملہ: تو وہ بھی حق پر تھے اس لیے کہ وہ خلیفہ مظلوم کے خون کا بدلہ لینا چاہتے تھے۔ اور قاتل حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لشکر میں موجود تھے۔ پس ہر فریق کے پاس جنگ کے جواز کی ایک وجہ موجود تھی۔ لہذا ہمارے لیے سکوت اس سلسلہ میں سب سے اچھی بات ہے، ان کے معاملے کو اللہ کی طرف لوٹا دینا چاہیے۔ وہ

سب سے بڑا حاکم اور بہترین فیصلہ کرنے والا ہے۔ ہمارا کام تو یہ ہے کہ ہم اپنے عیوب پر نظر ڈالیں اور دلوں کو گناہوں کی چیزوں سے اور اپنی ظاہری حالتوں کو جاہلی انگیز کاموں سے پاک اور صاف رکھیں۔ (نہج البلاغہ صفحہ ۱۸۶)

اولیائے امت ملے کہ تمام اولیاء کے سردار جو کچھ فرما رہے ہیں وہ آپ نے پڑھ لیا ہے۔ ان اولیاء کو چھوڑ کر خدا جانے آپ کون سے اولیاء کے پیروکار ہیں۔

ثُمَّ حَبِيبُكَ رَمِيَّ بِالْمَقْتَلِ
دَعَا لِيْ اَصْحَابِيْ وَ اَصْحَابِيْ

”میری خاطر میرے صحابہ اور میرے سرال کو کچھ نہ کہا کرو!“

اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ آپ کو صحابی نظر نہیں آئے تو کم از کم محبوب کریم رضی اللہ عنہ کے سرالی رشتے کا ہی حیا کر لیا ہوتا۔

رابعاً: ایمان کا دار و مدار قرآن و سنت کو ماننے، صحابہ و اہل بیت اطہار رضی اللہ عنہم کا ادب کرنے اور دیگر بہت سی باتوں پر ہے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بھی اسی دار و مدار کا ایک حصہ ہیں جس طرح کسی بھی دوسرے صحابی کو گالی دینا یا جہنمی کہنا خود جہنمیوں والی حرکت ہے اسی طرح امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھی گالی دینا یا جہنمی کہنا دوزخیوں والی حرکت ہے۔

ایک صحابی رسول جو اللہ کو بالکل اسی طرح مانتا ہے جس طرح مولا علی مانتے ہیں، مولا علی ہی کی طرح نبی کریم رضی اللہ عنہ کو مانتا ہے، مولا علی ہی کی طرح ایمان رکھتا ہے اور اسی کا دعویٰ کرتا ہے۔ مولا علی خود فرمائیں کہ میں اس سے اللہ پر ایمان اور اس کے رسول کی تصدیق میں زیادہ نہیں ہوں اور نہ ہی وہ مجھ سے زیادہ ہے، ہمارا معاملہ بالکل ایک جیسا ہے، اختلاف صرف خون عثمان میں ہے اور ہم اس خون سے بری ہیں۔ (نہج البلاغہ صفحہ ۴۴۳)

تقریباً یہی بات بخاری اور مسلم کی حدیث میں بھی موجود ہے۔ نبی کریم رضی اللہ عنہ نے فرمایا:
لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تَقْتُلَ فِتْنَتَانِ عَظِيمَتَانِ تَكُونُ بَيْنَهُمَا مَقْتَلَةٌ عَظِيمَةٌ
وَدَعْوَاهُمَا وَاحِدَةٌ۔

یعنی قیامت اُس وقت تک قائم نہیں ہوگی جب تک دو عظیم گروہوں کے درمیان زبردست جنگ نہ ہو، اُن دونوں کا دعویٰ ایک ہوگا۔ (بخاری، مسلم جلد ۲ صفحہ ۳۹۰، مشکوٰۃ صفحہ ۳۶۵)

اس حدیث کی تشریح میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ان دو

گروہوں سے مراد حضرت علی اور حضرت معاویہ کے ساتھی ہیں۔ چنانچہ امیر المومنین سیدنا علی المرتضیٰ فرماتے ہیں کہ

اِخْوَانُنَا بَعُوَا عَلَيْنَا۔

یعنی ہم پر بغاوت کرنے والے ہمارے بھائی ہیں۔

(تذاتی جلد ۸ صفحہ ۱۷۱، اربعۃ المذہبات جلد ۲ صفحہ ۳۱۷)

یہی حدیث شیعہ کی کتاب ”قرب الاسناد“ میں بھی موجود ہے۔ (قرب الاسناد جلد ۱ صفحہ ۲۵)
تو اب آپ بتائیے کہ ان صاف اور سیدھی باتوں کے باوجود امیر معاویہ کو گالیاں دینے کے لیے آپ کے پاس قرآن و سنت میں کیا دلائل موجود ہیں؟ جس شخص کو مولا علی ایمان اور اسلام میں مکمل طور پر اپنے جیسا قرار دیں، اُسے اپنا بھائی کہیں، نبی کریم رضی اللہ عنہ بھی اُن کی برابری کی تصدیق فرمائیں اور اُسے مسلمانوں کے گروہ میں سے قرار دیں، اُسے جہنمی کہہ کر خود جہنم میں جانے کا شوق آپ پر کیوں سوار ہے؟

نبی کریم رضی اللہ عنہ نے مولا علی رضی اللہ عنہ کو اپنا بھائی قرار دیا ہے۔ مولا علی فرما رہے ہیں کہ معاویہ ہمارا بھائی ہے۔ اب بتائیے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور نبی کریم رضی اللہ عنہ کے درمیان کون سا رشتہ ثابت ہوا؟ دوسری طرف امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ہم شیرہ نبی کریم رضی اللہ عنہ کی زوجہ مطہرہ ہیں۔ دینی رشتہ کے علاوہ برادر نسبتی ہونا بھی شک سے بالاتر ہے۔ اب بتائیے کہ امیر معاویہ کو گالی دینا نبی کریم رضی اللہ عنہ کو گالی دینے کے مترادف ہے کہ نہیں؟

اب ذرا اپنے سوال کا جواب جلیل القدر تابعین کی زبانی لفظ بہ لفظ سن لیجیے! امام زہری رضی اللہ عنہ کو اہل بیت سے اتنی زیادہ محبت تھی کہ بعض لوگوں نے ان پر شیعہ ہونے کا شک کر دیا ہے۔ یہی امام زہری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت سعید ابن مسیب رضی اللہ عنہ سے رسول اللہ رضی اللہ عنہ کے صحابہ کے بارے میں سوال کیا۔ انھوں نے فرمایا: اے زہری! سن لے! جو شخص ابوبکر، عمر، عثمان اور علی کی محبت پر مراء اور اس نے گواہی دی کہ عشرہ مبشرہ جنتی ہیں اور امیر معاویہ سے رحم دلی کا رویہ رکھا، اللہ تعالیٰ اس کا مدد دے کہ اس سے حساب نہ مانگے۔ (البدایہ النہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۳۶)

حضرت ابوتوبہ حبیبی قدس سرہ نے تنبیہ فرمائی ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی مثال صحابہ کرام کے لیے ایک پردے جیسی ہے۔ جس شخص نے آپ پر زبان درازی کر دی، اس کی جھجک اتر گئی اور اس کے لیے باقی صحابہ پر زبان درازی کا دروازہ کھل گیا۔ (البدایہ النہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۳۷)

ایک اللہ کے ولی نے خواب میں رسول اللہ ﷺ کی زیارت کی۔ آپ ﷺ کے پاس ابو بکر، عمر، عثمان، علی اور معاویہ موجود تھے۔ راشد الکندی نامی ایک شخص آیا۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ! یہ شخص ہم میں نقص نکالتا ہے۔ کنڈی نے کہا: یا رسول اللہ! میں ان سب میں عیب نہیں نکالتا، بل کہ صرف اس ایک معاویہ میں عیب نکالتا ہوں۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تیرا برا ہوا کیا یہ میرا صحابی نہیں ہے؟ آپ نے یہ بات تین بار فرمائی۔ پھر آپ ﷺ نے ایک نیزہ پکڑا اور معاویہ کو دے دیا اور فرمایا: یہ اس کے سینے میں مارو! انھوں نے اسے نیزہ مار دیا۔ میری آنکھ کھل گئی۔ صبح ہوئی تو معلوم ہوا کہ راشد کنڈی کو رات کے وقت سچ سچ کسی نے مار دیا ہے۔

(البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۳)

اب آپ خود سوچ لیجیے کہ ایمان کی تکمیل کا دار و مدار امیر معاویہ پر ہے یا نہیں۔

سوال 8:- إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ الْجَنَّةَ عَلَى مَنْ ظَلَمَ أَهْلَ بَيْتِي أَوْ قَاتَلَهُمْ أَوْ آغَاوَ عَلَيْهِمْ أَوْ سَبَّهُمْ۔

”بے شک اللہ نے حرام کر دیا جنت کو اس شخص پر جس نے میرے اہل بیت پر ظلم کیا یا ان سے جنگ کی یا ان سے جنگ کرنے والے کی اعانت و مدد کی یا ان کو گالی دی۔“

یہ سب کام معاویہ نے کیے۔ اس حدیث کی رو سے معاویہ کے چہنمی ہونے میں قطعاً شک نہ رہا، لیکن حواری ملاں اپنے مفروضوں کے بل بوتے پر معاویہ کو گھسیٹ گھسیٹ کر جنت لے جانے کی کوشش میں کام یاب ہوں گے یا خود بھی اس کے ساتھ جہنم کا بندھن بنیں گے؟

جواب:- اذلاً: آپ نے اس حدیث کا حوالہ نہیں دیا۔

ثانیاً: اہل بیت کی تین اقسام ہیں:

سب سے بڑی اور حقیقی قسم اصل اہل بیت ہے وہ ازواج مطہرات اور چار شہر ادیاں ہیں۔ ازواج مطہرات کا اہل بیت ہونا سورۃ احزاب میں نص سے ثابت ہے۔

دوسری قسم داخل اہل بیت ہے جن میں مولیٰ علی اور حسین کرمین اللہ وجہہ لہما شامل ہیں۔

تیسری قسم لاحق اہل بیت ہیں جیسے حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ اور اُمت کے منتخب لوگ۔

(سبع نائل اردو صفحہ ۹۳)

اب آپ بتائیے جب مولیٰ علی اور ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہما کی جنگ ہوئی تو دونوں طرف اہل بیت تھے کہ نہیں؟ اور سیدہ صدیقہ اعلیٰ درجہ کی اہل بیت ہیں کہ نہیں؟ اہل بیت ہونے

کے ساتھ ساتھ وہ مولیٰ علی کی ماں تھیں کہ نہیں؟ اور قرآن کے مطابق ماں کو اُف کہنا بھی منع ہے کہ نہیں؟ اب آپ کا مولیٰ علی پر کیا فتویٰ ہوگا؟

ہمارے نزدیک اُس جنگ میں بھی اجتہادی اختلاف ہوا تھا اور اس جنگ میں بھی تحقیق کے لحاظ سے مولیٰ علی کا موقف درست تھا، مگر فریق ثانی ان سے بڑھ کر اہل بیت تھا۔ ان کی شان میں بدتمیزی کرنا بد درجہ اولیٰ منع ہے۔ حضرت موسیٰ و ہارون علیہما السلام کے درمیان ناراضگی کا ذکر قرآن میں موجود ہے، چھوٹا بھائی اپنے بڑے پیغمبر بھائی سے ناراض ہو گیا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حضرت ہارون علیہ السلام کو داڑھی مبارک سے اور سر کے بالوں سے پکڑ لیا۔ (حاصل: ۹۳)

لیکن چوں کہ یہ بڑوں کا معاملہ ہے، لہذا ہمیں ادب کی وجہ سے خاموش رہنا چاہیے۔ مولیٰ علی اور سیدہ صدیقہ میں ناراضگی ہوگئی۔ (عام کتب تاریخ)

مولیٰ علی اور سیدۃ النساء میں جھگڑا ہوا اور سیدۃ النساء وٹھ کر نبی کریم ﷺ کے ہاں چلی گئیں۔ اس موقع پر نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

مَنْ أَغْضَبَهَا أَغْضَبَنِي۔

جس نے فاطمہ کو ناراض کیا اس نے مجھے ناراض کیا۔ (بخاری جلد ۸ صفحہ ۵۲۲)

اگر آپ میں معمولی بھی خدا خونی اور احتیاط کا مادہ موجود ہے تو اس خطرناک صورت حال میں خاموشی کو ہی ترجیح دیں گے اور اگر قسمت پھٹ چکی ہے اور بد بختی غالب آگئی ہے تو بھاری بجلی کے خطرناک تاروں میں انگشت زنی کرتے رہیے۔ اہل سنت ایسے معاملات میں ادب کی وجہ سے خاموش رہا کرتے ہیں۔

ثالثاً: حدیث شریف میں ہے کہ جس نے میرے اہل بیت سے جنگ کی اس کے ساتھ میری جنگ ہے اور جس نے ان سے صلح کی اس سے میری صلح ہے۔ آپ کو حضرت امیر معاویہ کا مولیٰ علی سے جنگ لڑنا تاریخ میں نظر آ گیا ہے تو فرمائیے کہ اس جنگ کے بعد امام حسن رضی اللہ عنہ سے صلح کرنا نظر کیوں نہیں آیا؟

سوال 9:- مَنْ عَادَى لِي وَلِيًّا فَقَدْ آذَنَنِي بِالْحَرْبِ یعنی جس نے میرے ولی سے عداوت

و مخالفت کی میرا اُس سے اعلان جنگ ہے۔ تو جس نے عمر بھر امام الاولیاء سے جنگ و جدل کا سلسلہ جاری رکھا اور خطبہ جمعہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ اور آپ سے محبت کرنے والوں پر لعن طعن کرنا اور کرتا رہا اس کے خلاف اللہ تعالیٰ کے اعلان جنگ کی شدت کا کیا عالم ہوگا۔

ایسے شخص پر اللہ کا غضب ہے یا رحمت؟

جواب: - مَنْ عَادَى لِيُ وَلِيًّا میں مولا علی کا خصوصی نام نہیں ہے، بل کہ جس طرح مولا علی اللہ کے ولی ہیں اسی طرح امیر معاویہ بھی اللہ کے ولی ہیں۔ ہاں درجات کا فرق ضرور ہے۔ درجات اور مراتب کا فرق جس طرح انبیاء علیہم السلام میں پایا جاتا ہے اسی طرح صحابہ کرام بھی سارے ایک جیسے نہیں ہیں۔

آپ نے یہ حدیث اس مفروضے کی بنا پر نقل کی ہے کہ امیر معاویہ اللہ کے ولی نہیں ہیں۔ یہ آپ کا خانہ ساز مفروضہ ہے جس کی تردید ہم ساتھ ساتھ کرتے آ رہے ہیں۔ اور یہ جنگ ایک ولی کی دوسرے ولی کے ساتھ تھی جس طرح اہل بیت کی باہمی رنجشیں تھیں۔ اللہ کے ان پیاروں پر باہمی جھگڑوں کے باوجود رحمت ہی رحمت ہے اور انہیں برا کہنے والوں پر اللہ کا غضب ہے خواہ رافضی ہوں یا خارجی۔

سوال 10: - ”مومن ہی علی سے محبت کرے گا اور منافق ہی علی سے بغض رکھے گا۔“

معاویہ کا زندگی بھر حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جنگ و جدل کرنا اور ان پر لعن طعن کرنا اور کرنا حضرت علی رضی اللہ عنہ سے محبت کی علامت ہے یا بغض کی؟ اس حدیث اور کردار معاویہ کی روشنی میں معاویہ مومن ہے یا منافق؟

جواب: - امیر معاویہ کے دل میں مولا علی کا بغض نہیں تھا۔ اور نہ ہی وہ جنگ و جدل بغض کی بنا پر تھا۔ جس طرح سیدنا موسیٰ و سیدنا ہارون علیہ السلام کے دلوں میں ایک دوسرے کا بغض نہ تھا، مگر حضرت موسیٰ نے حضرت ہارون علیہ السلام کی داڑھی مبارک پکڑ لی اور جس طرح مولا علی کے لیے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے دل میں بغض نہ تھا، مگر پھر بھی جنگ ہوئی اور سیدۃ النساء فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا اور مولا علی رضی اللہ عنہ کے درمیان جھگڑا ہوا۔

معلوم ہوا کہ جنگ یا جھگڑے کے لیے بغض کا ہونا ضروری نہیں۔

ثانیاً: یہ حدیث ترمذی میں ہر صحابی کے بارے میں بھی موجود ہے کہ

مَنْ أَحَبَّهُمْ فَبِحُبِّی أَحَبَّهُمْ وَمَنْ أَبْغَضَهُمْ فَبِغْضِی أَبْغَضَهُمْ۔

(ترمذی، مشکوٰۃ، صفحہ ۵۵)

سوال 11: - ملت اسلامیہ کے تمام اہل حق کا یزید کے لعنتی و جہنمی ہونے پر اجماع ہے۔ جب کہ یزید اول (امیر عامہ معاویہ) جو یزیدیت کا بانی اور اسے تقویت دینے والا اختصار ملت

کو پروان چڑھا کر اتحاد ملت کو تباہ کرنے والا تحریف دین اور ملوکیت کی بنا قائم کرنے والا۔ قاتل آل و اصحاب باغی کا کردار یزید کے کرتوت سے بڑھ کر بدتر ایمان سوز اور دین کش ہے۔ یہ ایں ہمہ ضدی و متعصب ملاں و صوفی یزید اول (معاویہ) کی حمایت پر مصر ہے۔ کیا یزید اول (معاویہ) اور یزید ثانی کے کردار و کرتوت میں مماثلت نہیں ہے؟

جواب: - اولاً: آپ کے یہ قول جب ملت اسلامیہ کے تمام اہل حق کا یزید کے لعنتی و جہنمی ہونے پر اجماع ہے تو پھر آپ ہی بتائیے کہ وہی اہل حق امیر معاویہ کے جہنمی ہونے پر متفق کیوں نہیں ہوئے؟ جب کہ آپ ہی کے یہ قول امیر معاویہ یزیدیت کا بانی اور یزید کے کرتوت سے بڑھ کر بدتر ایمان سوز اور دین کش ہے۔ اس کے لیے آپ کو کھینچا تانی اور محنت کیوں کرنا پڑ رہی ہے۔ آپ کم از کم سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کو تو اہل حق مانتے ہی ہوں گے۔ ہمیں بتائیے کہ انھوں نے چھوٹے یزید کے خلاف تلوار کیوں اٹھائی اور بڑے یزید کے خلاف تلوار کیوں نہ اٹھائی؟ یہ سوال حضرت داتا گنج بخش رضی اللہ عنہ کی طرف سے آپ پر وارد کیا جا رہا ہے۔ (کشف المحجوب صفحہ ۷۶)

آپ اپنے سوال نمبر 7 میں اولیائے امت کا ادب و عشق رکھنے اور پیروکار ہونے کا دعویٰ کر چکے ہیں۔ لہذا حضرت داتا گنج بخش رضی اللہ عنہ کی پیروی کرتے ہوئے امیر معاویہ کو اہل حق مان لیجیے ورنہ اولیاء اللہ کی پیروی کا فریب دینا چھوڑ دیجیے!

ثانیاً: آپ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو یزید اول، بدتر ایمان سوز اور دین کش کہا ہے۔ ہم یہ معاملہ اللہ ذوالجلال کے سپرد کرتے ہیں جو بڑی غیرت والا قہار ہے۔ فَسَتَعْلَمُ أُمَّةٌ مِّنْ قَوْمٍ تَنْقَلِبُ۔

ہم زیادہ سے زیادہ حبیبہ کریم رضی اللہ عنہا کے حکم پر عمل کرتے ہوئے یہی عرض کر سکتے ہیں کہ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَىٰ شَرِّكُمْ۔ صحابہ کو گالیاں دینے والو! تمہارے شر پر اللہ کی لعنت۔

(ترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۲۵)

ثالثاً: امیر معاویہ اور یزید کے کردار میں آپ کی مزعومہ مماثلت نہیں ہے۔ چہ نسبت خاک را با عالم پاک۔ مولا علی فرماتے ہیں کہ میں امیر معاویہ سے بہتر نہیں۔ بل کہ ہم میں مکمل مماثلت ہے۔ مولیٰ علی نے امیر معاویہ کو اپنا مماثل قرار دیا ہے (نسخ الامانہ صفحہ ۲۲۲)

اور آپ انھیں یزید کا مماثل بل کہ اس سے بھی بدتر کہتے ہیں۔ صغریٰ کبریٰ ملا کر جواب

دیکھیے۔ آپ نے مولاعلیٰ کو کیا کہہ دیا ہے؟ معاذ اللہ!

سوال 12:- وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ۔

”اور حق کو باطل کے ساتھ مت ملاؤ اور تم حق کو چھپاتے ہو اور تم جانتے بھی ہو۔“

تو کیا ایک باغی دین و ملت کو صحابہ میں ملانا اس آیت کا انکار اور صحابہ کی توہین نہیں؟ اور کیا قرآن کی ایک آیت کا انکار کفر نہیں؟

جواب:- امیر معاویہ باغی دین و ملت نہیں ہیں، بل کہ صحابی ہیں۔ ہم حدیث شریف لکھ چکے ہیں کہ صحابہ کا اختلاف رحمت ہے۔ (مشکوٰۃ صفحہ ۵۵۴، احتجاج طبری جلد ۲ صفحہ ۱۰۶، ۱۰۵)

اور جنگ کے باوجود امیر معاویہ مسلمان ہیں۔ (بخاری جلد ۴ صفحہ ۵۲)

سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما نے انھیں صحابی بھی مانا ہے اور فقیہ بھی۔ (بخاری جلد ۴ صفحہ ۵۲)

لہذا امیر معاویہ کو صحابی کہنا حق و باطل میں تلبیس نہیں ہے، بل کہ انھیں باغی دین و ملت کہنا محبوب کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح اور صریح حدیث سے ٹکر لینا ہے۔ مولاعلیٰ اور امیر معاویہ دونوں حق ہیں جب کہ یزید باطل ہے، امیر معاویہ کو یزید کے ساتھ ملنا حق و باطل کی تلبیس ہے۔

اس سوال میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کو صحابی ماننے سے حق و باطل کی تلبیس ثابت کرنا اور پھر اس پر وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ کو چسپاں کرنا جو اس موضوع پر بہ طور نص وارد ہی نہیں ہوئی اور پھر امیر معاویہ کو صحابی ماننے کو اس آیت کے انکار کے مترادف قرار دینا ایسی حرکت ہے جس سے پتا چلتا ہے کہ سوال گھڑنے والا آدمی یا نولہ عالم نہیں ہے۔ اس طرح کی جاہلانہ حرکتیں بعض دوسرے سوالوں میں بھی پائی جاتی ہیں جن پر ہم نے بحث نہیں کی بل کہ خود حسن نغن سے کام لے کر سائل کے مفہوم کو سیدھا کر لیا ہے۔

ایسے لگتا ہے کہ سائل نے صرف اس ایک موضوع پر چند کتابیں پڑھ لی ہیں اور کسی بد تمیزی صحبت میں کچھ وقت گزارنے کی وجہ سے منہ پھٹ ہو گیا ہے۔

سائل کو جہالت کی وجہ سے اصل سوال اٹھانے کا سلیقہ نہیں آیا۔ ذیل میں ہم ازراہ احسان وہ سوال خود اٹھا کر اس کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال:- حدیث عمار کے آخری الفاظ تَدْعُهُمْ إِلَى الْجَنَّةِ وَيَدْعُونَكَ إِلَى النَّارِ سے معلوم ہو رہا ہے کہ حضرت عمار کا موقف جنتیوں والا تھا اور حضرت امیر معاویہ کا موقف جہنمیوں والا تھا۔ نیز یہ حدیث فضیلت سیدنا علی و عمار پر نص ہے اور نص کے ہوتے ہوئے اجتہاد

کرنا جائز نہیں۔

جواب:- اولاً: یہ حدیث ضعیف ہے۔ حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے ”فتح الباری“ میں اسے ضعیف قرار دیا ہے اور حضرت علامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

وَالْأَمْرُ كَذَلِكَ فَإِنْ فِي سَنَدِهِ ضَعِيفًا يَسْقُطُ الْإِسْتِدْلَالُ بِهِ۔

یعنی بات اسی طرح ہے کہ اس کی سند میں ضعف ہے جس کی وجہ سے اس حدیث سے استدلال ساقط ہوتا ہے۔ (تلمیذ البیان صفحہ ۳۵)

فرمائیے! آپ نے ضعیف حدیث کو نص کیسے کہہ دیا؟

ثانیاً: حضرت عمار رضی اللہ عنہ کے شہید ہونے سے پہلے کسی کو کیا خبر تھی کہ یہ اسی جنگ میں شہید ہوں گے؟ ان کی شہادت سے پہلے یہ حدیث اجتہاد سے منع کرنے والی نص کیسے ٹھہر گئی؟ بل کہ اس شہادت کے واقع ہو جانے کے بعد یہ بات واضح ہوئی کہ اجتہاد میں مولاعلیٰ حق پر تھے، چنانچہ حضرت ملا علی قاری رحمہ اللہ لکھتے ہیں: سیدنا علی کا اجتہاد صحیح ہونا اور سیدنا معاویہ کا اجتہاد صحیح نہ ہونا حضرت عمار والی حدیث سے واضح ہوا۔ ومما يدل على صحة اجتهاده وخطا معاوية ص في مواده الخ۔ (شرح نقباء کبر صفحہ ۲۵)

باقی رہی حضرت سیدنا علی المرتضیٰ اور سیدنا عمار بن یاسر رضی اللہ عنہما کی فضیلت، تو یہ اجتہاد ان کی فضیلت اور مناقب کے بارے میں نہیں تھا بل کہ سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قاتلوں کو تلاش کرنے کے بارے میں تھا۔

ثالثاً: ان الفاظ سے حضرت عمار رضی اللہ عنہ کے قاتلوں کے لیے جہنم کا استحقاق ثابت ہو رہا ہے بہ شرطے کہ قاتلوں کی بخشش کا کوئی دوسرا سبب موجود نہ ہو۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بخشش کے بے شمار اسباب موجود ہیں۔ مثلاً جس مسلمان نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا وہ ہرگز جہنم میں نہیں جائے گا۔ (ترمذی، مشکوٰۃ صفحہ ۵۵)

حدیث قسطنطنیہ (بخاری جلد ۴ صفحہ ۴۱۰)، سیدنا امام حسن سے صلح والی حدیث (بخاری جلد ۴ صفحہ ۵۲) وغیرہ راجعاً: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

إِذَا تَوَاجَعَا الْمُسْلِمَانِ بَسِيْفَهُمَا فَالْقَاتِلُ وَالْمَقْتُولُ فِي النَّارِ۔

یعنی جب دو مسلمان تلواریں لے کر آمنے سامنے آ جائیں تو قاتل اور مقتول دونوں جہنمی ہیں۔ (مسلم ۴۸۹/۲، بخاری ۹/۱)

اس حدیث کی شرح میں امام نووی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ اس حدیث سے ایسا قاتل اور مقتول مراد ہیں جن کے پاس جنگ کے لیے کوئی تاویل اور بہانہ موجود نہ ہو اور ان کی جنگ محض تعصب کی بنا پر ہو۔ اور ان کے جہنم میں جانے سے مراد یہ ہے کہ وہ جہنم کے حق دار ہوں گے لیکن اگر اللہ تعالیٰ انہیں معاف کر دے تو یہ ایک الگ بات ہے۔ اہل حق کا یہی مذہب ہے اور اس طرح کی تمام احادیث میں یہی تاویل ضروری ہے۔ صحابہ کرام کے درمیان جس قدر جنگیں ہوئی ہیں وہ اس وعید میں داخل نہیں ہیں۔ اہل سنت اور اہل حق کا مذہب یہ ہے کہ صحابہ کرام کے بارے میں حسن ظن سے کام لیا جائے اور ان کے باہمی جھگڑوں کے بارے میں زبان کو لگام دی جائے اور ان کی جنگوں کے بارے میں تاویل سے کام لیا جائے۔ صحابہ مجتہد تھے اور ان کے پاس جنگ کی معقول وجہ موجود تھی۔ انھوں نے نافرمانی کا ارادہ ہرگز نہیں کیا اور نہ ہی دنیا کے لیے جنگ لڑی ہے بل کہ ہر فریق نے یہی سوچا کہ وہ حق پر ہے اور اس کا مخالف باغی ہے اور اس کے خلاف جنگ لڑنا واجب ہے تاکہ وہ اللہ کے حکم کی طرف رجوع کرے۔ ان میں سے بعض کا موقف درست تھا اور بعض کو غلطی لگی ہوئی تھی۔ وہ اپنی اس غلطی میں معذور تھے۔ ان کی یہ خطا اجتہادی تھی اور مجتہد سے جب خطا ہوتی ہے تو وہ گناہ گار نہیں ہوتا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ ان جنگوں میں حق پر تھے۔ یہ ہے اہل سنت کا مذہب۔ ایسی صورت حال میں فیصلہ کرنا بہت مشکل تھا، حتیٰ کہ صحابہ کرام کی اچھی خاصی تعداد حیرت کا شکار تھی، وہ دونوں گروہوں سے الگ ہو کر کھڑے رہے اور کسی کی طرف سے بھی جنگ میں حصہ نہیں لیا۔ اگر انھیں یقین ہوتا کہ حق کس طرف ہے تو وہ ضرور حق کا ساتھ دیتے اور پیچھے ہٹ کر کھڑے نہ ہوتے۔ (شرح النووی ج ۲/۳۹۰)

امام نووی کی اس عبارت سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ حدیث عمار کو اگر اس موضوع پر نص سمجھا گیا ہوتا تو بے شمار صحابہ ہرگز غیر جانب داری اختیار نہ کرتے۔

اگر حدیث عمار کو اس کے ظاہر پر رہنے دیا جائے اور ایک گروہ کو جہنمی کہا جائے تو ہماری پیش کردہ بخاری اور مسلم کی متفقہ حدیث دونوں گروہوں کو معاذ اللہ جہنمی بنادے گی۔ اب آپ خود فیصلہ کیجیے کہ آپ کو ان احادیث میں تاویل منظور ہے یا مولا علی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کو جہنمی کہہ کر خود جہنم میں جانا منظور ہے۔

میں نہیں کہتا کہ ایسا کیجیے ! جو لگے آسان ویسا کیجیے !

حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے خصوصی فضائل

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حدیبیہ سے اگلے سال یعنی سات ہجری میں مسلمان ہوئے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک کے بال کاٹنے کا شرف حاصل کیا۔ آپ کی ہم شیرہ حضرت اُمّ حبیبہ رضی اللہ عنہا تمام موتین کی ماں اور محبوب کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ ہیں۔ ان کی ہم شیرہ حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا، سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کی ساس ہیں۔ آپ نے اسلام لانے سے پہلے مسلمانوں کے خلاف کسی جنگ میں حصہ نہیں لیا۔ سب سے پہلا بحری بیڑا تیار کرایا۔ چالیس سال تک مسند اقتدار پر فائز رہے۔ آپ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک سو تریسٹھ احادیث روایت فرمائی ہیں جن میں سے بعض صحیح بخاری جیسی کتابوں میں موجود ہیں۔ آپ رضی اللہ عنہ سے مندرجہ ذیل صحابہ نے احادیث روایت کی ہیں: سیدنا ابن عباس، ابن عمر، ابن زبیر، ابو دردا، جریر الجلی، نعمان بن بشیر، عبداللہ بن عمرو بن عاص، ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ۔

بخاری شریف میں فضائل:-

۱- ایک زبردست حدیث جو عشاق کے مذہب و مسلک کی جان ہے:

إِنَّمَا أَنَا قَائِمٌ وَاللَّهُ يُعْطِي -

یعنی اللہ دیتا ہے اور میں تقسیم کرتا ہوں۔

اس کے راوی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۶)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے میری چالیس احادیث میری اُمت تک پہنچائیں اللہ تعالیٰ اسے فقیہ بنا کر اٹھائے گا اور میں قیامت کے دن اس کی شفاعت کروں گا اور اس کے حق میں گواہی دوں گا۔ (مشکوٰۃ صفحہ ۳۶)

حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بہ ذات خود صحابی اور فقیہ ہیں۔ اور اس حدیث کی روشنی میں فقیہ کے درجے کو پہنچانے والی چالیس احادیث سے چار گنا زیادہ احادیث کے راوی ہیں۔

ع یہ مرتبہ بلند عا جس کو مل گیا

۲- ”صحیح بخاری“ میں حدیث ہے کہ حبیب کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میرا بیٹا حسن میری اُمت کا سردار ہے اور ایک وقت آئے گا کہ اللہ تعالیٰ اس کے ذریعے مسلمانوں کے دو بڑے بڑے گروہوں میں صلح کرائے گا۔ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۳)

اس حدیث میں جن دو گروہوں کا ذکر ہے ان میں سے ایک گروہ امام حسن کا اور دوسرا گروہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ہے۔ ان دونوں میں صلح اس وقت ہوئی تھی جب مولانا علی اور امیر معاویہ جنگ کے درمیان جنگ ہو چکی تھی اور حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ شہید ہو چکے تھے۔ اس شہادت کے واقع ہو جانے کے باوجود محبوب کریم ﷺ نے شہید کرنے والوں کو فتنہ مُسْلِمَة کہا ہے۔ یعنی مسلمان گروہ۔

۳۔ اسی صحیح بخاری میں ایک اور حدیث اس طرح ہے کہ

أَوَّلُ جَيْشٍ مِنْ أُمَّتِي يَغْزُونَ الْبُحْرَ فَقَدْ أُوجِبُوا۔

یعنی میری اُمت کا پہلا لشکر جو سمندر پار جہاد کرے گا اُن پر جنت واجب ہو چکی ہے۔

(بخاری جلد ۶ صفحہ ۴۱۰)

سب سے پہلے سمندر پار جہاد کرنے والے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہیں اور اس حدیث میں اُن کی واضح اور زبردست منقبت موجود ہے۔ علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ اس حدیث میں حضرت معاویہ کی منقبت موجود ہے۔ فِي هَذَا الْحَدِيثِ مَنْقِبَةٌ لِمُعَاوِيَةَ۔

(حاشیہ بخاری جلد ۶ صفحہ ۴۱۰)

لطف کی بات یہ ہے کہ خارجی حضرات اسی حدیث کے اگلے الفاظ اَوَّلُ جَيْشٍ مِنْ أُمَّتِي يَغْزُونَ مَدِينَةَ قَيْصَرٍ مَغْفُورٌ لَهُمْ سے یزید کا مغفور ہونا ثابت کرتے ہیں اور رافضی حضرات حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے جنتی ہونے کے بھی منکر ہیں۔ یہ دونوں انتہا پسند ٹولے ہیں جب کہ اہل سنت کا مسلک ان کے بین بین ہے اور راہ اعتدال کا آئینہ دار ہے۔

”متدرک حاکم“ میں یہ الفاظ موجود ہیں کہ

لِنَفْتَحَنَّ الْقُسْطَنْطِينِيَّةَ وَلِنَعْمَ الْاَمِيرُ امِيرُهَا وَلِنَعْمَ الْجَيْشُ ذَلِكَ الْجَيْشُ۔

یعنی قسطنطنیہ ضرور بر ضرور فتح ہوگا اور اس کا امیر کیا ہی اچھا امیر ہے اور وہ لشکر کیا ہی اچھا لشکر ہے۔ یہ حدیث صحیح ہے اور ذہبی نے اس کی تائید کر دی ہے۔ (متدرک حاکم جلد ۵ صفحہ ۲۲۸)

”متدرک“ کی یہ حدیث عقیدہ اہل سنت کے لیے آب حیات سے کم نہیں۔

۴۔ حبیب کریم ﷺ نے ایک مرتبہ دعا فرمائی:

اَللّٰهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِيْ شَامِنَا وَبَارِكْ لَنَا فِيْ يَمَنِنَا۔

یعنی اے اللہ! ہمارے شام میں برکت دے اور ہمارے یمن میں برکت دے!

صحابہ کرام نے عرض کیا یا رسول اللہ! نجد کے لیے بھی دعا فرمائیں! آپ ﷺ نے پھر وہی دعا فرمائی، مگر نجد کے لیے دعا نہ فرمائی۔ تین بار ایسا ہی ہوا۔ ہر بار صحابہ کرام نے نجد کے لیے دعا کرنے کی درخواست کی۔ آخر کار آپ ﷺ نے فرمایا:

هَٰذَاكَ الزَّلَازِلُ وَالْفِتَنُ وَبِهَا يَطْلُعُ قَرْنُ الشَّيْطَانِ۔

یعنی نجد میں زلزلے اور فتنے ہوں گے اور وہاں سے شیطان گروہ نکلے گا۔

(بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۰۵)

اس حدیث میں نجد کے خارجیوں کی وجہ سے نبی کریم ﷺ نے نجد کے لیے دعا فرمانے سے انکار کر دیا۔ اگر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بھی خارجی یا غلط آدمی ہوتے تو آپ ﷺ شام کے لیے بھی دعا نہ فرماتے۔ آپ ﷺ کا یمن اور شام دونوں کے لیے دعا فرمانا اس بات کا ثبوت ہے کہ یمنی اور شامی نبی کریم ﷺ کے نزدیک نجدیوں کی طرح ناپسندیدہ نہیں تھے۔

۵۔ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ معاویہ کو کچھ نہ کہو! وہ رسول اللہ کا صحابی ہے۔

(بخاری جلد ۶ صفحہ ۵۳۱)

۶۔ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کسی نے پوچھا کہ امیر المومنین معاویہ کا کیا کریں وہ صرف ایک وتر پڑھتے ہیں۔ آپ نے فرمایا: وہ اپنے طور پر ٹھیک کرتا ہے، امیر معاویہ فقیہ ہے۔

(بخاری جلد ۶ صفحہ ۵۳۱)

ابن عباس رضی اللہ عنہ نے یہ بات اُس وقت فرمائی جب جنگ صفین ہو چکی تھی، حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ شہید ہو چکے تھے، بل کہ مولانا علی رضی اللہ عنہ کا دور خلافت بھی گزر چکا تھا۔ یہ ساری باتیں امیر المومنین کے لفظ سے ظاہر ہو رہی ہیں۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ کے سامنے حضرت معاویہ کو امیر المومنین کہا گیا اور آپ نے اس کی تردید کرنے کی بجائے انھیں فقیہ کہہ دیا۔ بتائیے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ کے بارے میں آپ کا کیا فتویٰ ہے جو حبیب کریم ﷺ کے خاندان اقدس کے فردِ عظیم ہیں!!

۷۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے نبی کریم ﷺ کے بال مبارک کاٹنے کا شرف حاصل کیا۔

(بخاری جلد ۶ صفحہ ۲۲۲)

نوٹ:۔ گستاخان سیدنا امیر معاویہ کا کہنا ہے کہ بخاری میں باقی صحابہ کے لیے مناقب کا لفظ لکھا ہے جب کہ امیر معاویہ کے لیے ذکر معاویہ کے الفاظ ہیں، جس سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ کی کوئی منقبت ثابت نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اسی بخاری میں اسی کتاب المناقب کے

اندر ذکر عباس ابن عبدالمطلب کا باب بھی موجود ہے، ذکر طلحہ بن عبید اللہ کا باب بھی موجود ہے، ذکر اصہار النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا باب بھی موجود ہے، ذکر اسامہ بن زید کا باب بھی موجود ہے۔ صرف ذکر معاویہ کے باب پر ایک طرف اچھل کود کیسی؟

مسلم شریف میں فضائل:-

مسلم شریف میں یہ باب موجود ہے:

من فضائل ابی سفیان بن حرب۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ مسلمان فتح مکہ کے موقع پر ابوسفیان کی طرف نہیں دیکھ رہے تھے اور نہ ہی انھیں بٹھارہے تھے۔ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ! میں آپ سے تین چیزیں مانگتا ہوں، آپ مجھے عطا فرمادیں! فرمایا: کیا مانگتے ہو؟ عرض کیا: میرے پاس عرب کی سب سے حسین و جمیل بیٹی اُمّ حبیبہ موجود ہے، میں اسے آپ کے نکاح میں دیتا ہوں۔ فرمایا: ٹھیک ہے۔ عرض کیا: آپ معاویہ کو اپنا کاتب بنالیں! فرمایا: ٹھیک ہے۔ عرض کیا: آپ مجھے امارت سونپ دیں تاکہ میں جس طرح مسلمانوں کے خلاف جنگ کرتا رہا ہوں اب مشرکین کے خلاف جنگ کر کے بدلہ موڑ سکوں۔ فرمایا: ٹھیک ہے۔

(مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۰، صحیح ابن حبان صفحہ ۱۹۳۲)

اس واقعہ سے پہلے حضرت اُمّ حبیبہ رضی اللہ عنہا کا نکاح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ہو چکا تھا۔ حضرت ابو سفیان رضی اللہ عنہ اپنے مسلمان ہونے کے بعد اسی نکاح کی تجدید اور اس پر اپنے قلبی اطمینان کی بات کر رہے تھے۔ (شرح نووی جلد ۲ صفحہ ۲۰)

ترمذی شریف میں فضائل:-

ترمذی شریف میں ایک باب کا نام ہے:

مناقب معاویہ ابن ابی سفیان رضی اللہ عنہ۔

اس میں دو حدیثیں موجود ہیں۔ اس عنوان میں ”مناقب“ اور ”رضی اللہ عنہ“ کے الفاظ پر غور کیجیے اور حدیثیں بھی پڑھیے!

۱- نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں فرمایا کہ اے اللہ! اسے ہدایت دینے والا اور ہدایت یافتہ بنا اور اس کے ذریعے لوگوں کو ہدایت دے۔ اللہم اھد بہ۔

(ترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۲، طبرانی اوسط جلد ۱ صفحہ ۱۹۶)

اس حدیث کی شرح میں علامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: اس حدیث پر ٹھنڈے دل سے غور کرو! یہ صادق اور مصدوق نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی اُمت کے لیے دعائیں خصوصاً اپنے صحابہ کے لیے دعائیں مقبول ہی مقبول ہیں، کبھی رد نہیں ہو سکتیں۔ غور کرو گے تو تمہیں سمجھ آ جائے گی کہ بے شک اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اس دعا کو قبول فرمایا اور معاویہ کو لوگوں کے لیے ہادی اور اپنی ذات کے لیے مہدی بنایا۔ جسے اللہ نے یہ دونوں مرتبے عطا فرمادیے اس کے حق میں اُن خرافات کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا جو باطل اور عنادی لوگ اپنے منہ سے ہانک رہے ہیں۔ (تلمیذ البیان صفحہ ۱۲۱)

۲- سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ معاویہ کو ہمیشہ اچھے لفظوں سے یاد کیا کرو! میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ اے اللہ! اسے ہدایت دے!

(ترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۲، البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۲۹ واللفظ لہ)

اس حدیث کی شرح میں حضرت اعمش تابعی رحمہ اللہ کا قول نقل کر دینا مناسب ہے۔ آپ فرماتے ہیں:

لو رایتہ معاویۃ لقلتم هذا المہدی۔

یعنی اگر تم معاویہ کو دیکھتے تو کہتے کہ یہ واقعی ہدایت یافتہ ہے۔ (طبرانی کبیر جلد ۸ صفحہ ۲۷)

مسند احمد میں فضائل:-

۱- اے اللہ! معاویہ کو کتاب اور حساب سکھا اور اسے آگ سے بچا! اللہم علم معاویۃ

الکتاب و الحساب و فہ العذاب۔ (مسند احمد جلد ۳ صفحہ ۱۵۷، صحیح ابن حبان صفحہ ۱۹۳۲)

اس حدیث کی شرح میں علامہ ابن عبد البر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

و لہ فضیلة جلیلة رویت من حدیث الشامیین۔

یعنی اس حدیث میں امیر معاویہ کی فضیلت جلیلہ بیان ہوئی ہے۔ (الاعتیاب صفحہ ۶۷۸)

۲- حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے صفا اور مروہ کے درمیان سعی کرنے کے بعد مروہ کے پاس نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہال مبارک کاٹے۔

یہ حدیث مسند امام احمد میں کئی سندوں کے ساتھ روایت کی گئی ہے۔ حضرت عبداللہ بن

عباس رضی اللہ عنہ اس کے راوی ہیں۔ جب آپ نے یہ حدیث بیان فرمائی تو لوگوں نے پوچھا کہ یہ

یعنی ایک مرتبہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ کے پیچھے سواری پر بیٹھے ہوئے تھے۔ آپ ﷺ نے پوچھا: اے معاویہ! تیرے جسم کا کون سا حصہ میرے قریب ہے؟ عرض کیا: میرا پیٹ۔ آپ ﷺ نے فرمایا: اے اللہ! اسے علم اور حلم سے بھر دے۔ (الخصائص الکبریٰ جلد ۲ صفحہ ۲۹۳)

۵- معاویہ میری امت کا سب سے حلیم اور نئی آدمی ہے۔ (تفسیر ابومان صفحہ ۱۲)

۶- اے اللہ! معاویہ کو جنت میں داخل فرما۔ وَادْخِلْهُ الْجَنَّةَ۔ (الہدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۲۸)

۷- ایک مرتبہ ایک دیہاتی نے نبی کریم ﷺ سے کہا: مجھ سے کشتی لڑیں! حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پاس موجود تھے۔ انھوں نے فرمایا: میں تم سے کشتی لڑتا ہوں۔ نبی کریم ﷺ نے دعا دی کہ معاویہ کبھی مغلوب نہیں ہوگا۔

حضرت امیر معاویہ نے اس سے کشتی لڑی اور اسے بچھاڑ دیا۔ مولانا علی رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے کہ اگر مجھے یہ حدیث یاد ہوتی تو میں معاویہ سے کبھی جنگ نہ لڑتا۔

(الخصائص الکبریٰ جلد ۲ صفحہ ۱۹۹، از لفظہ الخ جلد ۲ صفحہ ۱۷۸)

۸- محبوب کریم ﷺ نے فرمایا

دَعُوا لِي أَصْحَابِي وَأَصْهَارِي، فَمَنْ سَبَّهْمُ فَلَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ۔

یعنی میری خاطر میرے صحابہ کو اور میرے سسرال کو کچھ نہ کہا کرو! جس نے ان کو گالی دی

اس پر اللہ کی، فرشتوں کی اور تمام انسانوں کی لعنت ہے۔ (الہدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۳۷)

واضح رہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ کے برابر نسبت یعنی آپ ﷺ کی زوجہ مطہرہ اُمّ المؤمنین حضرت اُمّ حبیبہ رضی اللہ عنہا کے بھائی ہیں۔

۹- حضرت طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہما وہ جلیل القدر صحابی ہیں جن کے جنتی ہونے کی بشارت نبی کریم ﷺ نے دی ہے اور یہ دونوں صحابی عشرہ مبشرہ میں شامل ہیں۔

(ترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۱۵، ابن ماجہ صفحہ ۱۳۱)

جب کہ یہ دونوں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے لشکر میں شامل تھے اور ان کی شہادت مولانا علی کے لشکر کے ہاتھوں ہوئی۔

اب بتائیے! حضرت عمار بن یاسر کی شہادت حضرت امیر معاویہ کے لشکر کے ہاتھوں ہوئی اور حضرت طلحہ و زبیر کی شہادت مولانا علی کے لشکر کے ہاتھوں ہوئی، جب کہ شہید ہونے والے ان

سب صحابہ کے جنتی ہونے کی گواہی احادیث میں موجود ہے۔

اس پیچیدہ صورت حال کا حل آپ کے پاس کیا ہے؟ مولانا علی رضی اللہ عنہ نے جب حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کی لاش کو دیکھا تو ان کے چہرے پر سے مٹی صاف کی اور فرمایا: ”کاش میں اس واقعہ سے بیس سال پہلے فوت ہو گیا ہوتا۔“ (تبع الخواتم جلد ۲ صفحہ ۲۱۳، الہدایہ والنہایہ جلد ۷ صفحہ ۲۳۸)

مولانا علی کا یہ فرمان صاف بتا رہا ہے کہ مولانا علی اپنی فوج کو حضرت طلحہ کا قاتل سمجھ رہے تھے۔ نیز آپ رضی اللہ عنہ نے وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غِلٍّ پڑھ کر فرمایا کہ میں امیر رکھتا ہوں کہ طلحہ، زبیر اور میں انہی لوگوں میں سے ہوں گے جن کا ذکر اس آیت میں ہے۔ آپ کے اس فرمان سے بھی واضح ہو رہا ہے کہ فوت ہونے تک ان ہستیوں کے دلوں میں ایک دوسرے کے بارے میں رنجش موجود تھی۔ اور یہی رنجش قیامت کے دن ختم کر دی جائے گی۔

حضرت امیر معاویہ بھی اپنی زندگی کے آخری دنوں میں فرمایا کرتے تھے کہ کاش! میں ذی طویٰ کا قریبی ہوتا اور مجھے حکومت ہی نہ ملی ہوتی۔ (اکمال مع مشکوٰۃ صفحہ ۶۱۷)

۱۰- اسی لیے مولانا علی رضی اللہ عنہ نے جنگ صفین کے بعد فرمایا تھا کہ

قَتَلَتْنِي وَ قَتَلْتُ مُعَاوِيَةَ فِي الْحَنْدِ۔

یعنی میری طرف سے قتل ہوئے والے اور معاویہ کی طرف سے قتل، ورنے والے سب جنتی

ہیں۔ (طبرانی کبیر جلد ۸ صفحہ ۲۷، مجمع الزوائد جلد ۹ صفحہ ۵۹۶ حدیث: ۱۵۹۴۷)

۱۱- حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے سامنے کسی نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی برائی بیان کی۔ آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ہمارے سامنے قریشی جوان کا گلہ نہ کرو جو غصے میں بھی ہنستا ہے، رضا مندی کے ساتھ جو چاہو اس سے لے لو، مگر اس سے چھیننا چاہو تو کبھی نہ چھین سکو گے۔

(الاستیعاب صفحہ ۶۷)

۱۲- حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کے بعد معاویہ جیسی سرداری کسی کی نہیں دیکھی۔ کسی نے کہا: ابو بکر، عمر، عثمان، علی؟ آپ نے فرمایا: اللہ کی قسم! یہ سب معاویہ سے افضل تھے، لیکن سرداری میں وہ ان سب سے آگے تھے۔

(الاستیعاب صفحہ ۶۷)

۱۳- حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ میں نے حسن (رضی اللہ عنہ) سے عرض کیا: اے ابو سعید! یہاں کچھ لوگ معاویہ کو جہنمی کہتے ہیں۔ آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اللہ کی ان پر لعنت ہو! انھیں کیا خبر جہنم

اس نے صرف گالی دی ہے تو اسے ذلت آمیز سزا دی جائے گی۔ (انفا جلد ۲ صفحہ ۲۱۷)

۴۔ علامہ ابن عبد البر رحمہ اللہ نے آپ رحمہ اللہ کے کئی مناقب اپنی کتاب ”الاستیعاب“ کے صفحہ ۶۷۶ سے لے کر ۶۸۰ تک بیان فرمائے ہیں جن میں سے چند ایک مناقب ہم نے اس رسالے میں متعدد مقامات پر بیان کر دیے ہیں۔

۵۔ حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

لما صالح الحسن واجتمع عليه الناس فسمى ذلك العام عام الجماعة۔

یعنی جب حضرت امیر معاویہ نے امام حسن کے ساتھ صلح فرمائی اور تمام لوگ متحد ہو گئے تو

اس سال کا نام جماعت کا سال رکھا گیا۔ (الاصابہ جلد ۳ صفحہ ۱۸۵۶)

۶۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: امام حسن رحمہ اللہ کا امیر معاویہ رحمہ اللہ سے

صلح فرمانا امیر معاویہ کی امارت کے صحیح ہونے کا ثبوت ہے۔ (اوقیۃ الدعوات جلد ۳ صفحہ ۶۹۷)

۷۔ حضرت علامہ طبری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ پرانے بزرگوں نے ان جنگوں کے بارے میں

خاموش رہنے کو پسند فرمایا ہے اور نصیحت کی ہے کہ

بَلِّغْ دِمَاءَ طَهَرَ اللَّهُ عَنْهَا آيِدِيَنَا فَلَا نَلَوْتُ بِهَا الْبَسْتَنَا۔

یعنی جن لوگوں کے خون سے اللہ تعالیٰ نے ہمارے ہاتھوں کو پاک رکھا، ان کی غیبت کر کے

ہم اپنی زبانوں کو ناپاک کیوں کریں۔ (مرقاۃ جلد ۱ صفحہ ۳۷۷)

۸۔ علامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے ایک مکمل کتاب حضرت امیر معاویہ رحمہ اللہ کی شان میں لکھی ہے

جس کا نام ”تطهير الجثمان“ ہے۔

۹۔ حضرت علامہ احمد شہاب الدین فحاشی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ

وَمَنْ يَكُونُ يَطْعَنُ فِي مُعَاوِيَةَ فَلَيْكَ كَلْبٌ مِنْ كِلَابِ الْفَاهَوِيَّةِ

یعنی جو امیر معاویہ رحمہ اللہ پر طعن کرے وہ جہنم کے کتوں میں سے ایک کتا ہے۔

(نیم ارباض جلد ۳ صفحہ ۲۳۰)

۱۰۔ امام اہل سنت حضرت شاہ احمد رضا خان بریلوی رحمہ اللہ امام حسن اور امیر معاویہ رحمہ اللہ کے

درمیان صلح والی حدیث بخاری کی شرح میں فرماتے ہیں:

و به ظهر ان الطعن على الامير معاوية طعن على الامام المجتبي بل

على جده الكريم صلى الله عليه وسلم بل على ربه عز وجل الخ۔

”اس حدیث سے واضح ہو گیا کہ امیر معاویہ رحمہ اللہ پر طعن دراصل امام حسن مجتبیٰ پر طعن ہے، بل کہ ان کے جد کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر طعن ہے، بل کہ ان کے رب عز وجل پر طعن ہے اس لیے کہ مسلمانوں کی باگ ڈور کسی غلط آدمی کے ہاتھ میں دینا اسلام اور مسلمانین کے ساتھ خیانت ہے اور اگر سیدنا امیر معاویہ غلط ہیں جیسا کہ طعن کرنے والے کہہ رہے ہیں تو پھر اس خیانت کے مرتکب۔ معاذ اللہ۔ امام حسن مجتبیٰ رحمہ اللہ ٹھہریں گے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس خیانت پر رضا لازم آئے گی اور یہ وہ ہستی ہے جس کی شان میں و ما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى وارد ہے۔ یہ جملے اس شخص کو فائدہ دیں گے جس کے لیے اللہ نے ہدایت کا ارادہ فرمایا ہے۔“

(المستدرک بعد صفحہ ۱۹۹)

۱۱۔ علامہ ابن حجر عسقلانی نے ”فتح الباری“ میں، علامہ قسطلانی نے ”ارشاد الساری“ میں،

علامہ کرمانی نے ”شرح کرمانی“ میں اور بے شمار محدثین نے اپنی اپنی کتب میں امیر معاویہ

رحمہ اللہ کی شان بیان فرمائی ہے اور ان پر زبان درازی سے منع فرمایا ہے۔ علیہم الرحمة

و الرضوان الغفران۔

صوفیہ کے اقوال:

اس سے پہلے (۱) حضرت عمر بن عبد العزیز کا خواب اور (۲) حضرت عمرو بن شراحیل ہمدانی

رحمہ اللہ کا واقعہ بیان ہو چکا ہے۔

۳۔ حضرت عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ سے کسی نے پوچھا کہ حضرت امیر معاویہ افضل ہیں یا

حضرت عمر بن عبد العزیز؟ آپ نے فرمایا کہ امیر معاویہ کے گھوڑے کی ناک میں جسنے والی

مٹی بھی عمر بن عبد العزیز سے افضل ہے۔ (الہدایہ و النہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۳۷)

۴۔ حضرت امیر معاویہ رحمہ اللہ ساری زندگی سیدنا امام حسن اور سیدنا امام حسین رحمہ اللہ کی خدمت

میں وظیفہ پیش کرتے رہے اور یہ دونوں شہزادے بہ خوشی اُسے قبول فرماتے رہے۔

حضرت داتا گنج بخش رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ سیدنا امام حسین رحمہ اللہ کے پاس ایک ضرورت مند اپنی

حاجت لے کر حاضر ہوا۔ آپ نے فرمایا: بیٹھ جاؤ! ہمارا رزق راستے میں ہے۔ تھوڑی دیر میں

دینار کی پانچ تھیلیاں حضرت امیر معاویہ کی طرف سے پہنچ گئیں۔ ہر تھیلی میں ایک ہزار دینار تھے۔

قاصد نے عرض کیا کہ امیر معاویہ دیر سے وظیفہ پیش کرنے پر معذرت کر رہے تھے۔ آپ ﷺ نے وہ پانچوں تھیلیاں ضرورت مند کو دے دیں اور اتنی دیر بٹھائے رکھنے پر معذرت چاہی۔

(کشف المحجوب صفحہ ۷۷)

۵- حضرت امام غزالی رحمہ اللہ نے خلفاء، امراء اور صالحین کی وفات کے حالات میں سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ذکر فرمایا ہے، آخری وقت میں آپ کا تسبیح اور ذکر کرنا اور اللہ کی بارگاہ میں عاجزی کرنا اور حضور کریم ﷺ کے ساتھ کفن دینے کی وصیت کرنا اور اولیائے کاہن کی طرح رقاق ظاہر کرنا تفصیل کے ساتھ نقل فرمایا ہے۔ لہذا حضرت معاویہ ابن ابی سفیان الوفاة الخ۔ (احیاء العلوم صفحہ ۱۹۶)

۶- حضور سیدنا غوث اعظم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: رہا امیر معاویہ اور حضرت طلحہ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہم کا معاملہ! تو وہ بھی حق پر تھے اس لیے کہ وہ خلیفہ مظلوم کے خون کا بدلہ لینا چاہتے تھے اور قاتل حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لشکر میں موجود تھے۔ پس ہر فریق کے پاس جنگ کے جواز کی ایک وجہ موجود تھی۔ لہذا ہمارے لیے سکوت اس سلسلہ میں سب سے اچھی بات ہے، ان کے معاملے کو اللہ کی طرف لوٹا دینا چاہیے۔ وہ سب سے بڑا حاکم اور بہترین فیصلہ کرنے والا ہے۔ ہمارا کام تو یہ ہے کہ ہم اپنے عیوب پر نظر ڈالیں اور دلوں کو گناہوں کی چیزوں سے اور اپنی ظاہری حالتوں کو تنہائی انگیز کاموں سے پاک اور صاف رکھیں۔

(نور العالیین صفحہ ۱۸۶)

۷- حضرت مولانا جلال الدین رومی رحمہ اللہ نے ”مثنوی“ شریف میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا نہایت ایمان افروز واقعہ شعروں میں لکھا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ شیطان نے حضرت امیر معاویہ کو نماز کے وقت تھکیاں دے کر سلا دیا۔ جب وہ جاگے تو نماز کا وقت گزر چکا تھا۔ آپ نماز کے قضا ہونے پر سخت روئے اور پشیمیاں ہوئے۔ دوسرے دن شیطان نے انھیں بروقت جگا دیا۔ آپ نے شیطان سے پوچھا کہ تم تو لوگوں کو غافل کرنے پر لگے ہوئے ہو، آج تم نے مجھے نماز کے لیے کیسے جگا دیا؟ شیطان نے کہا: کل نماز کے قضا ہونے پر آپ اتنا روئے اور پشیمیاں ہوئے کہ اللہ نے آپ کو نماز پڑھنے سے بھی زیادہ اجر دے دیا۔ آپ کو ملنے والا وہ اجر دیکھ کر میں نے سوچا کہ آپ کو غافل کرنے سے بہتر ہے کہ آپ نماز ہی پڑھ لیں۔ اس کے لیے مولانا روم نے یہ عنوان قائم کیا ہے:

بیدار کردن ائیس حضرت امیر المومنین معاویہ را کہ برخیز کہ وقت نماز است۔
یعنی ائیس کا امیر المومنین معاویہ کو جگانا کہ اٹھو نماز کا وقت ہے۔

(مثنوی معنوی مولانا روم دفتر دوم صفحہ ۲۳۸)

۸- ایک اللہ کے ولی نے خواب میں رسول اللہ ﷺ کی زیارت کی۔ آپ ﷺ کے پاس ابو بکر، عمر، عثمان، علی اور معاویہ موجود تھے۔ راشد الکندی نامی ایک شخص آیا۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ! یہ شخص ہم میں نقص نکالتا ہے۔ کندی نے کہا: یا رسول اللہ! میں ان سب میں عیب نہیں نکالتا، بل کہ صرف اس ایک میں عیب نکالتا ہوں۔ اُس نے حضرت امیر معاویہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے یہ بات کہی۔ رسول اللہ ﷺ نے ایک نیزہ پکڑا اور معاویہ کو دے دیا اور فرمایا: یہ اس کے سینے میں مارو! انھوں نے اسے نیزہ مار دیا۔ میری آنکھ کھل گئی۔ صبح ہوئی تو معلوم ہوا کہ راشد کندی کو رات کے وقت سچ کچ کھی نے مار دیا ہے۔ (الہدایۃ النہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۳۷)

۹- حضرت محمد دلف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: حضرت امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ منقول ہے کہ انھوں نے فرمایا ہے کہ ہم سے بغاوت کرنے والے ہمارے بھائی ہیں۔ یہ لوگ نہ کافر ہیں نہ فاسق۔ کیوں کہ ان کے پاس تاویل موجود ہے جو انھیں کافر اور فاسق کہنے سے روکتی ہے۔ اہل سنت اور رافضی دونوں حضرت امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ لڑائی کرنے والوں کو خطا پر سمجھتے ہیں اور دونوں حضرت امیر کے حق پر ہونے کے قائل ہیں، لیکن اہل سنت حضرت امیر سے جنگ کرنے والوں کے حق میں محض خطا کے لفظ سے زیادہ سخت لفظ استعمال کرنا جائز نہیں سمجھتے اور زبان کو ان کے طعن و تشنیع سے بچاتے ہیں اور حضرت خیر البشر ﷺ کا صحابی ہونے کا حیا کرتے ہیں۔

(کتوبات امام ربانی جلد ۵ صفحہ ۵۵ مکتوب نمبر ۳۶)

۱۰- امام عبدالوہاب شعرانی رحمہ اللہ ایک عظیم ترین صوفی بزرگ ہیں اور حضور شیخ اکبر محی الدین ابن عربی قدس سرہ کے نظریات کے زبردست پرچارک ہیں۔ آپ نے اپنی شہرہ آفاق کتاب ”الہدایۃ والجواب“ میں ایک سرخی قائم فرمائی ہے۔ وہ سرخی یہ ہے:

فِي بَيَانٍ وَجُوبِ الْكُفِّ عَمَّا شَجَرَ بَيْنَ الصَّحَابَةِ وَوُجُوبِ إِعْتِقَادِ أَنَّهُمْ مُاجِرُونَ۔

یعنی صحابہ کے باہمی جھگڑوں کے بارے میں زبان کو لگام دینا واجب ہے اور ان سب کے مابور ہونے کا اعتقاد واجب ہے۔

اس عنوان کے تحت آپ نے زبردست بحث فرمائی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ اس موضوع پر بعض تاریخ دانوں کی خلاف تحقیق باتوں پر کان نہیں دھرنے چاہئیں اور تاریخ پڑھتے وقت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مرتبے اور مقام کو ملحوظ رکھنا چاہیے۔ اس لیے کہ صحابہ کا مرتبہ قرآن و سنت سے ثابت ہے جب کہ تاریخ محض کئی کئی باتوں کا مجموعہ ہے۔ حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ نے کیا خوب فرمایا ہے کہ

بَلَدٌ دِمَاءٌ طَهَّرَ اللَّهُ تَعَالَى مِنْهَا سُبُوفَنَا فَلَا نَحْضِبُ بِهَا الْكِسْتَنَا۔

یعنی اللہ تعالیٰ نے صحابہ کے خون سے ہماری تلواروں کو بچالیا ہے تو ہم اپنی زبانوں کو ان کی طبیعت کر کے کیوں گناہ گار کریں۔

یہی تو وہ لوگ ہیں جنہوں نے دین اپنے کندھوں پر لا دیا اور ہم تک پہنچایا۔ ہمیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ایک لفظ بھی اگر پہنچا ہے تو انہی کے واسطے سے پہنچا ہے۔ لہذا جس نے صحابہ پر طعن کیا اس نے اپنے دین پر طعن کیا۔ صحابہ کرام اور اہل بیت اطہار کے درمیان ہونے والی غلط فہمیوں کا معاملہ نہایت نازک اور دقیق ہے۔ اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بغیر کوئی شخص فیصلہ دینے کی جرات نہ کرے۔ اس لیے کہ یہ مسئلہ حضور کی اولاد اور حضور کے صحابہ کا ہے۔ آگے کمال الدین بن ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ

ليس المراد بما شجر بين علي و معاوية المنازعة في الامارة كما توهمه بعضهم و انما المنازعة كانت بسبب تسليم قتلة عثمان رضي الله عنه الى عشيرته ليقنعوا منهم الى اخره۔

”علی اور معاویہ کے درمیان جو برادرانہ جھگڑا ہوا اس سے مراد حکومت کی خاطر جنگ لڑنا نہیں ہے جیسا کہ بعض شیعہ کو اہم ہوا ہے۔ یہ جھگڑا محض اس بات کا تھا کہ عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتلوں کو ان کے رشتہ داروں کے حوالے کر دیا جائے تاکہ وہ قصاص لے سکیں۔ علی رضی اللہ عنہ کی رائے یہ تھی کہ ان کو گرفتار کرنے میں تاخیر کرنا بہتر ہے۔ اس لیے کہ ان کی تعداد بہت زیادہ تھی اور وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لشکر میں گمراہ ہو چکے تھے۔ ایسی صورت حال میں قاتلوں کو گرفتار کرنا حکومت کو ہلا کر رکھ دینے کے

متعارف تھا، اس لیے کہ جنگ جمل کے دن جب سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتلوں کو فوج سے نکل جانے کا حکم دیا تھا تو ان میں سے بعض ظالموں نے امام علی کے خلاف خروج کرنے اور انہیں قتل کرنے کا عزم کر لیا تھا۔ اس کے برعکس حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی رائے یہ تھی کہ قاتلوں کو فوری گرفتار کرنا چاہیے۔ اب یہ دونوں ہمتیاں مجتہد ہیں اور دونوں کو اجر ملے گا۔“ (البیہقیۃ والجاہر جلد ۲ صفحہ ۴۴۵)

۱۱۔ حضرت علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

و كان من المؤلفة قلوبهم ثم حسن اسلامه و كان احد الكتاب لرسول الله صلی اللہ علیہ وسلم۔

یعنی پہلے ان کے قلب کی تالیف ہوئی، پھر ان کے اسلام میں حسن آ گیا، اور آپ ص رسول اللہ کے کاتبوں میں سے تھے۔ (تاریخ الخلفاء صفحہ ۱۵۲)

۱۲۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

باید دانست کہ معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ کیے از اصحاب آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بود و صاحب فضیلت جلیلہ در زمرہ صحابہ رضی اللہ عنہم نہاد در حق او سوی ظن کئی و در ورطہ سب او نہ افق تا مرتکب حرام نشوی۔

”جاننا چاہیے کہ معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ صحابہ کرام کے صحابہ میں سے ایک ہیں اور جلیل القدر فضیلت کے مالک ہیں، تم کبھی بھی ان کے حق میں بدگمانی نہ کرنا اور انہیں برا بھلا کہنے کی مصیبت میں مبتلا نہ ہونا ورنہ تم حرام کے مرتکب ہو جاؤ گے۔“ (ازلۃ الخفاء صفحہ ۱۴۶)

۱۳۔ حضرت علامہ عبدالعزیز پرہاروی رحمۃ اللہ علیہ کے پاس علم لدنی تھا۔ آپ کسی استاد کے پاس نہیں پڑھے تھے۔ آپ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں ایک مکمل رسالہ تصنیف فرمایا ہے جس کا نام ہے ”ناہیہ عن ذم معاویہ“۔ نیز اپنی کتاب ”نہر اس“ میں لکھتے ہیں:

ان معاویۃ رضی اللہ عنہ من کبار الصحابة و نجابہم و مجتہدہم و لو سلم من صغارہم فلا شک فی انه دخل فی عموم الاحادیث الصحیحة الواردة فی تشریف الصحابة رضی اللہ عنہم بل قد ورد

فیه بخصوصہ احادیث کقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام: اللہم اجعلہ ہادیاً مہدیاً و اہد بہ۔ رواہ الترمذی و قولہ علیہ السلام: اللہم علم معاویۃ الحساب و الکتاب و قہ العذاب۔ رواہ احمد و ما قبل من انہ لم تثبت فی فضلہ حدیث فمحل نظر الخ۔

”حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کبار صحابہ میں سے ہیں، آپ نجیب اور مجتہد صحابی ہیں، اگر آپ کو چھوٹا صحابی بھی مانا جائے تو آپ بلاشبہ ان احادیث کے عموم میں داخل ہیں جو صحابہ کی شان میں وارد ہوئی ہیں جب کہ آپ کے حق میں خصوصی احادیث بھی موجود ہیں جیسے آپ رضی اللہ عنہ کا فرمانا کہ اے اللہ! معاویہ کو ہادی مہدی بنا اور اس کے ذریعے سے لوگوں کو ہدایت دے۔ (ترمذی)۔ اور آپ رضی اللہ عنہ کا فرمانا: اے اللہ! معاویہ کو حساب اور کتاب سکھا اور اسے عذاب سے بچا۔ (احمد) اور یہ جو کسی نے کہہ دیا ہے کہ آپ کی شان میں کوئی حدیث ثابت نہیں ہے تو یہ بات قابل قبول نہیں ہے۔ سلف صالحین کے سامنے جب کوئی امیر معاویہ کو برا بھلا کہتا تو وہ غضب ناک ہو جاتے تھے۔ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کو کہا گیا کہ معاویہ ایک وتر پڑھتا ہے تو آپ نے فرمایا: اسے کچھ نہ کہو! وہ فقیہ ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابی ہے۔ (بخاری) اور ایک آدمی نے خلیفہ راشد عمر بن عبدالعزیز کے سامنے آپ کو گالی دی، تو انھوں نے اسے کوڑے مروائے اور ایک آدمی نے کہا: یزید آخری امیر المومنین ہے۔ آپ نے اسے بھی کوڑے مروائے۔ امام حلیل عبد اللہ بن مبارک سے کسی نے پوچھا کہ معاویہ افضل ہیں یا عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہما؟ آپ نے فرمایا معاویہ نے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم راہ جہاد تھا تو ان کے گھوڑے کی گرد بھی عمر بن عبدالعزیز سے افضل ہے۔ ہم نے اس موضوع پر ایک پورا رسالہ لکھا ہے جس کا نام ’الناہیہ عن ذم معاویہ‘ ہے۔“ (نہر اس صفحہ ۳۳۰)

۱۳- حضرت خولجہ غلام فرید کوٹ مخمن والے رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جو متقی اور اکابر صحابہ میں سے ہیں کے حق میں انقباض و حسد رکھنا اور بدگمانی کرنا سر اسر شقاوت ہے۔ (مقامیں الجہاں صفحہ ۱۰۱۹)

۱۵- ہمارے مرشد کریم قطب الاقطاب فقیہ اعظم حضرت پیر سائیں مفتی محمد قاسم مشوری قدس اللہ تعالیٰ سرہ العزیز ارتقام فرماتے ہیں: اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ اہل سنت و جماعت کا یہی عقیدہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تمام صحابہ سے افضل ہیں، پھر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو ان سے افضل سمجھنا ہم راہی اور مذہب اہل سنت سے خروج ہے۔ اسی طرح کسی بھی صحابی بالخصوص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر طعن کرنا اسلام پر جرح کو مستلزم ہے اور نصوص قطعیہ کے انکار کے مترادف ہے۔ و ہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ الفقیر محمد قاسم عفی عنہ۔

۱۶- شیخ الاسلام حضرت خولجہ محمد قمر الدین سیالوی رضی اللہ عنہ ارشاد فرماتے ہیں:

سیدنا علی رضی اللہ عنہ اور سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہما کے باہمی نزاع کو ہم متشابہات کے درجہ میں رکھیں گے۔ ہمارے لیے مناسب نہیں کہ ہم ان کے مرتبہ اور ان کی عظمت میں کسی قسم کا شک کریں اور کیوں کر کریں جب کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میرے صحابہ کے بارے میں اللہ سے ڈرو، اللہ سے ڈرو! اور فرمایا: میرے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں جس کی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے۔ البتہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر ایک مسلم اور محکم امر ہے جس میں کوئی شک نہیں، لیکن ہم مفضل علیہ کی فضیلت کا بھی انکار نہیں کرتے اور یاد رکھیں کہ وہ تمام روایات جو اس نزاع کی تفصیل میں وارد ہیں وہ یا تو طبری مؤرخ سے مروی ہیں جو اسماء الرجال کی کتب کی تصریح کے مطابق مردود الروایت ہے اور ابن جریر طبری بلاشبہ شیعہ ہے۔ البتہ ابن جریر طبری مفسر ثقہ (معتبر) لوگوں سے ہے یا وہ روایات ابن قتیبہ سے ہیں، جو امامت و لیساتہ کا مصنف ہے جو سر اسر جھوٹا اور مضطرب ہے یا پھر وہ روایات مؤرخ و اقدی سے مروی ہیں تو وہ بھی اسی طرح کا ہے کہ نہ اس سے کوئی روایت لیتے ہیں نہ ہی اس کی روایت پر اعتماد کرتے ہیں اور یہ امر یقینی ہے کہ اس نزاع کے متعلق مروی روایات میں من گھڑت روایات بیان کرنے والوں اور کذاب لوگوں کا کافی دخل ہے تو ہم ان کی روایات پر کیسے فیصلہ کر سکتے ہیں۔ کیوں کہ سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ بلا شک و شبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ ہیں اور

بے شک وہ کاتب وحی ہیں اور اُمّ المؤمنین (اُمّ حبیبہ رضی اللہ عنہا) کے بھائی ہیں اور یقیناً شام و عراق سے یہود کے فتنوں کا قلع قمع کرنے والے ہیں کہ ان کی حکمت عملی نے آتش کدہ عجم کو بجھا کر رکھ دیا جیسا کہ مخفی نہیں ہے۔ تم پر لازم ہے کہ اولیاء اللہ کے ساتھ اعتقاد رکھو اور ان کا مسلک اختیار کرو! (انوار قریہ صفحہ ۳۶۹، ۳۷۰)

حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ کے اس اقتباس کو بار بار پڑھیے۔ آپ نے چند سطور میں دلائل کے انبار لگا دیے ہیں، اولیاء اللہ کا نام لے کر ان کا مسلک واضح کر دیا ہے اور چور کو اس کے گھر تک پہنچا دیا ہے۔

اگر یہ تمام اولیاء علیہم الرضوان حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا احترام کرنے کی وجہ سے جہنم میں جائیں گے تو پھر آپ کو وہ جنت مبارک ہو جو اولیاء کی دشمنی کے نتیجے میں ملا کرتی ہے۔

عقائد کی کتب میں تعلیم:-

عقائد کی تمام کتابوں میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں زبان کو لگام دینے پر زور دیا گیا ہے۔ (شرح عقائد صفحہ ۱۶۳، شرح فقہ کبیر صفحہ ۶۵، ہمارا سفر ۳۰۷، ایوانیت والجوہر جلد ۲ صفحہ ۲۳۵)

شیعہ کی کتب میں فضائل:-

۱- مولیٰ علی رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے کہ

إِنَّا لَمْ نَقَاتِلُهُمْ عَلَى التَّكْفِيرِ لَهُمْ وَلَمْ نَقَاتِلُهُمْ عَلَى التَّكْفِيرِ لَنَا لَكِنَّا رَأَيْنَا إِنَّا عَلَى حَقٍّ وَرَأَوْا أَنَّهُمْ عَلَى حَقٍّ۔

یعنی ہم انہیں کافر قرار دے کر ان سے جنگ نہیں لڑ رہے اور نہ ہی اس لیے لڑ رہے ہیں کہ یہ ہمیں کافر قرار دیتے ہیں، بل کہ ہمارے خیال کے مطابق ہم حق پر ہیں اور ان کے خیال کے مطابق وہ حق پر ہیں۔ (قرب الایمان صفحہ ۴۵)

۲- إِنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَكُنْ يُنْسَبُ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ حَرْبِهِ إِلَى الشِّرْكِ وَلَا إِلَى الْبَغْيِ وَلَكِنْ يَقُولُ: هُمْ إِخْوَانُنَا بَعُثْنَا۔

یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے مخالفوں کو نہ ہی مشرک سمجھتے تھے اور نہ ہی منافق، بل کہ فرماتے تھے کہ یہ ہمارے بھائی ہیں جو ہم سے بغاوت پر اتر آئے ہیں۔ (قرب الایمان جلد ۲ صفحہ ۴۵)

یہی حدیث اہل سنت کی کتابوں میں بھی موجود ہے۔

(نہجی جلد ۸ صفحہ ۱۷۰، ۱۷۱، الفتاویٰ جلد ۳ صفحہ ۳۷۷)

مولیٰ علی کے فرمان سے واضح ہو گیا کہ حضرت امیر معاویہ کو کافر کہنے والا مولیٰ علی کے فیصلے کا منکر ہے اور ایک مصدقہ مسلمان کو کافر کہہ کر خود کافرانہ حرکت کر رہا ہے۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ امیر معاویہ سے دشمنی کرنے والا مولیٰ علی کے بھائی سے دشمنی کر رہا ہے۔

آج جو لوگ مولیٰ علی سے جنگ کی وجہ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو کافر اور جہنمی کہہ رہے ہیں کیا ان میں ہمت ہے کہ وہ مولیٰ علی رضی اللہ عنہ کا ایسا قول دکھائیں جس میں انھوں نے امیر معاویہ کو کافر اور جہنمی قرار دیا ہو؟ بل کہ اُن مولیٰ علی انھیں اپنا بھائی قرار دے رہے ہیں اور ان کی منافقت نہیں بل کہ اجتہادی اختلاف تسلیم کر رہے ہیں۔

۳- مولیٰ علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ابتدا اس طرح ہوئی کہ ہمارا اور شام والوں کا آئنا سامنا ہوا۔ اور ظاہر ہے کہ ہمارا رب بھی ایک، ہمارا نبی بھی ایک، ہماری دعوت اسلام بھی ایک، نہ ہی ہمارا دعویٰ تھا کہ ہم اللہ پر ایمان اور اس کے رسول کی تصدیق میں ان سے بڑھ کر ہیں اور نہ ہی وہ اس بات کا دعویٰ کرتے تھے۔ معاملہ بالکل برابر تھا۔ اگر اختلاف تھا تو صرف عثمان کے خون میں اختلاف تھا حالانکہ ہم اس سے بری تھے۔ (نہج الایمان صفحہ ۴۲۲)

۴- اِخْتِلَافُ أَصْحَابِي لَكُمْ رَحْمَةٌ۔

یعنی میرے صحابہ کا اختلاف تمہارے لیے رحمت ہے۔ (احتجاج طبری جلد ۲ صفحہ ۱۰۵، ۱۰۶)

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں اس قدر دلائل کے ہوتے ہوئے ان پر زبان درازی کرنا محض بد نصیبی کی علامت ہے۔ اصول یہ ہے کہ کسی مسلمان کے بارے میں حسن ظن سے کام لینا واجب ہے اور اگر اس کا کوئی نقص یا عیب نظروں میں آئے بھی تو جہاں تک ہو سکے اس میں صحت کا پہلو تلاش کر کے اسے سخت فتوے سے بچانا ضروری ہے۔

ایک عام آدمی کے حق میں احتیاط اور حسن ظن ضروری ہے تو ایک صحابی کاتب وحی، محبوب کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے برادر نسبتی کے بارے میں کتنا حسن ظن ضروری ہوگا اور پھر اس کے بارے میں احادیث میں اس قدر تصریحات موجود ہوں تو اس کے بارے میں لب کشائی کرتے وقت کتنی احتیاط لازم ہوگی۔

حرف آخر

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اپنا عقیدہ قائم کرنے سے پہلے یہ ضروری ہے کہ بخاری، مسلم، ترمذی، مسند احمد، سنن سعید بن منصور، مصنف ابن ابی شیبہ اور البدایہ والنہایہ جیسی کتابوں سے ہم نے آپ کے جو فضائل نقل کیے ہیں انھیں فراموش نہ کیا جائے۔

ثانیاً: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں بغاوت کے باوجود مسلمان قرار دیا ہے۔ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۳)
ثالثاً: مولانا علی رضی اللہ عنہ نے بھی انھیں بغاوت کے باوجود بالکل اپنے جیسا مسلمان تسلیم کیا ہے۔
(نچ ابلان صفحہ ۴۴)

رابعاً: امام حسن رضی اللہ عنہ نے انھیں خلافت سوئپ کروا کر واضح فرمادیا ہے کہ امیر معاویہ مسلمان تھے، ورنہ لازم آئے گا کہ آپ نے۔ معاذ اللہ۔ ایک کافر اور جہنمی کو خلافت سوئپی اور اس کے ہاتھ پر بیعت کی۔

خامساً: حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر معاویہ کو بغاوت کے بعد امیر المومنین بھی تسلیم کیا ہے اور صحابی ماننے کے علاوہ فقیہ بھی قرار دیا ہے جب کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ اہل بیت کے عظیم فرد ہیں۔ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۳)

سادساً: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میری امت کی اکثریت گم راہ نہیں ہو سکتی۔

(ترمذی جلد ۲ صفحہ ۳۹، ابن ماجہ صفحہ ۲۸۳)

جب کہ مسلمانوں کی اکثریت اہل سنت پر مشتمل ہے اور اہل سنت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو صحابی، مسلمان اور جنتی سمجھتے ہیں۔

سابعاً: بڑوں کے درمیان ناراضگیاں ہوتی رہتی ہیں۔ یہ ناراضگیاں نبیوں، صحابیوں، ولیوں اور اہل بیت کے درمیان بھی ہوتی رہی ہیں۔ ان کی بنا پر اپنے سے بڑے بزرگوں پر زبان درازی کرنا درست نہیں۔

چامناً: اگر تفصیلی دلائل کسی کی سمجھ میں نہ بھی آئیں تو احتیاط اسی میں ہے کہ ادب کا دامن نہ چھوڑا جائے۔ غلطی سے کسی کی بے ادبی کرنے سے، غلطی سے کسی کا ادب کرنا بہتر ہے۔

میرے عزیز! اہل سنت کا موقف یہ ہے کہ مولانا علی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی جنگوں میں مولانا علی حق پر تھے اور حضرت امیر معاویہ کا موقف درست نہ تھا، مگر اس کے باوجود انھیں حبیب کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمان قرار دیا ہے، لہذا ہم ان کی خطا کو اجتہادی خطا اور اچھی نیت پر محمول کرتے ہیں۔ اتنی سی بات ہے جس کا آپ نے غور نہ کیا ہے۔

آپ ذھونہ ذھونہ کر عیب نکالتے رہتے ہیں اور ہم نہایت ادب اور احتیاط کے ساتھ ان کا بہتر محمل تلاش کرتے رہتے ہیں۔ یہ اپنا اپنا نصیب ہے۔
قیامت کی نشانیوں میں سے ہے کہ
لَعْنُ اِجْرُ هٰذِهِ الْاُمَّةِ اَوْ لَهَا۔

یعنی اس امت کے بعد والے لوگ پہلے والوں پر لعنت بھیجیں گے۔ (ترمذی، مشکوٰۃ صفحہ ۴۷)
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مولانا علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ ایک ایسی قوم نکلے گی جو آپ سے محبت کا دعویٰ کرے گی، اسلام کو رسوا کرے گی، دین سے اس طرح نکل چکے ہوں گے جیسے تیر نکل جاتا ہے۔ ان کے نظریات عجیب ہوں گے۔ انھیں رافضی کہا جائے گا۔ وہ مشرک لوگ ہوں گے، ان کی نشانی یہ ہے کہ مسلمانوں کے ساتھ جمعہ اور جماعت میں نہیں آئیں گے۔ اپنے سے پہلے لوگوں پر طعن و تشنیع کریں گے۔ (دارقطنی کتاب الافراد، صوفی حرقہ صفحہ ۱۶۱)

واضح رہے کہ آپ کے دوسرے بھائی (خارجی) مولانا علی کو غلط کہتے پھرتے ہیں۔ حضور غوث اعظم قدس سرہ لکھتے ہیں کہ خارجیوں کا قول اس کے خلاف ہے اللہ ان کو ہلاک کرے، وہ کہتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کبھی بھی امام برحق نہ تھے۔ (غیۃ العالیین صفحہ ۱۸۶)
چنانچہ ایک خارجی لکھتا ہے کہ حضرت معاویہ کا موقف ہر اعتبار سے صحیح تھا اور حضرت علی کا صحیح نہ تھا اپنی سیاسی مصلحتوں پر مبنی تھا۔

(حقیق مزید یہ سلسلہ خلافت معاویہ ویزیدہ صفحہ ۱۳ مصنف عظیم الدین خارجی)
یہ بھی واضح رہے کہ محمود عباسی اینڈ کمپنی خارجیوں نے سیدنا امام حسین علیہ السلام وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی باغی کہہ دیا ہے۔ (نعوذ باللہ من ذلک)

ہمارے نزدیک آپ میں اور ان خارجیوں میں کوئی فرق نہیں، بل کہ بے ادبی اور بد تمیزی، بل کہ بد بختی قدر مشترک ہے۔ اہل سنت کا مذہب رفض اور خروج کے درمیان اعتدال کا آئینہ دار ہے۔

قاعدہ یہ ہے کہ کسی مسلمان کی بات میں صحت کا پہلو تلاش کر کے اسے کفر کے فتوے سے بچانے کی پوری کوشش کرنی چاہیے۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اگر کسی نے دوسرے کو کافر کہا اور وہ فی الواقع کافر نہیں ہے تو اسے کافر کہنے والا خود کافر ہو جائے گا۔ (مسلم جلد ۵ صفحہ ۵)

بعض بدقسمت لوگ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو جہنمی ثابت کرنے کے لیے جتنی محنت سے کام لے رہے ہیں اس قدر محنت اور تکلف ویسے ہی جائز نہیں ہے، خواہ کسی عام آدمی کے خلاف کیوں نہ ہو۔ چہ جائے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تو پھر بھی ایک صحابی ہیں اور ان کے بے شمار فضائل احادیث میں بیان ہو چکے ہیں۔ خوب سمجھ لیجیے یہ جملہ بہت قیمتی ہے۔

ابن عساکر نے ابو زرہ رازی سے روایت کیا ہے کہ ان سے ایک آدمی نے کہا کہ میں معاویہ سے بغض رکھتا ہوں۔ انھوں نے کہا: کس وجہ سے؟ اس نے کہا: اس لیے کہ اس نے علی سے جنگ لڑی تھی۔ ابو زرہ نے فرمایا: تیرا خانہ خراب! معاویہ کا رب رحیم ہے اور معاویہ سے جنگ کرنے والا علی کریم ہے۔ تمہیں ان دونوں کے درمیان پگالینے کی کیا ضرورت ہے۔

(الہدایہ النہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۳۷)

الناہیہ عن طعن امیر المؤمنین معاویہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ عَلَى حَسَنِ الْإِسْلَامِ وَحَبِيبِ النَّبِيِّ وَحَبِيبِ الْعَقَرَةِ وَالصَّحَابَةِ
بِالْإِقْتِصَادِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبَلَّغَ مِنْهُ السَّلَامُ إِلَيْهِمُ

بعد ازاں

اسے رفیق مجھ سے یہ رسالہ النہایہ عن طعن معاویہ بقول
مکر اور جماعت ناجیہ، راہنہ عالیہ کی اتباع کرا اور فرقہ عالیہ، سرکش وغیرہ سے
دور رہ، نیز وہابیات اور خالی خولی خطابات کو چھوڑ دے اور عبد العزیز بن
احمد بن حامد علیہ الرحمۃ کی کامیابی و کامرانی کے لئے دعا کرو کہ اللہ تعالیٰ
اس کی تصانیف میں برکت فرمائے اور حاسدوں سے ان کو محفوظ فرمائے۔
اللہ تعالیٰ مقدس و مددگار ہے۔ وہی اقول وہی آخر ہے۔ کتاب چند فضول پر
مشتمل ہے۔

فصل: چند فضائل صحابہ کرام علیہم السلام

اس سلسلے میں قرآن کریم میں سے اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہمارے لئے
کافی ہے ”وہ لوگ کہ جنہوں نے فتح مکہ سے قبل جنگ لڑی اور اللہ کی راہ میں
خرچ کیا برابر نہیں بلکہ وہ ان لوگوں سے بڑے درجہ کے مالک ہیں کہ
جنہوں نے فتح مکہ کے بعد فی سبیل اللہ خرچ کیا اور جنگ لڑی اور اللہ تعالیٰ کا
وعدہ ہر ایک سے اچھائی کا ہے۔“ سورۃ الحدید آیت ۱۰

ابن حزم کا قول ہے کہ اس آیت میں جملہ صحابہ کرام کے لئے جنت کی بشارت ہے
حضرت عمران بن حصین سے مرفوعاً روایت ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا کہ میری امت کا بہترین زمانہ میرا زمانہ ہے، پھر ان لوگوں کا جہان کے بعد ہوں گے، پھر جہان کے بعد ہوں گے۔ "بخاری، ترمذی، حاکم"

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے حضور اکرم نے فرمایا کہ میرے زمانے کے لوگ بہتر ہیں۔ "الحدیث، بخاری، مسلم، مسند احمد، ترمذی"

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ ایسے مسلمان کو آگ نہیں چھوئے گی کہ جس نے مجھے دیکھا یا جس نے اس شخص کو دیکھا جس نے مجھے دیکھا ہے۔ "ترمذی، ضیاء المقدسی"

حضرت داؤد بن اسحاق رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے حضور اکرم کا ارشاد ہے کہ خوشخبری ہے اس شخص کے لئے جس نے مجھے دیکھا اور اس کے لئے بھی جس نے مجھے دیکھنے والے کو دیکھا۔ "عبد بن حمید، ابن عساکر"

حضرت عبد اللہ ابن مسیر سے مرفوعاً روایت ہے حضور علیہ السلام نے فرمایا خوشخبری ہے اس شخص کے لئے جس نے مجھے دیکھا اور مجھ پر ایمان لایا اور اس شخص کے لئے جس نے میرے دیکھنے والے کو دیکھا اور مجھ پر ایمان لایا، اس کے لئے خوشخبری اور بہترین ٹھکانہ ہے۔ "طبرانی، حاکم"

حضرت انس سے مرفوعاً مروی ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے اصحاب کی مثال ایسی ہے جیسے کھانے میں نمک، کہ کھانا بغیر نمک کے صحیح نہیں ہوتا۔ "شرح السنۃ للبخاری، سنن ابویعلیٰ"

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے حضور اکرم نے فرمایا کہ میرا صحابی زمین کے جس خطے میں فوت ہوگا تو وہ قیامت کے دن وہاں کے لوگوں کے لئے مینارۃ نور اور قائم کی حیثیت سے اٹھایا جائے گا۔ "ترمذی" نے اس کو غریب کہا ہے، ضیاء المقدسی

انہی ابو موسیٰ اشعری سے مرفوعاً روایت ہے کہ ستارے آسمان کے لئے امن ہیں جب ستارے چھپ جاتے ہیں تو آسمان خوفناک معلوم ہوتا ہے۔ میں اپنے صحابہ کے لئے جائے امن ہوں، جب میں "دوسری دنیا میں" چلا جاؤں گا تو میرے صحابہ مصیبت میں گھر جائیں گے اور میرے صحابہ میری امت کے لئے ہوش امن ہیں۔ جب میرے صحابہ بھی رخصت ہو جائیں گے تو میری امت خوفناک پریشانی میں گھر جائے گی۔ اس کو مسلم نے روایت کیا ہے، اور مسند امام احمد میں ہے کہ آسمان کی خوفناکی اس کا پھٹ جانا ہے، صحابہ کے لئے اختلاف و حزن ہوگا اور امت حکمرانوں کے مظالم و مصائب میں گرفتار ہو جائے گی۔

حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے رسول اکرم نے فرمایا کہ میرے صحابہ کی تعظیم کرو اس لئے کہ وہ تم میں سے بہتر ہیں۔ "نسائی، صحیح ابن ماجہ"

حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ میں نے اپنے بعد اپنے صحابہ کے مابین باہمی اختلاف کے متعلق رب تعالیٰ سے سوال کیا تو بذریعہ وحی مجھے جواب دیا گیا کہ "اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ کے صحابہ میرے نزدیک ایسے ہیں جیسے آسمان کے ستارے، بعض بعض سے قوی ہیں لیکن نور ہر ایک کے لئے ہے۔ پس صحابہ کے باہمی اختلاف کے وقت جس نے بھی جس کسی کی اتباع کر لی تو وہ میرے نزدیک راہ ہدایت پر ہے حضرت عمر فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، میرے صحابہ ستاروں کی مثل ہیں جس کی بھی اقتداء کرو گے ہدایت پاؤ گے۔" اس کو زید نے حضرت ابوسعید خدری سے روایت کیا ہے، اس حدیث کے آخری جملے میں کلام ہے۔ امام عسقلانی فرماتے ہیں کہ ضعیف محض ہے۔ ابن حزم فرماتے ہیں موضوع اور باطل ہے، ابن ربیع کہتے ہیں کہ اس کو ابن ماجہ نے روایت کیا مگر یہ ان کی سنن میں نہیں ہے۔

فصل: صحابہ پر طعن کی ممانعت

حضرت ابو سعید خدری سے مرفوعاً روایت ہے آنحضرت نے فرمایا کہ میرے صحابہ کو گالی نہ دو، اس لئے کہ تم میں سے کوئی اگر احد پہلے جتنا بھی سونا خرچ کر دے تب بھی ان کی ایک منٹھی بھر کو بھی نہیں پہنچ سکتا اور نہ اس کے نصف کو۔ "بخاری، مسلم، ترمذی"

مسلم اور ابن ماجہ نے بھی اس حدیث کو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے جبکہ ابو بکر براقی نے اس کو شیخین کی شرط پر روایت کیا ہے۔ حضرت عبداللہ بن مغفل سے مرفوعاً روایت ہے رسول اکرم نے فرمایا کہ اللہ اللہ میرے صحابہ ان کو اپنی غرض کا ہدف نہ بناؤ، پس جس نے ان سے محبت کی تو میری محبت کی وجہ سے محبت کی ہے، جس نے ان کے ساتھ بعض رکھا تو میرے ساتھ بعض کی وجہ سے بعض کیا، جس نے ان کو تکلیف دی گویا اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے دکھ پہنچایا تحقیق اس نے اللہ تعالیٰ کو اذیت دی اور جس نے اللہ کو ایذا دی تو وہ بہت ہی جلد اللہ کی پکڑ میں آئے گا۔ "ترمذی نے کہا کہ یہ حدیث غریب ہے"

حضرت بی بی عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مرفوعاً روایت ہے حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ میری امت کے بدترین لوگ وہ ہیں جو میرے صحابہ پر حملے کرتے ہیں۔ "ابن عدی"

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس شخص نے میرے صحابہ کو گالی دی اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے ملائکہ اور تمام لوگوں کی طرف سے لعنت ہو۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت ہے سرکارِ دو عالم کا ارشاد گرامی ہے کہ جب تم ایسے لوگوں کو دیکھو جو میرے صحابہ کو گالیاں دیتے ہیں تو تم کہو کہ تمہارے شر پر اللہ تعالیٰ کی لعنت پڑے۔ "ترمذی، خطیب"

حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً نقل ہے کہ حضور اکرم نے فرمایا جو شخص میرے صحابہ کو گالیاں دیتا ہو امر گیا تو اللہ تعالیٰ اس پر ایک ایسے جانور کو مسلط کر دے گا جو اس کے گوشت کو نوچتا رہے گا۔ وہ شخص قیامت تک اسی تکلیف میں مبتلا رہے گا۔ "ابن ابی دنیا فی القبور"

انہی حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے پسند فرمایا اور میرے لئے میرے صحابہ کو پسند کیا پھر ان میں سے کچھ کو میرے وزراء، مددگار و معاون اور رشتہ دار بنایا۔ پس جو شخص ان کو گالیاں دے گا اس پر اللہ کی ملائکہ اور تمام لوگوں کی لعنت ہو۔ اللہ تعالیٰ اس کے کسی خرچ اور عدل کو قبول نہیں فرمائے گا۔ "طبرانی، حاکم"

فصل: مسلمانوں کا ذکرِ خیر

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے رسول اکرم نے فرمایا کہ مسلمان کو گالیاں دینا فسق ہے۔ "مسند احمد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ"

ابن ماجہ نے اس حدیث کو حضرت ابو ہریرہ اور حضرت سعد رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے جبکہ طبرانی نے حضرت عبداللہ بن مغفل اور دارقطنی نے حضرت جابر رضی اللہ عنہم سے روایت کیا ہے۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت ہے آنحضرت نے فرمایا کہ کوئی شخص بھی جو اپنے بھائی کو کافر کہے تو ان دونوں میں سے کوئی ایک کافر ہو گا۔

"بخاری، مسلم، مسند احمد"

حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے کہ ایک شخص اگر کسی دوسرے کو فاسق اور کافر کہتا ہے اگر دوسرا شخص ایسا نہیں تو پھر پہلا ہی یعنی خود ہی کافر و فاسق ہوگا۔ "بخاری"

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً نقل ہے کہ طعنہ زنی کرنے والا، لعنت کرنے والا، بدکلامی کرنے والا اور بد زبان مومن ہی نہیں ہے۔ "ترمذی، بیہقی، احمد بخاری فی تہذیب، مشکوٰۃ، صحیح ابن ماجہ"

حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے کہ جب بندہ کسی شے پر لعنت کرتا ہے تو وہ آسمان کی طرف چلی جاتی ہے، مگر اس کے لئے آسمان کے دروازے بند کر دیئے جاتے ہیں۔ پھر وہ زمین کی طرف آتی ہے تو یہاں کے دروازے بھی بند کر دیئے جاتے ہیں یعنی زمین و آسمان میں اس کا داخلہ ممنوع ہو جاتا ہے۔ جب اس کو کوئی ٹھکانہ نہیں ملتا تو اس شخص کی جانب رجوع کرتی ہے جس پر لعنت کی گئی تھی۔ اگر وہ اس کا یعنی لعنت کا اہل ہے تو ٹھیک ورنہ وہ لعنت بھیجنے والے کی طرف لوٹ جاتی ہے۔ "ابوداؤد"

فصل:- مردوں کو گالیاں دینے کی ممانعت

حضرت بی بی عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مرفوعاً روایت ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مردوں کو تم گالیاں نہ دو اس لئے کہ انہوں نے جو کچھ کہا ہے وہ ان کے پاس پہنچ چکا ہے۔ "بخاری"

فصل:- باہمی چپقلش کے ذکر کی ممانعت

بہت سے محققین نے ذکر کیا ہے کہ صحابہ کرام کی باہمی مخالفتوں اور چپقلشوں

کو بیان کرنا حرام ہے اس لئے کہ اس بات کا اندیشہ ہے کہ بعض صحابہ سے بدگمانی نہ پیدا ہو جائے۔ اس کی مودید ایک اور حدیث مرفوعہ میں ہے کہ کوئی شخص کسی قسم کی شکایت میرے صحابہ سے متعلق مجھے نہ کرے کیونکہ میں بچا ہوتا ہوں کہ جب میں تم میں سے کسی کی طرف جاؤں تو اس کی طرف سے میرا سینہ پاک ہو۔ "ابوداؤد، ابن مسعود"

امام ابواللیث فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کی آپس کی لڑائیوں سے متعلق حضرت ابراہیم خنقی سے سوال کیا گیا۔ تو انہوں نے فرمایا کہ یہ وہ خون ہیں کہ جن سے ہمارے ہاتھوں کو اللہ تعالیٰ نے پاک رکھا ہے۔ تو کیا اب ہم اس کے ذکر سے اپنی زبانوں کو آلودہ کریں۔ "الحج"

اہلسنت نے تو محض مضطربانہ واقعات و حوادث کو اس لئے ذکر کیا ہے کہ اہل بدعت نے اس سلسلے میں بہت سے جھوٹ اور افسانے گھڑ لئے تھے اور بعض متکلمین نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ صحابہ کی باہمی خانہ جنگی کی تمام روایات محض جھوٹ ہیں۔ اگرچہ یہ قول بہت اچھا ہے مگر بعض مناقشات تو اتر سے ثابت ہیں۔ اہلسنت و جماعت کا اجماع ہے کہ جو مشاجرات ثابت ہیں ان کی تاویل کر کے عوام الناس کو وسوسہ سے بچایا جائے اور جو تاویل کے قابل نہیں ہیں وہ مردود ہیں اس لئے کہ صحابہ کرام کی فیصلت، حسن سیرت اور حق کی اتباع نصوص قطعہ سے ثابت ہے اور اسی پر اہل حق مجتمع ہیں، پھر روایات احاد کس طرح اس کی معارض ہو سکتی ہیں اور روایات بھی متعصبین کا ذہن رافضیوں کی؟

فصل:- باہمی بخشش کا مختصر قصہ

متعدد روایات سے ثابت ہے کہ اہل مصر جب مدینہ شریف آئے

کی سواری کی کوچیں بھی کاٹ دی گئیں۔ اسی وجہ سے اس لڑائی کو نام جنگ جمل معروف ہوا۔ غرض کہ حضرت بی بی عائشہ رضی اللہ عنہا کو بہ عزت و اکرام واپس مدینے شریف بھجوا دیا گیا۔ بعد ازاں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی صفین کے مقام پر دریائے فرات کے کنارے اسی مسئلے پر جنگ ہوئی اور یہ جنگ جاری رہی۔ پھر ایک معاہدہ طے پایا جو کہ صلح کی مانند تھا۔ ”اس سلسلے میں اللہ ہی بہتر جانتا ہے“

فصل :- مجتہد کی خطا پر عدم مواخذہ

حدیث مرفوعہ صحیح السند سے ثابت ہے کہ جب حاکم اپنے اجتہاد سے کوئی فیصلہ کرے تو اگر وہ فیصلہ درست ہے تو اس کے لئے دوسرا اجر ہے اور اگر اجتہاد ہی فیصلہ ملتی برخطا ہے تو اس کے لئے ایک نیکی ہے۔ اس حدیث کو بخاری، مسلم، مسند احمد، ابو داؤد، نسائی اور ترمذی نے ابویہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے، پھر بخاری، احمد، نسائی، ابو داؤد اور ابن ماجہ نے حضرت عبداللہ ابن عمرو بن العاص سے بھی روایت کیا ہے نیز اسی روایت کو بخاری نے ابوسلمہ سے بھی نقل کی ہے۔

اجتہاد مصیب پر دواجر ہیں اور صرف اجتہاد پر ایک نیکی ہے۔ چاروں صحابہ علیہم الرضوان اس جنگ میں مجتہد تھے مگر ان کے اجتہاد میں خطا تھی جبکہ حضرت علی مصیب فی الاجتہاد تھے۔ اصول میں یہ بات مقرر شدہ ہے کہ مجتہد کو ہر صورت اپنے اجتہاد پر عمل کرنا ہے۔ اس سلسلے میں مجتہد پر اور اس کے مقلدین پر کوئی ملامت نہیں۔ پس اس جنگ میں شہید ہونے والے اور شہید کرنے والے دونوں فریقین کے لوگ جنتی ہیں واللہ رب العالمین

تو انہوں نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا کہ کیا آپ عبداللہ ابن ابی سرح کو مصر سے معزول کر کے ان کی جگہ محمد بن ابی بکر رضی اللہ عنہما کو حاکم بنادیں گے؟ تو آپ نے ان کی درخواست کو قبول کر لیا۔ اس پر آپ کے وزیر مروان بن حکم نے عبداللہ کو خط لکھا کہ جب یہ لوگ تمہارے پاس پہنچیں تو ان کو قتل کر دینا۔ راستے میں مصریوں کی قاصد سے ملاقات ہو جاتی ہے تو انہوں نے قاصد سے وہ خط لے لیا، کھول کر دیکھا تو وہ خط حضرت امیر المؤمنین عثمان غنی کی طرف سے تھا اور اس پر آپ کی مہر بھی تھی۔ طرہ یہ کہ خط لے جانے والا آپ کا غلام تھا اور آپ ہی کی اونٹنی پر سوار تھا۔ وہ مصری وہیں سے واپس لوٹ آئے اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے گھر کا محاصرہ کر لیا۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام کو منع کر دیا کہ ان سے لڑا نہ جائے۔ آپ کا مقصد مسلمانوں کو خون ناحق سے بچانا اور عثمانی شہادت تھی جس کی بشارت آپ کو زبان رسالت سے مل چکی تھی۔ چنانچہ ان مصریوں نے آپ کو قتل کر دیا اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔

پھر حضرت بی بی عائشہ صدیقہ، حضرت زبیر، حضرت طلحہ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مطالبہ کیا کہ قاتلین عثمان کو قصاص میں قتل کیا جائے۔ چنانچہ حضرت علی اس سلسلے میں کچھ وقت کے طلبگار تھے تاکہ فتنہ بھی کھڑا نہ ہو اور ان کا مطالبہ بھی پورا ہو جائے۔ بس یہیں سے بات بڑھ گئی اور اختلاف پیدا ہو گیا اور جو کچھ من جانب اللہ تقدیر میں وہ تو لا محالہ ہو کر رہتا۔ پس حضرت طلحہ، حضرت زبیر اور حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم کی بصرہ کے قریب حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جنگ ہوئی۔ جس میں حضرت طلحہ، حضرت زبیر شہید ہوئے اور حضرت عائشہ صدیقہ

حضرت ابن سعد حضرت ابی مسیرہ عمرو بن شریل سے روایت کرتے ہیں۔ کہا کہ میں نے خواب میں دیکھا گویا کہ میں جنت میں داخل ہوا ہوں اور اس میں بہترین گنبد بنے ہوئے ہیں۔ میں نے پوچھا کہ یہ کن لوگوں کے ہیں۔ جواب دیا گیا کہ یہ گنبد کلاخ اور خوشب کے ہیں اور یہ دونوں حضرت امیر معاویہ کی کمان میں جنگ کرتے ہوئے شہید ہوئے تھے۔ پھر میں نے پوچھا کہ عمار یا سر اور ان کے دوست کہاں ہیں؟ انہوں نے بتایا کہ وہ سامنے ہیں میں نے کہا کہ ان کے بعض نے تو بعض کو قتل کیا تھا۔ کہا گیا کہ انہوں نے اللہ تعالیٰ سے ملاقات کی تو اس کو وسیع المغفرت پایا۔ میں نے کہا کہ اہل نہر یعنی خوارج کے ساتھ کیا سلوک کیا گیا؟ کہا کہ وہ سختی میں ہیں۔

فصل :- فضائل عائشہ رضی اللہ عنہا

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے کہ حضرت بی بی عائشہ رضی اللہ عنہا کی فضیلت تمام عورتوں پر ایسی ہے جیسا کہ ثرید کو دیگر کھانوں پر فضیلت ہے۔ "بخاری، مسلم، ترمذی، ابن ابی شیبہ، ابن ماجہ، ابن جریر" حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ ہم اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو جب کسی حدیث میں مشکل درپیش آتی تو ہم حضرت عائشہ صدیقہ سے دریافت کرتے، ہم نے ان کو عالم بالحدیث پایا ہے۔ "ترمذی" نے کہا کہ یہ روایت حسن صحیح غریب ہے۔

حضرت ام ہانی ہمیشہ حضرت علی رضی اللہ عنہا سے مرفوعاً روایت ہے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے عائشہ عنقریب تیرے زیور علم اور قرآن ہوں گے۔ "مسند امام اعظم ابو حنیفہ"

حضرت ام ہانی رضی اللہ عنہا سے مرفوعاً روایت ہے حضور علیہ السلام نے فرمایا۔ اے عائشہ یہ بات میرے لئے موت کو آسان کر دیتی ہے کہ میں نے تجھے جنت میں اپنی بیوی کی حیثیت سے دیکھا ہے۔ دوسری روایت میں ہے کہ موت کو مجھ پر آسان کر دیا گیا ہے اس لیے کہ میں نے عائشہ رضی اللہ عنہا کو جنت میں دیکھا ہے۔ "مسند امام اعظم ابو حنیفہ"

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مرفوعاً روایت ہے سرکارِ دو عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا۔ اے عائشہ یہ جہنم تمہیں سلام کہتے ہیں۔ میں نے کہا تجھ پر بھی سلام اور اللہ کی رحمت ہو۔ "بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی"

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تو مجھے خواب میں تین راتوں تک دکھائی گئی، فرشتہ تجھے ریشم کے کپڑے میں لپیٹ کر لاتا تھا۔ پھر کہا کہ یہ آپ کی بیوی ہیں۔ پس میں نے تیرے منہ سے کپڑا ہٹا کر دیکھا تو واقعی تو ہی تھی۔ میں نے کہا اگر یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ میں نے خواب میں دیکھا ہے تو انشاء اللہ عند اللہ ویسا ہی ہوگا۔ "بخاری، مسلم"

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے۔ آپ فرماتی ہیں کہ میری باری کے دن تحائف کے آنے پر لوگ حیران رہتے تھے۔ تحائف کی ترسیل کا مقصد حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رضا جوئی تھی۔ آپ فرماتی ہیں کہ ازواجِ مطہرات کی دو جماعتیں تھیں۔ ایک گروہ میں عائشہ، حفصہ، صفیہ اور سودہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہن تھیں اور دوسرے گروہ میں حضرت ام سلمہ و دیگر ازواجِ نبی تھیں۔

رضوان اللہ تعالیٰ علیہن

حضرت ام سلمہ کے گروہ نے ان سے کہا کہ اس سلسلے میں آپ حضور اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم سے بات کریں کہ آپ اپنے صحابہ کو فرمائیں اگر تم مجھے ہلایا بھیجنا چاہتے ہو تو میں جہاں بھی ہوں وہیں بھیجا کرو۔ آنحضرت نے ام سلمہ سے فرمایا کہ مجھے عائشہ کے بارے میں ایذا نہ دو اس لئے کہ میرے پاس وحی عائشہ رضی اللہ عنہا کے لحاف کے بغیر کسی اور لحاف میں نہیں آتی۔ ام سلمہ نے کہا کہ میں اللہ تعالیٰ سے تو بکرتی ہوں کہ یا رسول اللہ میں نے آپ کو ایذا دی، پھر اگر وہ ام سلمہ نے حضرت فاطمہ الزہراء کو ہلایا اور انہیں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بھیجا۔ آنحضرت نے فرمایا۔ اے فاطمہ بیٹی! کیا تو وہ پسند نہیں کرتی جس کو میں پسند کرتا ہوں۔ عرض کیا۔ ابا جان! آپ کی پسند ہی میری پسند ہے۔ تو آپ نے فرمایا۔ کہ میری پسند یہی بات ہے۔ "بخاری، مسلم، نسائی"

تنبیہ :- شاید کسی کو یہ گمان ہو کہ حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے فضائل میں ان کی اپنی روایت سودمند نہیں ہیں تو یہ ان کا گمان فاسد ہے اس لیے کہ پہلی حدیث عظیم منقبت ہے اور تمام روایات کی موثق، صحیح اور مصدق ہے۔

فصل :- مناقب حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ

مؤلف مشکوٰۃ فرماتے ہیں کہ وہ طلحہ بن عبد اللہ بن کنینہ ابی محمد القرظی ہے قدیم الاسلام اور سوانے جنگ بدر کے تمام غزوات میں شریک رہے۔ بدر میں اس نے شریک نہ ہونے کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں حضرت سعید بن زید کے ساتھ قریش کے قافلے کی کھوج لگانے کے لئے بھیج دیا تھا۔ جنگ احد میں حضرت طلحہ کو چوہانیں زخم آئے تھے۔ بعض کہتے ہیں کہ پچھتر زخم آئے تھے۔ بعض کہتے ہیں کہ تیروں، سبکالوں اور نیزوں کے مجموعی زخم پچھتر تھے۔ ترمذی نے روایت کیا

ہے کہ انسی سے زیادہ زخم آئے تھے۔ میں ہمدانی الآخر ۳۳۰ بروز جمعرات شہید ہوئے اور بصرہ میں دفن کئے گئے۔ اس وقت ان کی عمر پونیسٹھ برس تھی۔ اسام نووی نے ذکر کیا ہے کہ وہ لڑائی کو ترک کر کے دشمنوں میں گھس گئے تھے کہ انہیں ایک ایسا تیر لگا کہ جس سے وہ جاں بحق ہو گئے۔ کہا جاتا ہے کہ یہ تیر مروان بن حکم نے مارا تھا۔

صحیح بخاری میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بوقت وفات حضرت طلحہ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہما سے رضی تھے۔ صحیح مسلم نے حضرت ابو ہریرہ سے روایت کی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پہاڑ حرا پر تھے اور حضرت ابوبکر، عمر، عثمان، علی، طلحہ اور زبیر آنحضرت کے ہمراہ تھے۔ پس پہاڑ میں حرکت پیدا ہوئی تو آپ نے فرمایا۔ ٹھہر جا تیرے اوپر نبی، صدیق اور شہید کے علاوہ اور کوئی نہیں ہے۔

ترمذی نے عبد الرحمن بن عوف وابن ماجہ، امام احمد، ضیاء المقدسی اور دقطنی نے سعید بن زید سے روایت کی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابوبکر جنت میں، عمر جنت میں، عثمان جنت میں، علی جنت میں، طلحہ جنت میں، زبیر جنت میں، عبد الرحمن جنت میں، سعد بن ابی وقاص جنت میں، سعید بن زید جنت میں اور ابن جراح جنت میں ہیں۔

امام احمد اور امام ترمذی نے حضرت زبیر رضی اللہ عنہ سے حسن، صحیح روایت نقل کی ہے کہ جنگ احد کے دن حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم پر دوزر ہیں تھیں۔ آپ نے پہاڑی چٹان پر چڑھنا چاہا مگر نہ چڑھ سکے تو حضرت طلحہ آپ کے نیچے بیٹھ گئے یہاں تک کہ آنحضرت چٹان پر چڑھ گئے۔ پس میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانی سنا کہ طلحہ پر جنت واجب ہو گئی۔

ترمذی میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت طلحہ بن عبید اللہ کی طرف دیکھ کر فرمایا کہ وہ شخص جو یہ پسند کرتا ہے کہ وہ شخص ہر ایسے شخص کو چلتا پھرتا دیکھے جس نے "راہ بہاد میں قربان ہونے کی" اپنی نذر پوری کر لی ہو تو وہ طلحہ بن عبید اللہ کی طرف دیکھے۔

ترمذی اور امام حاکم حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ وہ شخص جو یہ خواہش رکھتا ہو کہ کسی شہید کو زمین پر چھل تدی کرتے دیکھے تو وہ طلحہ بن عبید اللہ کو دیکھے۔

ابن ماجہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے اور ابن عساکر حضرت ابو ہریرہ اور ابو سعید رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت طلحہ زمین پر چلتے پھرتے شہید ہیں۔

ترمذی اور ابن ماجہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے اور ابن عساکر حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں کہ طلحہ کا تعلق ان لوگوں سے ہے جنہوں نے اپنی نذر پوری کر لی۔ امام ترمذی حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ سے ایک حسن غریب روایت نقل کرتے ہیں کہ اصحاب رسول اللہ علیہ وسلم نے ایک جاہل ناواقف اعرابی بدو سے کہا کہ تم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے پوچھو کہ "جن لوگوں نے اپنی نذر پوری کر لی ہے" ان سے مراد کون ہیں؟ صحابہ کرام نے بدو سے اس لئے دریافت کرایا کہ وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ادب و توقیر اور ہیبت کی وجہ سے یہ بات پوچھنے کی اپنے اندر ہمت نہیں رکھتے تھے۔ غرضیکہ اس اعرابی نے پوچھا مگر حضور اکرم نے اعراض فرمایا۔ اس نے پھر پوچھا تو پھر بھی آپ نے توجہ نہ دی۔ اس نے تیسری مرتبہ دریافت کیا تو آپ نے پھر جواب نہ دیا۔ اتنے میں میں "طلحہ" کے دروازے سے

نظاہر ہوا۔ میں سبز لباس میں ملبوس تھا۔ پس حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے دیکھا اور فرمایا کہ وہ شخص کہاں ہے جو عمن قضیٰ نحبہ کے متعلق پوچھتا تھا۔ اعرابی نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! وہ میں ہوں۔ تو حضور علیہ السلام نے فرمایا یہ شخص "طلحہ" ان لوگوں میں سے ہے جو اپنی نذر پوری کر چکے ہیں۔

ترمذی اور حاکم نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ میرے کانوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان حق ترجمان سے یہ سنا کہ طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہما جنت میں میرے پڑوسی ہیں۔

امام بخاری قیس بن حازم سے نقل کرتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کا وہ مشلول ہاتھ دیکھا ہے جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت کرتے جنگ احد کے دن شل ہو گیا تھا۔

امام بیہقی حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ جنگ احد میں باقی لوگ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تنہا چھوڑ گئے تھے۔ صرن گیارہ انصاری اور حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ آپ کے پاس رہ گئے تھے۔ آپ ان کی ہمدردی میں پہاڑ پر چڑھ رہے تھے کہ مشرکین نے گھیر لیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آواز دی۔ کہ ہے کوئی یہاں جو ان کا مقابلہ کرے؟ حضرت طلحہ نے عرض کیا یا رسول اللہ! میں حاضر ہوں۔ آپ نے فرمایا۔ طلحہ تم شہر ہو۔ پھر ایک انصاری نے کہا۔ یا رسول اللہ! میں ان سے مقابلہ کرتا ہوں، اور وہ ان سے مقابلہ کرنے لگے۔ ادھر حضور اکرم نے اپنے ہمراہیوں کے ساتھ دوبارہ پہاڑ پر چڑھنا شروع کر دیا۔ ادھر اودھ انصاری شہید ہو گئے تو کفار نے پھر بھاگ لیا۔ اور حضور علیہ السلام کے قریب پہنچ گئے۔ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ کوئی ہے جو ان سے مقابلہ کرے؟ حضرت طلحہ نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! میں حاضر ہوں۔

آپ نے فرمایا تم ٹھہرو۔ اتنے میں ایک اور انصاری نے کہا۔ حضور میں حاضر ہوں۔ وہ لڑنے لگے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور پرچہ لے گئے۔ مشرکین اس انصاری کو شہید کرنے کے بعد پھر پیچھے پہنچ گئے۔

پس حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہر دفعہ بھی ارشاد فرماتے اور حضرت طلحہ ہر دفعہ اپنے آپ کو پیش کرتے حضور علیہ السلام فرماتے تم ٹھہرو۔ پھر کوئی انصاری لڑنے کی اجازت طلب کرتا تو آپ اس کو اجازت دے دیتے اور وہ بھی پہلے والے کی طرح لڑتے لڑتے شہید ہو جاتے یہاں تک کہ حضور اکرم کے ساتھ سوائے طلحہ کے باقی کوئی نہ رہا یعنی سب شہید ہو گئے۔ مشرکین نے حضور علیہ السلام اور حضرت طلحہ کو گھیرے میں لے لیا۔ پس حضور اکرم نے فرمایا کہ ان کے مقابلے کے لئے کون ہے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ میں ہوں۔ تو پھر انہوں نے ایسی جنگ کی کہ جس طرح ان سے پہلے گیارہ انصاریوں نے کی تھی۔ اسی اثنا ان کی انگلیاں کٹ گئیں تو کہا: "حسن" حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ طلحہ اگر تو اس موقع پر بسم اللہ کہتا یا اللہ کے نام کو یاد کرتا تو اللہ کے فرشتے تجھے اٹھا کر لے جاتے اور لوگ تجھے آسمان کی فضا میں دیکھتے۔ پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اوپر اپنے صحابہ کرام کے مجمع کے پاس پہنچ گئے۔

شیخ نورالحی علیہ الرحمۃ نے صحیح بخاری کے ترجمہ میں ذکر کیا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جب حضرت طلحہ کو جنگ جمل میں شہیدوں میں دیکھا تو اتنا رونے لگا کہ آپ کی دائرہ شریف تر ہو گئی تھی۔ پھر فرمایا کہ اسے طلحہ میں امید کرتا ہوں کہ تو ان لوگوں میں شمار ہو گا جن کے متعلق رب العزت نے فرمایا ہے: "اور ہم ان کے دلوں میں موجود کردہ روتوں کو نکال دیں گے اور وہ بھائی بن کر ایک

دوسرے کے سامنے خوش و خرم بیٹھے ہوں گے"

فصل: محمد بن طلحہ کے مناقب میں

کثرتِ سجود کے باعث آپ کا لقب سجاد مشہور تھا۔ آپ حضور علیہ السلام کے عہد میں تولد ہوئے۔ آپ کا نام "محمد" تھا اور کنیت ابوسلیمان تھی۔ الاستیعاب میں ہے کہ آپ نے جنگ جمل میں شہادت پائی تھی حضرت طلحہ نے ان کو جنگ کے لئے آگے بڑھنے کا حکم دیا تھا۔ اسی اثنا میں ان کی زبرد ان کے پاؤں میں پھنس گئی اور اسی پر کھڑے ہو گئے جب کوئی آدمی ان پر حملہ کرتا تو وہ اسے کہتے کہ میں تجھے حلو کی قسم دیتا ہوں، آخر کار اسو غلی نے حملہ کر کے آپ کو شہید کر دیا اور پھر یہ شعر پڑھے

واشعث قوام بایات ربہ، قليل الاذى فيما يدرى لعين مسلح
خروقت له بالومع حبيب قميصه، فحوصر ديعا لليدين ولسفح
على غير شئ انہ ليس تابعا، عليا ولسو يتبع الحق ينلهم
يذكر في حقا والومع شاجر، فہلا قلا حقا قبل التقدم
جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ان کو شہیدوں میں دیکھا تو فرمایا کہ یہ بڑا خوب رو جوان تھا۔ پھر غمزدہ ہو کر بیٹھ گئے۔ واقفین کی روایت میں ہے کہ جب حضرت علی رضی اللہ عنہ اس شہید کے پاس سے گزرے تو فرمایا کہ یہ سجاد ہے جو اپنے باپ کی اطاعت میں شہید ہوا۔

فصل: حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کے مناقب میں

ان کے اکثر مناقب تو حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کے مناقب میں گزر چکے ہیں۔

مومن مشکوٰۃ فرماتے ہیں کہ ابو عبد اللہ زبیر بن عوام قرشی ہیں حضور علیہ السلام کی بھوپھی حضرت صفیہ آپ کی والدہ ماجدہ تھیں۔ آپ سولہ برس کی عمر میں مشرف بہ اسلام ہوئے۔ قدیم الاسلام تھے۔ اسلام سے برگشتہ کرنے کے لئے آپ کو دھوئیں کی تکلیف دی گئی مگر وہ ہمیشہ ثابت قدم رہے اور تمام غزوات میں شامل رہے۔ آپ پہلے شخص ہیں جنہوں نے راہ جہاد میں تلوار کو نیام سے باہر نکالا۔ آپ حضور علیہ السلام کے ساتھ جنگ امد میں بھی ثابت قدم رہے۔ بصرہ میں صفوان کے مقام پر ان کو عمرو بن جرموز نے شہید کیا۔ بوقت شہادت آپ کی عمر چونسٹھ برس تھی۔ پہلے وادی سباغ میں انہیں دفن کیا گیا۔ بعد ازاں وہاں سے نکال کر بصرہ میں دفن کئے گئے اور وہیں پر آپ کی قبر مشہور ہے۔

روایت میں آیا ہے کہ حضرت زبیر جنگ سے لوٹ کر نماز ادا فرما رہے تھے کہ شہید کر دیئے گئے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کی تلوار کو دیکھا اور فرمایا کہ اس تلوار نے چہرہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی بہت زیادہ مدافعت کی ہے۔ پھر کہنے لگے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مجھے فرمایا تھا کہ ابن صفیہ "زبیر" کے قاتل کو جہنم کی اشارت دے دینا۔ اس کے جواب میں جرموز نے کہا کہ تم تمہارے خلاف لڑیں تب بھی جہنمی اور اگر آپ کی حمایت میں لڑیں تب بھی جہنمی؟ پھر اسی عقدہ میں جرموز نے خودکشی کر لی۔

بخاری اور ترمذی نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے اور حاکم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ ہر نبی کا ایک حواری ہوتا ہے اور میرا حواری زبیر ہے۔

شیخین نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے حضور اکرم نے

ارشاد فرمایا کہ وہ کون ہے جو مجھے جنگ احزاب کے موقع پر قوم کی کفارت میں خبر لا کر دے۔ حضرت زبیر نے عرض کیا حضور میں لاؤں گا۔ ۱۰

مسند رک حاکم کی روایت میں ہے حضور علیہ السلام نے جنگ خندق میں فرمایا کہ کفار کی خبر کون لے کر دے گا تو حضرت زبیر کھڑے ہو گئے۔ ان حضور نے پھر حکم فرمایا تو زبیر بھی پھر کھڑے ہو گئے۔ ۱۱

شیخین اور ترمذی نے حضرت زبیر سے روایت کیا ہے حضور اکرم نے فرمایا کون ہے جو بنی قریظہ کے ہاں جائے اور ان کی خبر لائے تو میں "زبیر" چلا گیا۔ جب واپس لوٹا تو حضور علیہ السلام نے میرے والدین کو جمع کیا اور فرمایا۔ میرے ماں باپ تجھ پر قربان ہوں۔

بخاری نے حضرت عروہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ اصحاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زبیر رضی اللہ عنہ سے کہا کہ آپ کافروں پر حملہ کیوں نہیں کرتے کہ ہم بھی آپ کی ہمراہی میں ان پر حملہ کریں۔ چنانچہ آپ نے حملہ کیا تو آپ کی پشت پر تلوار کی دو ضربیں لگیں اور ان دونوں کے درمیان وہ ضرب تھی جو آپ کو جنگ بدر میں لگی تھی۔ پس میں ان ضربات "کے گڑھوں" میں انگلیاں ڈال کر کھیلتا تھا۔

قالہ :- شیخ نور الحق نور اللہ مرقدہ صحیح بخاری کے ترجمہ میں فرماتے ہیں یہ موک ملک شام کی ایک جگہ کا نام ہے جہاں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں مسلمانوں اور رومیوں کا ٹکراؤ ہوا تھا۔ اس لڑائی میں مسلمانوں کے چار ہزار آدمی شہید ہوئے تھے۔ جبکہ رومی مشرکوں کے ایک لاکھ پانچ ہزار آدمی قتل ہوئے اور چالیس ہزار زخمی ہوئے۔

احسن ہے۔

حضرت عبدالرحمن بن ابی عمیرہ معاذی مدنی سے روایت ہے کہ نبی
ثانیاً کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس
 میں فرمایا۔ اے اللہ ان کو ہدایت دہندہ اور ہدایت یافتہ بنا اور لوگوں کو ان
 کے ذریعے ہدایت عطا فرما۔ ترمذی نے اس روایت کو حسن کہا ہے۔ امام ترمذی
 کی کتاب "سنن ترمذی" جلیل القدر کتاب ہے جس کی شیخ الاسلام ہر وی علیہ الرحمۃ
 فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک یہ کتاب صحیحین بخاری و مسلم سے زیادہ نفع مند
 ہے۔ اس لئے کہ اس میں جس طرح مذاہب اور موجودہ استدلال کا ذکر ہے وہ
 صحیحین میں نہیں ہے۔ نیز حاکم اور خطیب نے ترمذی کی جملہ مرویات کو مطلقاً
 صحیح کہا ہے۔ امام ترمذی خود کہتے ہیں کہ میں نے اس کتاب کو علمائے حجاز عراق
 اور خراسان کی خدمت میں پیش کیا ہے اور جس شخص کے گھر میں یہ کتاب ہوگی گویا
 کہ وہاں خود نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کلام فرما رہے ہیں۔

ابن ابی ملیکہ روایت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عباس
ثالثاً رضی اللہ عنہما سے کہا گیا کہ کیا آپ امیر المؤمنین معاویہ رضی اللہ عنہ
 سے کچھ کہنا چاہیں گے کیونکہ وہ تو صرف ایک و تر پڑھتے ہیں۔ ابن عباس
 نے فرمایا کہ وہ فقہ ہیں۔ "بخاری" شروح کہتے ہیں کہ فقہ سے مراد مجتہد ہے۔

بخاری میں ابن ابی ملیکہ سے ایک دوسری روایت میں ہے کہ حضرت امیر
 معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے غلام کی موجودگی میں
 عشاء کے بعد وتر کی نماز صرف ایک رکعت پڑھی تو غلام نے جا کر اپنے مالک
 ابن عباس سے یہ بات کہی تو انہوں نے فرمایا کہ چھوڑو اس لئے کہ وہ حضور اکرم

فصل :- حضرت امیر معاویہ کے فضائل میں

آگاہ ہو کہ حضور اکرم کے صحابہ کرام کی تعداد سابقہ انبیاء کرام کی تعداد کے
 موافق ایک لاکھ چوبیس ہزار و بیس ہے مگر جن کے فضائل میں احادیث طیبہ لسان
 ہیں۔ وہ گفتی کے چند حضرات ہیں اور باقیوں کی فضیلت میں صرف صحبت رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم ہی کافی ہے۔ اس لئے کہ "صحبت رسول" کے فضائل عقیدہ کے ترتیب
 میں قرآن و حدیث ناقص ہے۔ پس اگر کسی صحابی کے فضائل میں احادیث نہ ہوں
 یا کم آئی ہوں تو یہ ان کی فضیلت و عظمت میں کمی کی دلیل نہیں ہے۔ اسی لئے ہم
 یہاں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل کا ذکر کرتے ہیں تاکہ مسلمانوں کے
 دلوں میں آپ کے شرف و مقام کا اضافہ ہو۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔ اے اللہ معاویہ
اولاً کو حساب و کتاب کی تسلیم سے سرفراز فرما اور عذاب سے محفوظ
 رکھ۔ اس حدیث کو امام احمد نے اپنی مسند میں حضرت عباس بن ساریہ سے
 روایت کیا ہے۔ مسند امام احمد بہت بڑی اعتماد والی کتاب ہے۔ حافظ ثقفی
 جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں کہ مسند احمد کی جملہ مرویات مقبول ہیں اور جو ضعیف
 ہیں وہ بھی حسن کے قریب ہیں۔ نیز امام سیوطی فرماتے ہیں کہ امام احمد کا قول ہے
 کہ اگر مسلمان کسی مسئلے میں اختلاف کریں تو انہیں چاہیے کہ وہ میری مسند کی
 طرف رجوع کریں۔ اگر تم اس میں پاؤ تو وہ حسن ہے ورنہ حجت نہیں اور بعض
 نے تو مسند احمد کی تمام روایات کو صحیح پر اطلاق کیا ہے۔ نیز ابن جوزی نے جو
 مسند احمد کی بعض روایات کو وضعی کہا ہے۔ وہ اس کی اپنی خطا ہے۔ کیونکہ
 تعصب اور افراط جوزی کی سرشت ہے۔ شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی فرماتے
 ہیں کہ مسند احمد میں کوئی موضوع حدیث نہیں ہے اور یہ کتاب سنن الربیع سے

صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میں رہے ہیں۔ "انتہی"

حضرت ابن عباس کا شمار فضلاء صحابہ میں تھا۔ آپ کے علم کی وسعت کے پیش نظر آپ کو بحر العلوم، جبرامت اور ترجمان القرآن کے لقب سے یاد کیا جاتا تھا۔ حضور اکرم نے ان کے لئے علم و حکمت اور تفسیر قرآن بالتأویل کی دعا فرمائی تھی جو کہ قبول ہوئی۔ آپ کا شمار حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خواص میں تھا۔ آپ دشمنان علی کے شدید تکبر تھے۔ حضرت نے آپ کو خوارج حروریہ کے پاس مناظرے کے لئے بھیجا تھا۔ آپ نے مناظرہ کیا اور خارجیوں کو لا جواب کر دیا۔ جب حضرت ابن عباس جیسے ذی علم شخص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے اجتہاد کی گواہی دین اور اپنے غلام کو ان پر تکبر کرنے سے منع فرمائیں اور دلیل یہ دیں کہ وہ صحابی رسول ہیں تو اسی سے حضرت معاویہ کے توفیق و علو کا پتہ چل جاتا ہے۔ شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ جبرامت حضرت ابن عباس کی طرف سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے علم و فضل کے لئے یہی سب سے بڑی شہادت ہے۔

رابعاً حضرت معاویہ کا تب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔ اپنی کتاب "خلاصۃ السیر" میں امام مفتی حرمین احمد بن عبد اللہ بن محمد طبری نے ذکر کیا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے تیرہ کاتب تھے۔ چاروں خلفاء کے علاوہ عامر بن قنیہ، عبد اللہ بن ارقم، ابی بن کعب، ثابت بن قیس بن شماس، خالد بن سعید بن عاص، حنظلہ بن ربیع اسلمی، زید بن ثابت، معاویہ بن ابی سفیان، شرجیل بن حسنہ رضوان اللہ علیہم اجمعین تھے۔ ان میں سے حضرت معاویہ اور حضرت زید رضی اللہ عنہما کو کتبت وحی کے لئے خاص کیا گیا تھا۔ یعنی دوسروں کی بہ نسبت یہ کل وقتی کاتب تھے۔ "انتہی"

نیز یہ جو کہا گیا ہے کہ کتبت وحی ان کے لئے ثابت نہیں ہے۔ امام احمد بن محمد قسطنطینی نے شرح صحیح بخاری میں اس قول کو صریح مردود کہا ہے۔ اس کے الفاظ ہیں کہ معاویہ بن ابی سفیان پہاڑ ہیں۔ جنگ کے بیٹے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کاتب وحی ہیں۔

خامساً شیخ علی ہروی، ملا علی قادیانی نے شرح مشکوٰۃ میں ذکر کرتے ہیں کہ امام عبد اللہ ابن مبارک سے دریافت کیا گیا کہ حضرت عمر بن عبد العزیز افضل ہیں یا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما۔ تو آپ نے فرمایا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ہمرکابی میں جنگ کرتے ہوئے حضرت معاویہ کے گھوڑے کی ناک میں جو غبار داخل ہوا تھا وہ بھی عمرو بن عبد العزیز سے کئی درجہ افضل ہے۔ اس منقبت پر غور کرو۔ اس کلمہ کی تفصیلات تو تجھے اس وقت معلوم ہوں گی جب تجھے عبد اللہ بن مبارک اور عمر بن عبد العزیز کی تفصیلات معلوم ہو جائے گی جو کہ بے شمار ہیں اور محدثین کی مبسوط کتب تواریخ میں موجود ہیں۔ حضرت عمر بن عبد العزیز کو امام الہدیٰ اور بانچواں خلیفہ راشد کہا جاتا ہے۔ محدثین اور فقہاء ان کے قول کو عظیم اور محبت مانتے ہیں۔ حضرت خضر علیہ السلام ان کی زیارت کرتے تھے۔ آپ وہ پہلے شخص ہیں کہ جنہوں نے حدیث رسول کو جمع کرنے کا حکم فرمایا جب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ ان سے بھی افضل ہیں تو ان کے مقام و مرتبہ میں تجھے کیا گمان ہو سکتا ہے۔

سادساً بخاری اور مسلم "حضرت معاویہ" سے حدیثیں روایت کرتے ہیں۔ حالانکہ وہ صرف ثقہ، ضابط اور صدوق راویوں کی ہی روایت کرتے ہیں اور یہی ان کی شرط ہے اور مروان بن حکم نے کتاب طہارت میں آپ کو ضعفاء کی صف سے خارج رکھا ہے حالانکہ وہ ضعیف

روایات بھی حاصل کرتا ہے۔

سابعاً ۱ صحابہ کرام اور محدثین عظام حضرت معاویہ کی مدح کرتے ہیں حالانکہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فضائل اور واقعات اختلافیہ کے تمام لوگوں سے زیادہ واقف ہیں اور ان کی تصدیق و توثیق ہے۔ امام قسطلانی شرح بخاری میں فرماتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہ مناقب کا مجموعہ ہیں۔ اسی طرح شرح مسلم میں ہے کہ آپ کا شمار عدول فضلا اور صحابہ اختیار میں ہے۔ امام یاقعی فرماتے ہیں کہ آپ نہایت بردبار، سخی، سیاست دان صاحب عقل اور سیادت کاملہ کے حقدار، صاحب الرائے تھے۔ گویا کہ حکومت کرنے کے لئے ہی پیدا ہوئے تھے۔ محدثین کرام ان کے نام کے بعد رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں جیسا کہ دیگر صحابہ کے نام کے بعد لکھتے ہیں بلا تفریق۔ جیسا کہ بروایت بخاری حضرت ابن عباس کا قول گزر چکا ہے۔

ابن اشیر جزری کے نہایت میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت معاویہ سے زیادہ لائق سیادت میں نے کسی کو نہیں دیکھا۔ تو کسی نے سوال کیا کہ حضرت عمر فاروق کو بھی نہیں۔ فرمایا کہ حضرت عمر ان سے بہتر تھے لیکن سیادت کے معاملے میں وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے بھی آگے تھے۔ حضرت ابن عمر کے قول کی توجیح اس طرح کی گئی ہے کہ ان کی مراد یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہ از حد سخی اور مال خرچ کرنے میں اپنا ثانی نہ رکھتے تھے اور بعض نے اس کا مطلب یہ لیا ہے کہ وہ واقعی انداز حکمرانی میں ان سے بڑھ کر تھے۔

ناضی عیاض ذکر فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے معافی بن عمران سے کہا۔ کہ عمر بن عبدالعزیز حضرت معاویہ سے افضل ہیں تو وہ غصہ میں آگئے اور

فرمانے لگے کہ حضور اکرم کے صحابہ کرام کے ساتھ کسی کو قیاس نہیں کیا جاسکتا ہے۔ حضرت معاویہ صحابی رسول مقبول ہیں۔ وہ آپ کے برادر نسبتی ہیں، کاتب ہیں اور سب سے بڑھ کر وحی الہی کے امین ہیں۔

ثامناً ۱ حضرت امیر معاویہ کا کثیر احادیث کا روایت کرنا۔ امام ذہبی ذکر کرتے ہیں کہ حضرت معاویہ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر فاروق اور حضرت ام حبیبہ رضوان اللہ علیہم سے حدیثیں روایت کی ہیں۔ نیز اپنے تقدم کے باوجود حضرت ابوذر نے بھی ان سے روایت کی ہے۔ اسی طرح حضرت ابن عباس، حضرت ابوسعید، حضرت جریر رضی اللہ عنہم کے علاوہ ایک جماعت صحابہ نے ان سے روایت کی ہے، پھر تابعین میں سے حضرت جبیر، ابودار، ابن خولان، سعید بن مسیب، خالد بن معدان، ابوصالح سمان، سعید، ہمام بن منبہ کے علاوہ کثیر خلق نے بھی آپ سے روایت کی ہے۔ ”انتہی“۔

بخاری نے اپنی صحیح میں ”حضرت معاویہ“ سے آٹھ احادیث روایت کی ہیں۔ ہم ان میں سے چند احادیث یہاں ذکر کر رہے ہیں جن سے نہ صرف حضرت امیر معاویہ کا شرف واضح ہو جائے گا بلکہ علماء کے دلوں میں آپ کی محبت بھی فروں تر ہوگی۔

امام احمد، ابوداؤد اور حاکم نے حضرت معاویہ سے مرفوعاً روایت کی ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ اہل کتاب ”یہود و نصاریٰ“ نے اپنے دین میں بہتر فرماتے پیدا کئے اور یہ ملت ”اسلامیہ“ بہتر فرقوں میں تقسیم ہوگی جن میں ایک فرقے کے مجزہ بقیہ سب جہنمی ہیں اور جو حق ہے وہ جماعت ہے، پھر میری امت میں سے ایک قوم نمودار ہوگی جس میں خواہشات

اس طرح پھیل جائیں گی جس طرح کتے کا زہر کسی شخص میں سرایت کر جاتا ہے کوئی رنگ و ریشہ اور جوڑا ایسا نہیں رہتا کہ جس میں نہ ہرن پہنچے۔

بیہقی، ابو داؤد نے حضرت معاویہ سے روایت کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ فرماتے تھے کہ جب تم عورتوں کی اتباع کرو گے تو بگڑ جاؤ گے۔

امام احمد، نسائی اور حاکم نے حضرت معاویہ سے مرفوعاً نقل کیا ہے۔ حضور اکرم نے فرمایا۔ قریب ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر گناہ بخش دے، مگر جو شخص مشرک ہو کر مرے یا کسی مومن کو عمداً قتل کرے، اس کی مغفرت نہیں ہوگی۔

ابو یعلیٰ اور طبرانی نے حضرت معاویہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ عنقریب میرے بعد کچھ آئمہ ہوں گے، وہ جو کہیں گے ان کی بات رو نہیں کی جائے گی۔ وہ جہنم میں ایسے گھسیں گے جیسے کہ بندہ گھسیں گے۔

ترمذی نے حضرت معاویہ سے مرفوعاً حضور علیہ السلام کا یہ ارشاد نقل کیا ہے کہ جو شخص شراب پیئے پس اس کو کوڑے مارو، حتیٰ کہ کردہ ہو حتیٰ مرتبہ پیئے تو پھر اس کو قتل کر دو۔

ابو داؤد نے حضرت معاویہ سے مرفوعاً حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد روایت کیا ہے کہ جو شراب پیئیں تو انہیں کوڑے مارو، پھر پیئیں تو پھر مارو، پھر پیئیں تو پھر مارو، پھر بھی پیئیں تو انہیں قتل کر دو۔ قتل کرنے کا حکم یا تو تہدید ہے یا منسوخ ہے۔

ابو داؤد اور نسائی نے حضرت ابو ہریرہ اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما

سے بھی حدیث معاویہ کی مثل روایت کی ہے۔

بخاری نے حضرت ابو امامہ بن سہل سے روایت کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے معاویہ بن ابی سفیان سے سنا درنحالیکہ وہ منبر پر جلوہ افروز تھے۔ مؤذن نے اذان دی اور کہا۔ اللہ اکبر، اللہ اکبر حضرت معاویہ نے بھی کہا۔ اللہ اکبر، اللہ اکبر۔ مؤذن نے کہا۔ اشہد ان لا الہ الا اللہ۔ حضرت معاویہ اور میں نے بھی کہا۔ اشہد ان لا الہ الا اللہ۔ مؤذن نے کہا۔ اشہد ان محمداً رسول اللہ۔ تو حضرت معاویہ نے بھی کہا۔ اشہد ان محمداً رسول اللہ۔ پس جب اذان پوری ہو گئی تو حضرت معاویہ نے کہا کہ لوگو! میں نے مؤذن کی اذان کے وقت اسی مجلس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہی سنا۔ آپ بھی یہی کلمات فرماتے ہو کہ تم نے مجھ سے سنے ہیں۔

امام احمد حضرت علقمہ بن ابی وقاص سے روایت کرتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ میں حضرت معاویہ کے نزدیک تھا۔ آپ وہی دہراتے تھے جو مؤذن کہتا تھا مگر جب مؤذن نے حی الصلوٰۃ کہا تو آپ نے فرمایا۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ جب مؤذن نے کہا۔ حی علی انقلا ح تو آپ نے کہا۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ، اعلیٰ العظیم۔ بعد ازاں وہی کہا کہ جو کہ مؤذن نے کہا۔ پھر فرمایا کہ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح سنا ہے۔

بخاری، مسلم، مؤطا امام مالک، ابو داؤد، ترمذی و نسائی نے حضرت حمید بن عبد الرحمن بن عوف سے روایت کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ منبر پر سال حج میں حضرت امیر معاویہ سے سنا جبکہ بالوں کا ایک گچھا آپ کے

پہرے دار کے ہاتھ میں تھا۔ آپ نے فرمایا۔ اے اہل مدینہ کہاں ہیں تمہارے علماء؟ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ آپ ایسے بالوں سے منع فرماتے تھے اور فرماتے تھے نبی اسرائیل اس وقت تباہ ہوئے تھے جس وقت وہ ایسے بالوں کو پکڑتے "قبول" تھے۔

شیخین اور نسائی نے حضرت سعید بن مسیب سے روایت کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ حضرت معاویہ مدنیہ شریف آئے اور ہمیں مخاطب کر کے بالوں کا ایک چونڈا نکالا اور فرمایا کہ میں نہیں دیکھتا تھا کہ یہودیوں کے علاوہ بھی کوئی اس کو بناتا ہے؟ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو جب ایسے بالوں کے بارے میں معلوم ہوا تو آپ نے ان کا نام "جھوٹ" رکھا تھا امام نسائی حضرت سعید مقبری سے روایت کرتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت معاویہ کو منبر پر دیکھا اور ان کے ہاتھ میں عورتوں کے بالوں کا ایک گچھا تھا۔ فرمایا کہ مسلمان عورتوں کو کیا ہو گیا ہے کہ وہ ایسے بال استعمال کرتی ہیں۔ میں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو یہ فرماتے سنا کہ وہ عورتیں جو اپنے سر میں ایسے بالوں کا اضافہ کرتی ہیں جبکہ یہ عیض جھوٹ ہے جس کو وہ پھیلا رہی ہیں۔

طبرانی نے حضرت معاویہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے۔ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے حق حضرت عمر کی زبان اور دل میں متحقق کر دیا ہے۔

ابوداؤد میں حضرت معاویہ سے مروی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مغالطہ میں ڈالنے والی باتیں کرنے سے منع فرمایا ہے۔

ابوداؤد میں روایت ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے لوگوں

کے سامنے وضو فرمایا جیسا کہ انہوں نے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو وضو کرتے دیکھا تھا۔ جب سر کے مسح تک پہنچے تو پانی کا چلو بھر کر اٹھے ہاتھ پر ڈالا پھر اس کو وسط سر تک لے گئے یہاں تک کہ پانی کے قطرے گرنے لگے یا گرنے کے قریب تھے۔ پھر پیشانی سے گدی تک اور گدی سے پیشانی تک مسح کیا۔

ابوداؤد میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے حضور علیہ السلام فرمایا کہ رکوع اور سجدے میں مجھ سے آگے نہ بڑھا کر رکوع اور سجدے میں جتنی دیر میں تم سے پہلے چلا جاتا ہوں تو رکعت کے لئے اٹھتے وقت اتنا حصہ تم پالیتے ہو بیشک میرا جسم کچھ بھاری ہو گیا ہے۔

ابونعیم نے حضرت معاویہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے۔ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ ایک شخص برے عمل کرتا تھا اور ناحق ظلم کرتے ہوئے ستائش آدمیوں کو قتل کیا تھا۔ پس وہ شخص نکلا اور دیرانیا میں ایک راہب کے پاس پہنچا اور اس سے کہا کہ ایک ایسا شخص کہ جس نے ستائش افراد کو ناحق ظلماً قتل کیا ہو کیا اس کی توبہ قابل قبول ہوگی۔ راہب نے کہا کہ نہیں تو اس نے اس راہب کو بھی قتل کر دیا۔ پھر وہ ایک دوسرے راہب کے پاس گیا اور اس کو بھی اسی طرح کہا۔ دوسرے راہب نے بھی وہی کہا کہ اس کی توبہ قبول نہیں ہوگی۔ اس شخص نے دوسرے راہب کو بھی قتل کر دیا۔ پھر تیسرے راہب کے پاس پہنچا۔ اس سے بھی وہی کچھ دریافت کیا تو اس نے بھی وہی جواب دیا کہ توبہ قبول نہیں ہوگی۔ لہذا اس نے اس تیسرے راہب کو بھی قتل کر دیا۔

پھر وہ ایک اور چوتھے راہب کے پاس گیا اور اس سے کہا کہ ایک شخص

نے بُرائی کا کوئی عمل نہیں چھوڑا اور اس نے ظلماً ناحق سو قتل بھی کئے ہیں کیا اس کی توبہ قبول ہو سکتی ہے؟ راہب نے اس سے کہا: قسم بخدا! اگر میں تجھ سے یہ کہوں اللہ تعالیٰ توبہ کرنے والے کی توبہ قبول نہیں فرماتا تو یہ صریح جھوٹ ہے۔ یہاں دیر "علاقہ" میں عبادت گزار قوم ہے۔ تم وہاں جاؤ اور ان کے ساتھ مل کر اللہ کی عبادت کرو، پس وہ وہاں تائب ہو کر نکلا ابھی اس نے کچھ راستہ ہی طے کیا تھا کہ اللہ نے فرشتہ بھیج کر اس کی روح کو قبض کر لیا۔ پھر اس کے پاس عذاب اور رحمت کے فرشتے آ گئے اور اس کے معاملے میں جھگڑنے لگے تو اللہ تعالیٰ نے ان کے پاس ایک اور فرشتے کو بھیجا جس نے ان دونوں فرشتوں سے کہا کہ دونوں گاؤں کے درمیانی فاصلے کو ناپ لو۔ جو قریب ہوگا اس کا شمار اسی گاؤں والوں میں ہوگا۔ چنانچہ ناپا گیا تو وہ عبادت گزاروں اور توبہ تلا کرنے والوں کے گاؤں کے چند انگلی برابر قریب نکلا۔ پس اللہ تعالیٰ نے اس کو بخش دیا۔

شیخ اکبر فتوحات مکیہ میں فرماتے ہیں ہم نے بطریق ابو داؤد، عبد اللہ بن علامہ اور انہوں نے مغیرہ بن قرہ سے روایت کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے ایک دن مسجد میں باب حوض پر لوگوں کے درمیان کھڑے ہو کر فرمایا کہ اے لوگو! ہم نے فلاں فلاں دن چاند دیکھا اور تم پر روزہ رکھنے میں سبقت لے گیا ہوں۔ پس جو شخص اچھا سمجھتا ہے تو وہ ایسا کرے۔ حضرت مالک بن ہیرہ ان کی طرف متوجہ ہوئے اور کہا۔ اے معاویہ کیا ایسی کوئی چیز تو نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھی؟ یا یہ تمہاری اپنی رائے ہے۔ آپ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم سے سنا ہے کہ پورے مہینے کے روزے رکھو اور اس کے پہلے حصہ کے۔

بخاری نے حمید بن عبد الرحمن سے روایت کیا ہے کہ حضرت معاویہ نے خطبہ دیتے ہوئے فرمایا کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ ارشاد فرماتے سنا ہے کہ جس شخص کے ساتھ اللہ تعالیٰ خیر کا ارادہ فرماتا ہے تو اسے دین میں تفقہ عطا فرماتا ہے اور بیشک میں تو بانٹنے والا ہوں جبکہ عطا کرتے والا تو اللہ تعالیٰ ہے اور یہ اُمت ہمیشہ دین پر قائم رہے گی۔ مخالفین اس کو کوئی ضرر نہ پہنچا سکیں گے، یہاں تک کہ امر الہی آ جائے۔

امام مسلم نے اپنی صحیح میں حضرت امیر معاویہ سے روایت کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا کہ میں تو خازن ہوں جس کو بطیب خاطر دوں گا پس اس میں برکت ہوگی اور جس کو اس کے مانگنے اور طلب کرنے پر دوں گا تو اس کی مثال ایسی ہوگی کہ جو کھائے مگر پیٹ نہ بھرے۔

امام مسلم نے اپنی صحیح میں حضرت امیر معاویہ سے روایت کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ سوال کرتے ہوئے پیٹ نہ جایا کرو۔ قسم بخدا! اگر تم میں سے کوئی مجھ سے سوال کرے اور میں اس کے سوال کے بار بار اصرار پر اس کو کچھ دے دوں تو میرے اس عطیہ میں اس کے لئے برکت نہیں ہوگی۔

ابو داؤد اور نسائی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چیتے کی سواری سے اور سونے کے پہننے سے منع فرمایا ہے مگر یہ معمولی جھڑا ہو۔ اسی طرح ایک اور

روایت میں ہے جو کہ انہی کتب میں حضرت معاویہ سے مرفوعاً مروی ہے۔
آپ نے فرمایا کہ تم ریشم اور چیتے پر سواری نہ کرو۔

نسائی میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ وہ فرماتے ہیں
کہ ان کے پاس اصحاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم جمع تھے۔ پس کہا کہ کیا تمہیں معلوم
ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام ایک ٹکڑا بھر سونے کے پہننے سے بھی منع فرمایا
ہے تو انہوں نے کہا کہ اللہ ہر نعم

الہوداؤد نے حضرت معاویہ سے روایت کیا ہے۔ انہوں نے اصحاب نبی
علیہ الصلوٰۃ والسلام سے فرمایا کہ کیا آپ لوگ جانتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم نے اس چیز سے اور چیتے کی کھال پر سواری سے منع فرمایا ہے۔
تو انہوں نے کہا کہ ہاں۔ پھر فرمایا کہ تمہیں معلوم ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ
وسلم نے حج اور عمرہ کے درمیان قرآن سے منع فرمایا ہے تو انہوں نے کہا۔
کہ یہ تو ہم نہیں جانتے، حضرت معاویہ نے فرمایا کہ یہ بھی انہی میں شمار ہے
مگر تم نے بھلا دیا۔

امام مسلم بن الحجاج کی روایت ان کے چچ سے روایت کرتے ہیں۔ وہ
فرماتے ہیں کہ میں حضرت معاویہ بن ابوسفیان رضی اللہ عنہما کے پاس تھا کہ
مؤذن آیا اور اس نے آپ کو نماز کے لئے بلایا۔ حضرت معاویہ نے فرمایا کہ میں
نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ ارشاد سنا کہ قیامت کے روز مؤذنون
کی گردنیں سب سے لمبی "اونچی" ہوں گی۔

امام مسلم نے حضرت ابوسعید سے روایت کیا ہے کہ حضرت معاویہ مسجد
میں لوگوں کے ایک حلقہ کے پاس پہنچے اور ان سے کہا کہ حلقہ باندھ کر کیسے بیٹھے
ہو۔ انہوں نے کہا کہ ہم بیٹھ کر اللہ کا ذکر کر رہے ہیں۔ فرمایا۔ اللہ کیا صرف

اسی لئے بیٹھے ہو۔ انہوں نے کہا کہ بخدا اس کے علاوہ بیٹھنے کا ہمارا کوئی مقصد
نہیں۔ آپ نے فرمایا کہ تم سے میں نے حلفت اس لئے نہیں لیا کہ تم پر کوئی
تہمت لگا رہا ہوں بلکہ جن حضرات کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے عجب
جیسا قرب حاصل تھا ان میں سے کوئی ایسا نہیں کہ اس نے مجھ سے کم روایت نقل
کی ہوں۔ بے شک حضور علیہ السلام صحابہ کی جماعت کے ایک حلقہ کے پاس
گئے اور فرمایا کہ تم یہاں کس لئے بیٹھے ہو؟ انہوں نے عرض کیا کہ ہم یہاں
بیٹھے اللہ کا ذکر کر رہے ہیں اور ہم اس کی حمد کر رہے ہیں کہ اس نے
ہمیں اسلام کی طرف ہدایت دی اور یہ اس کا احسان عظیم ہے۔ آپ نے
فرمایا۔ اللہ تم صرف اسی مقصد سے بیٹھے ہو۔ عرض کیا جی ہاں۔ آپ نے
فرمایا کہ تم سے قسم اس لئے نہیں لی کہ تم پر کوئی تہمت ہے لیکن حضرت جبریل
علیہ السلام میرے پاس آئے اور خبر دی اللہ تعالیٰ اپنے فرشتوں کے رد و
تم پر فخر فرماتا ہے۔

حدثنا فی عیاض شفا شریف میں فرماتے ہیں۔ روایت ہے کہ حضرت
معاویہ رضی اللہ عنہ حضور اکرم کے سامنے وحی کو تحریر فرماتے تھے۔ آپ
نے حضرت معاویہ سے فرمایا کہ دو دوات ڈال دو، قلم کا قسطیڑھا کر دو، حرف
با کو سیدھا لکھو۔ سین کے دہانوں کے درمیان فرق رکھو۔ نیم کے سرے کو ملا
کر نہ لکھو۔ لفظ اللہ کو خوبصورت لکھو۔ رحمٰن کو کھینچ کر لکھو اور رحیم کو
حسین لکھو۔

حضرت ابیر معاویہ اتباع سنت میں حریص تھے۔ امام
تاسعاً بنوفی شرح السنہ میں ابی مجاز سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت
معاویہ رضی اللہ عنہ ایک دن نیکو عبد اللہ ابن عامر اور عبد اللہ ابن زبیر بیٹھے

تھے۔ ابن عامر دیکھ کر کھڑے ہو گئے جبکہ ابن زبیر بیٹھے رہے۔ حضرت معاویہ نے فرمایا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جو شخص یہ چاہے کہ لوگ اس کے لئے کھڑے ہوں تو وہ اپنا ٹھکانہ جہنم کو بنائے۔ اس حدیث کو ترمذی، ابوداؤد اور مسند احمد نے بھی روایت کیا ہے۔

ابوداؤد اور ترمذی میں عمرو بن مرہ سے مروی ہے۔ انہوں نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے کہا کہ میں نے حضور علیہ السلام سے سنا ہے کہ جس شخص کو اللہ تعالیٰ نے امور مسلمین میں سے کسی شے کا حاکم بنایا ہو اور اس نے ان کی حاجت و ضرورت اور فقر و غلت کے آگے پردہ حائل کر دیا ہو تو اللہ تعالیٰ بھی اس کی حاجت و غلت اور فقر کے آگے پردہ حائل کر دیتا ہے۔ یہ سنتے ہی حضرت معاویہ نے لوگوں کی ضروریات معلوم کرنے کے لئے ایک آدمی کا تقرر کر دیا۔

بخاری نے میسرہ بن شعبہ کے کاتب سے روایت کی ہے کہ حضرت معاویہ نے میسرہ کو لکھا کہ میرے پاس کوئی ایسی حدیث لکھ کر بھیج کہ جس کو تم نے خود حضور علیہ سے سنا ہو تو حضرت میسرہ نے ان کی طرف لکھا کہ میں نے حضور علیہ السلام کو نماز سے فراغت کے بعد تین بار یہ کلمہ کہتے ہوئے سنا ہے۔ لا الہ الا اللہ وحده لا شریک لہ لہ المملک ولہ الحمد وھو کل شئ قدیم۔ پھر فرمایا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حیل و حجت، کثرت سوال، تفتیح مال، لوگوں کے حقوق ادا کرنے، ماؤں کی نافرمانی، اور بیٹیوں کو زندہ درگور کرنے سے منع فرمایا ہے۔

ترمذی میں ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت ام المومنین نبی عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو لکھا کہ مجھے اختصار سے کوئی وصیت تحریر

فرمائیں۔ نبی صدیقہ نے ان کو لکھا۔ السلام علیک۔ اس ابود۔ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا کہ جو شخص لوگوں پر تنگی کرے اللہ کی رضا کا طلبگار ہوگا تو لوگوں کے لئے اللہ تعالیٰ کی معاونت کافی ہے اور جو اللہ کو ناراض کرے لوگوں کی رضا کا طلبگار ہوگا تو اللہ تعالیٰ لوگوں کی طرف سے اس کا وکیل ہوگا۔ والسلام۔

ترمذی اور ابوداؤد نے سلیم بن عامر سے روایت کیا ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور رومیوں کے درمیان معاہدہ تھا اور آپ ان کے علاقہ کی جانب نحو سفر تھے اس لئے کہ جیسے ہی معاہدے کی میعاد ختم ہو رومیوں پر حملہ کر دیا جائے۔ پس ایک شخص جو گھوڑے یا خچر پر سوار تھا آیا اور وہ کہتا تھا۔ اللہ اکبر، اللہ اکبر ابقائے عہد لازمی ہے جنگ نہ کرو۔ لوگوں نے دیکھا تو وہ حضرت عمرو بن عبسہ رضی اللہ عنہ تھے۔ حضرت معاویہ نے اس سے دریافت کیا اس معاہدے میں تو انہوں نے کہا۔ کہ میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ جس شخص نے کسی قوم کے ساتھ معاہدہ کیا ہو تو جب تک مدت معاہدہ ختم نہ ہو اس وقت تک عہد نہ توڑے یا پھر ان کے معاہدے کو مسترد کر دے تاکہ عدم معاہدہ سے فریقین برابر آگاہ ہوں۔ یہ سن کر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اپنے ہمراہی لوگوں کے ساتھ واپس لوٹ گئے۔

حضرت معاویہ کی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے حد درجہ محبت کی ایک مثال وہ ہے جس کو تاضی عیاض نے شفا شریف میں ذکر کیا ہے کہ جب حضرت عابس بن ربیعہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے ملاقات کے لئے گھر کے دروازے میں داخل ہوئے تو حضرت معاویہ پلنگ سے اٹھے اور ان سے بے تکلیف

ہو کر ملے، ان کی پیشانی کو بوسہ دیا اور مرغاب نامی علاقہ "جو کہ نہر مرد کے پاس تھا" کی زمین ان کو عطا فرمادی۔ یہ عطا و اکرام صرف اس لئے تھا کہ حضرت عابس کی صورت حضور اکرم نور عیسم صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت شریفہ کے مشابہ تھی۔

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ لوگوں کو حدیث کی اتباع کا حکم **عاشرا** فرماتے اور اس کی مخالفت سے منع فرماتے تھے۔ امام ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ جب حضرت معاویہ مدینہ شریف میں آئے اور یہاں کے فقہاء سے کوئی ایسی چیز سنتے جو سنت رسول کے مخالف ہوتی تو اہل مدینہ کو جمع کر کے فرماتے کہ کہاں ہیں تمہارے علماء؟ میں نے تو حضور علیہ السلام کو یوں فرماتے سنا ہے اور اس طرح کرتے ہوئے دیکھا ہے۔

بخاری نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ تم لوگ نماز پڑھتے ہو؟ البتہ تحقیق ہم رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میں رہے ہیں اور حضور علیہ السلام کو ہم نے ایسی نماز پڑھتے نہیں دیکھا بلکہ آپ نے اس نماز سے منع فرمایا ہے یعنی عصر کے فرضوں کے بعد دو رکعت پڑھنے سے۔

امام الحدیث امام مسلم حضرت عمرو بن عطا سے روایت کرتے ہیں کہ نافع بن جبیر نے ان کو سائب کے پاس اس لئے بھیجا کہ میں ان سے "سائب" سے ایسی بات معلوم کروں جو انہوں نے حضرت معاویہ کو نماز میں کرتے ہوئے دیکھا ہو۔ انہوں نے کہا کہ ہاں۔ مقصودہ میں میں نے حضرت معاویہ کے ہمراہ نماز جمعہ پڑھی تھی۔ جب انہوں نے سلام

بھیرا تو میں نے اپنی جگہ پر کھڑا ہوا اور نماز پڑھی۔ جب گھر لوٹے تو مجھے بلایا اور فرمایا کہ جو کچھ تو نے کیا ہے دوبارہ اس طرح نہ کرنا۔ جب جمعہ کی نماز سے فارغ ہو جاؤ تو اس وقت تک نماز نہ پڑھو جب تک کہ بات نہ کر لو یا اپنی جگہ سے ہٹ نہ جاؤ۔

امام مسلم اپنی صحیح میں حضرت معاویہ سے روایت کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ حدیثیں وہ روایت کرو جو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے عہد میں روایت کی گئی ہیں اس لئے کہ حضرت عمر لوگوں کو خوف الہی سے ڈراتے تھے، شارح مسلم فرماتے ہیں کہ یہ ممانعت بغیر تحقیق و تدقیق کے کثرتِ احادیث بیان کرنے سے ہے۔ اس لئے کہ حضرت معاویہ کے زمانے میں اہل کتاب نے مفتوحہ علاقوں میں ان کی کتابوں سے نقل و روایت کا رواج شروع ہو گیا تھا اس لیے آپ نے اس سے منع فرمایا اور لوگوں کو عہد فاروقی کی مرویات کی طرف رجوع کرنے کا حکم فرمایا کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ راہِ حدیث کے معاملے میں سختی کرتے تھے اور ضبط سے کام لیتے تھے۔ لوگ ان کی ہیبت و سطوت سے خوفزدہ تھے اور وہ حدیث میں جلد بازی سے لوگوں کو منع فرماتے تھے۔ احادیث پر شہادت طلب کرتے تھے یہاں تک کہ احادیث خوب مستقر ہو گئیں اور سنن مشہور ہو گئیں۔

بخاری نے محمد بن جبیر بن مطعم سے روایت کیا ہے کہ وہ قریش کے ایک وفد کے ہمراہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس بیٹھے تھے۔ ان کو کسی نے یہ روایت پہنچائی کہ حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ نے ایک حدیث بیان کی ہے کہ عنقریب علاقہ قحطان کا ایک بادشاہ ہو گا۔ یہ سنتے ہی آپ غضب ناک ہو گئے۔ کھڑے ہوئے اور اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء بیان کی۔

پھر فرمایا۔ اَمَّا بَعْدُ۔ مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ تم میں سے کچھ لوگ ایسی احادیث بیان کرتے ہیں جو نہ تو وہ کتاب اللہ میں ہیں اور نہ اس کا اثر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے۔ وہ تمہارے جاہل لوگ ہیں۔ پس تم ایسی باتوں سے بچو کہ وہ تمہیں گمراہ کر دیں گی۔ میں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سنا ہے آپ نے فرمایا۔ یہ امر قریش میں رہے گا۔ تم میں سے کوئی شخص ان کے ساتھ دشمنی نہیں کرے گا۔ جب تک کہ اللہ تعالیٰ ان کی پیشانی پر نشان نہ لگا دے یا وہ دین کو قائم نہ کریں۔

حادی عشر | کثیر صحابہ کرام کی بیعت نے حضرت معاذیہ کی پیروی کی مثلاً حضرت عمرو بن عاص اور ان کے فرزند حضرت عبداللہ زبید رضی اللہ عنہ، معاذیہ بن خدیج وغیرہم رضی اللہ عنہم۔

اشنا عشر | حضرت عمر فاروق بن خطاب رضی اللہ عنہ نے حضرت معاذیہ کو شام کا گورنر بنایا۔ حالانکہ آپ تو حکام و امراء کی صلاح فساد میں بہت احتیاط فرماتے تھے اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے بھی حضرت معاذیہ کو معزول نہ کیا بلکہ انہیں ان کی گورنری پر بحال رکھا۔

ثلثہ عشر | فقہاء کرام حضرت مہدیہ کے جہتہا کو معتدل علیہ سمجھتے تھے۔ اور دیگر صحابہ کرام کے مذہب کی حرمت آپ کا مذہب بھی ذکر کرتے تھے۔ مثلاً آپ کا یہ قول کہ معاذ ابن جبل، معاذیہ اور سعید بن مسیب کا مذہب یہ ہے کہ مسلمان کا فسق کا وارث ہو سکتا ہے اور حضرت معاذیہ سے ان کا یہ قول کہ ناکہ معراج ایک دینا ہے صلح ہے جیسا کہ حضرت ابی بنی مالہ صدیقہ رضی اللہ عنہما سے مروی ہے اور ان کا یہ قول کہ رکنین یمنین کا اسلام حضرت حسن اور حضرت حسین رضی اللہ عنہما سے منقول ہے اور حضرت

معاذیہ رضی اللہ عنہ سے بطریق صحیح ثابت ہے۔

والبعثہ عشر | حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہما کا خلافت حضرت معاذیہ کو سپرد کر دینا باوجود اس کے کہ امام حسن کے ساتھ ایسے چالیس ہزار اشخاص تھے جنہوں نے موت یران سے بیعت کر رکھی تھی۔ اگر آپ رضی اللہ عنہ خلافت کے ال نہ ہوئے تو سبط طیب امام حسن خلافت ان کے حوالے کیوں کرتے۔ بلکہ اپنے والد گرامی حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی طرح جنگ لڑتے۔ عنقریب اس کی تفصیل آئے گی۔

خامسہ عشر | حضرت معاذیہ رضی اللہ عنہ امام حسن علیہ السلام سے نہایت ادب سے پیش آتے تھے اور ان کی خدمت کرتے تھے۔ اہل بیت نبوت کے فضائل میں رطب اللسان رہتے۔ بہ سب باتیں مخالفت و مخالفت کے باوجود ان کے اثبات حق پر دلالت کرتی ہیں مگر محض نعمت و مخالفت تو بقدر الہی پیش آجانی تھی۔

امام احمد نے اپنی مسند حضرت معاذیہ کا یہ قول روایت کیا ہے کہ حضور علیہ السلام حضرت امام حسن علیہ السلام کی زبان اور ہونٹ چوستے تھے اور اللہ تعالیٰ ان لبوں اور زبان کو کبھی عذاب نہ دے گا جن کو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہوا ہو۔ ملا علی قاری ہری شرح مشکوٰۃ میں عبداللہ ابن بریدہ سے روایت نقل کرتے ہیں کہ حضرت امام حسن حضرت معاذیہ کے ہاں تشریف لائے تو حضرت معاذیہ نے فرمایا کہ میں آپ کی خدمت میں ایسا عطیہ پیش کروں گا کہ ایسا عطیہ نہ تو آپ سے پہلے کسی کو ملا ہوگا اور نہ آپ کے بعد کسی کو ملے گا پھر چار لاکھ کا عطیہ پیش کیا جو امام حسن نے قبول فرمایا۔

مسند احمد میں ہے کہ ایک آدمی نے حضرت معاذیہ رضی اللہ عنہ سے کوئی

مسئلہ پوچھا تو آپ نے فرمایا کہ یہ سوال حضرت علی رضی اللہ عنہ سے پوچھو اس لئے کہ وہ مجھ سے زیادہ صاحب علم ہیں۔ سائل نے کہا کہ امیر المؤمنین مجھے علی رضی اللہ عنہ کے جواب سے آپ کا جواب زیادہ پسند ہے۔ آپ نے فرمایا یہ بڑی بات ہے تو ایسے آدمی کو ناپسند کر رہا ہے جس کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اس کے علم کی بنا پر معزز سمجھتے تھے اور اس کے بارے میں فرمایا کہ "اے علی" تیری نسبت مجھ سے وہی ہے جو ہارون کی موسیٰ سے تھی مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ یونہی جب حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو کوئی مسئلہ درپیش آتا تو ان سے دریافت فرماتے۔ یہ حدیث مسند احمد کے علاوہ دوسری کتب میں بھی مروی ہے اور بعض نے کچھ زیادہ الفاظ بھی نقل کئے ہیں۔ مثلاً حضرت معاویہ نے اس سائل سے فرمایا کہ کھڑا ہوا اللہ تعالیٰ تیرے پاؤں کو کھڑا کرے۔ اور اراکین دیوان سے اس کا نام خارج کر دیا۔ مزید فرمایا کہ حضرت عمر فاروق، حضرت علی سے مسائل دریافت کرتے اور استفادہ کرتے تھے اور میں اس بات کی شہادت دیتا ہوں کہ جب بھی حضرت عمر کو کوئی مشکل مسئلہ پیش آیا تو آپ فرماتے کہ یہاں "حضرت" علی "رضی اللہ عنہ" موجود ہیں۔

امام متغفری نے اپنی سند کے ساتھ حضرت عقیب بن عامر سے روایت کی ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ جہا تھا تو فرمایا کہ تم بھلا مجھے علی رضی اللہ عنہ سے زیادہ محبوب روئے زمین پر کوئی نہیں تھا۔ اس کے قبل کہ میرے اور ان کے درمیان جو کچھ رونما ہوا، اور میں جانتا ہوں کہ ان کی اولاد میں سے ایک خلیفہ ہوگا جو اپنے زمانے میں روئے زمین پر سب سے بہتر ہوگا اور ان کا ایک نام آسمان میں ہے جس کو آسمان والے

جانتے ہیں اور اس کی علامت یہ ہوگی کہ ان کے زمانے میں بھلوں کی کثرت ہوگی باطل مٹ جائے گا اور حق زندہ ہوگا۔ وہ صالح لوگوں کا زمانہ ہوگا۔ ان کے سر بلند ہوں گے اور وہ ان کو دیکھیں گے۔ "اور اس سے حضرت امام مہدی ہیں۔" حاکم اور ابن بخاری نے بروایت بشام بن محمد ان کے والد سے روایت کیا ہے کہ حسن بن علی رضی اللہ عنہما کو حضرت امیر معاویہ سے سالانہ ایک لاکھ عطیہ ملتا تھا تو ایک سال وہ وظیفہ کسی طرح رک گیا۔ حضرت حسن رضی اللہ عنہ شدید تنگدستی کا شکار ہوئے۔ وہ فرماتے ہیں کہ قلم و دوات منگوائی تاکہ معاویہ کو خط لکھوں اور اسے اپنی یاد دہانی کراؤں۔ پھر میں خاموش ہو گیا۔ پس میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خواب میں زیارت کی تو آپ نے مجھے فرمایا کہ حسن تم کیسے ہو، میں نے عرض کیا، آبا جان بہتر ہوں اور وظیفہ میں تاخیر کی شکایت بھی کی تو آپ نے فرمایا کہ تو دوات منگوا کر اپنی جیسی مخلوق کو خط لکھ رہا تھا تاکہ اس کو یاد دہانی کرائے۔ میں نے عرض کیا ہاں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو پھر میں کس طرح کروں؟ آنحضرت نے فرمایا کہ یہ کہو۔ اے میرے تلب میں اپنی امید ڈال دے اور اپنے سے علاوہ کی تمام امیدیں مٹا دے۔ حتیٰ کہ میں تیرے سوا کسی سے امید نہ رکھوں۔ اے اللہ میری قوت میں اضافہ فرما جو کہم عقلی کی وجہ سے کمزور ہو گئی ہے، کہ اس کی طرف میری رغبت نہ جائے اور نہ میرا سوال اس کو پہنچ سکتا ہے اور نہ وہ میری زبان پر جاری ہو سکتی ہے اور جو تو نے اولین و آخرین کو یقین کی دولت مرحمت فرمائی ہے۔ اے رب العالمین مجھے بھی اس کے لئے خاص کر لے۔ حضرت حسن رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں قسم بھلا میں نے مکمل ایک ہفتہ بھی یہ دعا نہیں کی تھی کہ مجھے پندرہ لاکھ کا وظیفہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے مرسلہ مل گیا۔ پس میں نے کہا کہ تمام تعریفیں اس اللہ کے لئے ہیں جو اپنے مذکورین کو کبھی فراموش نہیں

فرماتا اور نہ اس کی دعا کو رد فرماتا ہے۔ پھر میں نے دوبارہ خواب میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا۔ آپ نے مجھ سے دریافت فرمایا۔ اے حسن اب کیسے ہو۔ عرض کی۔ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بہتر ہوں۔ اور اپنی ساری بات بیان کی۔ تو فرمایا۔ اے میرے نختِ جگر بیٹے، اسی طرح جو اپنی امید کو خالق سے وابستہ رکھے اور مخلوق سے امید نہ رکھے تو اس کے ساتھ اللہ تعالیٰ ایسا معاملہ کرتا ہے۔

محمد بن محمود آملی اپنی تصنیف نفائس القنوں میں ذکر کرتے ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ذکر کیا گیا تو فرمایا کہ حضرت علی خدا کی قسم شیر کی طرح تھے۔ جب آواز لگاتے تھے اور جب ظاہر ہوتے تو چاند کی طرح۔ جب عطا و اکرام پر آتے تو بارانِ رحمت کی طرح ہوتے تھے۔ بعض حاضرین نے دریافت کیا کہ آپ افضل ہیں یا علی؟ فرمایا کہ حضرت علی کے چند نقوش بھی آل ابی سفیان سے بہتر ہیں۔ پھر دریافت کیا گیا کہ آپ نے علی سے جنگ کیوں کی؟ فرمایا کہ حکومت و بادشاہت بے غیر ہیں۔ پھر فرمایا کہ جو حضرت علی کی مدح میں ان کی شایانِ شان شعر سنائے میں اس کو ہر شعر کے بدلے ہزار دینار انعام دوں گا۔ چنانچہ حاضرین نے شعر سنائے اور حضرت معاویہ فرماتے تھے کہ علی رضی اللہ عنہ مجھ سے افضل ہیں۔ پھر حضرت عمر و بن عاص رضی اللہ عنہما نے کئی شعر پڑھے۔ جب وہ اس شعر پر پہنچے

هو البناء العظيم و فلك نوح

و باب الله و انقطع الخطاب

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس شعر کو پسند کیا اور انہیں سات ہزار دینار مرحمت فرمائے۔

صواعقِ محرقہ میں ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے ضرار بن جحرہ سے کہا کہ مجھے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اوصاف سناؤ۔ انہوں نے کہا کہ مجھے معاف فرمائیں۔ آپ نے فرمایا۔ میں تجھے قسم دیتا ہوں۔ پھر انہوں نے کہا کہ قسم بخدا حضرت علی کی غایت نہایت بعید تھی۔ بہت قوی تھے۔ وہ فیصلہ کرنے کے اہل تھے۔ عدل پر مبنی حکم دیتے تھے۔ ان کے چاروں اطراف علم کے فوارے پھوٹتے تھے۔ حکمت ان کی زبان پر بولتی تھی۔ دنیا اور اس کی رنگینیوں سے وحشت زدہ رہتے تھے۔ رات سے انہیں موالت تھی اور اس کی وحشت و تنہائی سے بھی محبت رکھتے تھے۔ وہ ہمیشہ روتے رہتے تھے۔ لمبی سوچ رکھتے تھے۔ مختصر لباس رکھتے اور کھانا بھی معمولی کھاتے۔ ہمارے درمیان ساوگی سے رہتے۔ ہمارے سوال کا جواب دیتے اور ہمارے بلانے پر چلے آتے۔ قسم بخدا۔ اتنی قربت کے باوجود ہم پر ان کی ایسی ہیبت تھی کہ ہم ان سے کلام بھی نہ کر سکتے تھے۔ وہ دینی بھائیوں کی تکلیف کرتے، مساکین کو قرب بخشتے۔ کوئی شہ زور اپنے ناحق کے لئے ان کی حمایت کی توقع نہیں کرتا تھا اور ضعیف ان کے عدل سے ناامید نہیں تھے۔ بعض مواقع پر میں نے ان کو دیکھا کہ جب رات چھا جاتی، ستارے ڈوب چکے ہوتے تو آپ اپنی دائرہ شریف کو پکڑے ٹرپ ٹرپ کر رہے تھے اور غزنین کی طرح آہ و بکا کر رہے تھے اور فرماتے۔ اے جا اپنے شوق کا دھوکہ کسی اور کو دے۔ ہیہات ہیہات۔ جا میں نے تجھے تین طلاق دے دیں۔ کبھی بھی تیری طرف رجوع نہیں کروں گا۔ کیونکہ اے دنیا تیری عمر قلیل ہے مگر تیرے خطرات کثیر ہیں۔ آہ، آہ تو شہ کم ہے، مسافت دور ہے اور راستہ وحشتناک ہے۔ یہ اوصاف سنتے ہی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ رونے

التاسعة عشر | حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے پہلا وہ شخص جو میری سنت کو بدلے گا وہ بنوائیہ کا ایک فرد ہوگا اور اس کو نیرید کہا جائے گا۔ اس کو روایانی نے اپنی مسند میں حضرت ابو درداد سے روایت کیا ہے۔

ابو علی "صحیح غالباً ابو لیلیٰ ہے" نے بسند ضعیف حضرت ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ میری امت انصاف پر قائم رہے گی۔ حتیٰ کہ پہلا شخص جو اس میں رخصہ ڈالے گا۔ وہ بنوائیہ کا ایک فرد ہوگا اور اس کو نیرید کہا جائے گا۔ پس یہ بات اس اس چیز پر دلالت کرتی ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے سنت رسول کی کوئی مخالفت نہیں کی۔

حضرت ابو ہریرہ سے مرفوعاً روایت ہے حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ سن ستر ہجری کے شروع سے اللہ تعالیٰ سے پناہ مانگو اور نوجوان چھو کر دوس کی حکومت سے۔ "رواہ احمد"

سنہ سے تاریخ ہجری مراد ہے یا پھر حضور علیہ السلام کی پروردہ پوشی کے ستر سال بعد مراد ہے اور نوجوانوں کی امارت سے مراد نیرید کی امارت ہے اور اولو حکم اموی کی حکومت مراد ہے اور لوگوں میں یہ بات پھیلی ہوئی ہے کہ حضور علیہ السلام نے نیرید کو دیکھا تھا جبکہ حضرت معاویہ اس کو اٹھائے ہوئے تھے۔ آپ نے فرمایا تھا کہ ایک جنتی نے ایک جہنمی کو اٹھا رکھا ہے مگر یہ بات صحیح نہیں ہے کیونکہ نیرید تو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی خلافت کے دور میں پیدا ہوا تھا جیسا کہ ابن اثیر نے اپنی جامع میں ذکر کیا ہے۔

لگ گئے اور کہا کہ اللہ تعالیٰ حسن کے باپ پر رحمت بے پایاں فرمائے۔ وہ واقعی ایسے ہی تھے۔

السادس عشر | ایک آدمی خلیفہ راشد حضرت عمر بن عبدالعزیز کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس نے نیرید کو امیر المؤمنین کہا تو آپ نے اس کے کوڑے لگوائے اور دوسری دفعہ کسی نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی جھوکی تو آپ نے اس کو بھی کوڑے لگوائے۔

السابعة عشر | ابن عباس کہ بسند ضعیف حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بارگاہ میں حاضر تھا حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی اور حضرت معاویہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین بھی حاضر خدمت تھے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حاضر خدمت اقدس ہوئے حضور علیہ السلام نے حضرت معاویہ سے دریافت کیا کہ کیا تمہیں علی سے محبت ہے؟ عرض کیا۔ ہاں یا رسول اللہ۔ پھر آپ نے ارشاد فرمایا کہ عنقریب تمہارے درمیان جھگڑا ہوگی حضرت معاویہ نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے بعد کیا ہوگا؟ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی رضا مندی اور عفو۔ حضرت معاویہ نے عرض کیا کہ ہم قصائے الہی پر ناراضی ہیں۔ اسی وقت یہ آیت نازل ہوئی و لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَفْتَقْتُ لَوْ لَكُنَّ اللَّهُ يَفْعَلُ مَا يَشَاءُ

الثامنة عشر | حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا حضرت امام حسن بن علی رضی اللہ عنہما سے متعلق یہ ارشاد گرامی ہے کہ شاید ان کے ذریعہ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کی دو بڑی جماعتوں کے مابین صلح کرادے۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی وفات کا قصہ

المکملۃ عشرین

صاحب مشکوٰۃ فرماتے ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ، سال کی عمر میں ماہ رجب میں بمقام دمشق فوت ہوئے۔ آخری عمر میں آپ کو لغوہ ہو گیا تھا اور وہ اپنی عمر کے آخری ایام میں فرمایا کرتے تھے کہ کاش میں قریش کے ایک فرد کی طرح ذی طوی میں رہتا اور سلطنت و حکومت کو نظر بھر دیکھنے کی نوبت ہی نہ آتی۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس حضور علیہ السلام کی ایک تہبند، ایک چادر ”اڑھنے والی“ ایک قمیص اور کچھ بال شریف اور ناخن تھے۔ آپ کی وصیت تھی کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اسی قمیص میں کفنانا اور اسی چادر شریف میں لپٹانا اور تہبند میری کمر پر لپیٹ دینا۔ پھر میرے ناک کے تختوں، پیشانی اور باجھوں میں یہ بال اور ناخن شریف رکھ دینا۔ بعد ازاں مجھے اللہ ارحم الراحمین کے حضور میں پیش کر دینا۔

امام الاکبر امام مالک علیہ الرحمۃ کا قول ہے کہ کوئی

الحادی عشرین

شخص اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم مثلاً ابو بکر، عمر، عثمان، معاویہ، یا عمرو بن عاص رضوان اللہ علیہم اجمعین میں سے کسی کو بھی گالی دے یا ایسا کہے تو وہ گھلی گمراہی پر ہے یا کفر پر ہے۔ اُسے قتل کیا جائے گا اور اگر گالی کے علاوہ کوئی اور بد گوئی کرتا ہے۔ ”اعتراض کرتا ہے“ تو اسے عبرتناک سزا دی جائے۔ ”صواعق عودہ“

فصل :- صلح کے ذکر میں جو کہ معجزہ ہے

حضرت ابو بکر ثقیفی رضی اللہ عنہ سے منقول ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ میں

نے منبر شریف پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جلوہ افروز دیکھا اور حضرت ام حسن رضی اللہ عنہ آپ کے پہلو میں تھے۔ آپ ایک دفعہ اپنے صحابہ کو دیکھتے اور ایک دفعہ حضرت حسن کو دیکھتے اور فرماتے کہ میرا یہ بیٹا سردار ہے اور امید ہے کہ ان کے ذریعے سے اللہ تعالیٰ دو بڑے گروہوں میں صلح کرادے گا۔

انہی حضرت ابو بکر ثقیفی سے مروی ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں نماز پڑھاتے اور حضرت حسن، پچھنے میں آتے اور حضور علیہ السلام کی گردن اور پشت پر بیٹھ جاتے جب کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سجدے میں ہوتے تھے۔ پھر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سجدے سے اُہستہ اُہستہ سرٹھاتے حتیٰ کہ ام حسن کو نیچے اتار دیتے۔ صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم نے دیکھا ہے کہ جتنا آپ اس بچے سے پیار فرماتے ہیں اتنا کسی دوسرے بچے سے پیار نہیں فرماتے۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ میرے دنیا میں یہ بھول ہیں لاریب میرا یہ بیٹا سردار ہے اور عنقریب اللہ تعالیٰ اس کے ذریعے دو بہت بڑے گروہوں میں صلح کرادے گا۔ یہ ابن ابی حاتم کی روایت ہے اور تقریباً ایسی ہی روایت مسند احمد میں ہے۔

حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے جامع الاصول میں روایت ہے آپ فرماتے ہیں۔ قسم بخدا حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہما ایک پہاڑ جیسا لشکر لے کر حضرت سیدنا امیر معاویہ کے مقابلے پر آگئے تو حضرت عمرو بن عاص نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے کہا کہ میں ایسے دو مد مقابل شکروں کو دیکھ رہا ہوں جو ایک دوسرے کو قتل کے بغیر واپس نہیں لوٹیں گے۔ حضرت معاویہ نے فرمایا۔ قسم بخدا، وہ دونوں سے بہتر ہیں۔ اسے عمرو تو دیکھ کر اگر وہ ان کو

قتل کر ڈالیں تو پھر امور مسلمین کی نگہبانی کے لئے کون رہ جائے گا؟ عورتوں کی کفالت کون کرے گا؟ بچوں کی دیکھ بھال کے لئے کون رہ جائے گا؟ پھر حضرت معاویہ نے قریش کے دو آدمی حضرت عبدالرحمن بن عمرہ اور حضرت عبداللہ بن عامر رضی اللہ عنہما کو حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے پاس بھیجا۔ چنانچہ یہ دونوں آپ کی خدمت میں گئے اور صلح کی درخواست کی۔ حضرت حسن بن علی نے ان دونوں سے فرمایا کہ ہم بنو عبدالمطلب کو اس مال میں سے بہت کچھ وصول ہو چکا ہے اور یہ امت ایک دوسرے کا خون بہانے پر تلی گئی ہے پس آپ نے صلح کر لی۔

ملا علی تاری ہروی شرح مشکوٰۃ شریف میں "ذخائر" سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ابو عمرو فرماتے ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ جب شہید ہوئے تھے تو امام حسن رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر چالیس ہزار سے زائد لوگوں نے بیعت کی تھی اور اس سے پہلے وہ لوگ آپ کے والد کے ہاتھ پر بیعت علی الموت کر چکے تھے اور یہ لوگ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بھی زیادہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے فرمانبردار تھے۔ پس حضرت حسن عراق، ماوراءالنہر، علاقہ خراسان میں سات ماہ تک خلیفہ رہے پھر حضرت معاویہ نے ان کی طرف اور انہوں نے حضرت معاویہ کی طرف پیش قدمی کی اور سوا کے صیقل میدان میں دونوں لشکر جب آمنے سامنے صف آرا ہوئے تو امام حسن نے دیکھا کہ جب تک ایک لشکر دوسرے لشکر کا صفایا نہ کر دے کسی کو غلبہ حاصل نہ ہوگا۔ پس آپ نے حضرت معاویہ کو لکھا کہ وہ خلافت ان کے سپرد کرتے ہیں مگر اس شرط پر کہ آپ اہل مدینہ، اہل حجاز و عراق کے کسی ایک آدمی سے بھی کسی قسم کی باز پرس نہیں کریں گے خصوصاً ان امور کے سلسلے میں جو میرے والد گرامی کے زمانے میں ہو چکے ہیں تو حضرت

معاویہ رضی اللہ عنہ نے جواباً لکھا کہ یہ تو قیاس میں بھی نہیں ہے۔ مجھے سب کچھ منظور ہے مگر قیس بن سعد کی نہیں اس لئے کہ مجھے وہ جہاں بھی ملا تو میں اس کی زبان اور ہاتھ کاٹ لوں گا۔ حضرت حسن نے دوبارہ لکھا کہ اگر ایسی بات ہے تو میں آپ کی بات ہے تو میں آپ کی بیعت نہیں کروں گا۔ پھر حضرت معاویہ نے ان کے پاس ایک سفید کاغذ روانہ کیا اور کہا کہ اپنی مرضی کے مطابق شرائط لکھو، میں اس کا پابند رہوں گا۔ چنانچہ ان دونوں کی صلح ہو گئی اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے یہ شرط لکھی کہ حضرت معاویہ کے بعد امر خلافت ان کے سپرد ہوگا جس کو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے قبول کر لیا۔

عراق محقق حضرت محمد بن محمد الحنفی البخاری المعروف خواجہ محمد پارسا علیہ الرحمۃ جو کہ محبت اہلبیت میں بہت آگے بڑھے ہوئے تھے۔ اپنی کتاب فصل الخطاب میں تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت ابراہیم غنی کا ارشاد ہے کہ جب امر خلافت حضرت حسن نے حضرت معاویہ کے حوالے کر دیا تو اس سلی کا نام "سنتہ الجماعت" رکھا گیا۔ ایک شیعہ نے حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے کہا۔ یا مہذبی المؤمنین! اے مومنین کو ذلیل کرنے والے۔ آپ نے فرمایا۔ میں تو معزز المؤمنین یعنی مومنین کو عزت دینے والا ہوں۔ میں نے اپنے باپ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے سنا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ تم حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی مارت کو نہ کرو نہ جانو اس لئے کہ میرے بعد امر خلافت انہی کی راہ ہوگی۔ اگر تم نے اس کو گنوا دیا تو تم سرور کو ان کے ٹھکانوں سے بیروں کی طرح گرتے دیکھو گے۔

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعہ روایت ہے حضور علیہ السلام نے فرمایا۔ معاویہ اگر امر خلافت کے تم والی بنو تو بحیثیت اللہ سے ڈرنا اور انصاف

کرنا۔ حضرت معاویہ فرماتے ہیں کہ ہمیشہ مجھے یہ گمان رہا کہ میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فرمان کے مطابق اس آزمائش سے لازماً گزروں گا یہاں تک کہ میں اس آزمائش میں مبتلا ہوں۔ ”رواہ احمد و بیہقی“

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کے مطابق مسلمانوں کی دو **نکتہ** عظیم جماعتوں پر جب تم نظر و فکر کرو گے تو تم ہر دو بڑی جماعتوں کو معظم و مکرم پاؤ گے اور عظمت و کرامت ہی ان پر دلالت کرتی ہے۔

حضرت معاویہ پر طعن اور ان کے جوابات

جان لے کہ ہم حضرت معاویہ و دیگر صحابہ کرام علیہم الرضوان کے معصوم ہونے کا دعویٰ نہیں کرتے کیونکہ معصوم ہونا انبیاء و ملائکہ کے ساتھ متحقق ہے اور انہی کے خواص میں سے ہے جیسا کہ مرام الکلام فی علم الکلام میں اس کی تحقیق کی گئی ہے۔ اس کے ساتھ ہی انبیاء کرام سے جو باتیں سہو یا طبیعت بشریہ سے صادر ہوئی ہیں ان کو نسیان کہا جاتا ہے لیکن ان کا نام ترک فضل رکھنا زیادہ افضل ہے اور اگر ایسی کوئی بات کسی ایک صحابی رسول سے صادر ہو جائے جو ان کی شایان شان نہیں تو یہ بعید از امکان نہیں اور پھر حضرات صحابہ کرام کے مابین اختلافات و جنگیں ہوئیں نیز ایسی باتوں کا صدور ہوا کہ جن میں غور و فکر کرنے والوں کو حیرانگی ہوتی ہے مگر ہمارے مذہب اہلسنت و جماعت میں حد درجہ اس میں تاویل کرنے کی کوشش کی جائے اور جہاں تاویل ممکن ہی نہ ہو تو وہاں ایسی روایت کو رد کرنا واجب ہے۔ نیز سکوت و طعن سے گریز بھی واجب ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے قطعی طور پر ان حضرات صحابہ سے مغفرت و اچھائی کا وعدہ فرمایا ہے۔

اور حدیث رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم میں ہے کہ ان حضرات کو آگ مس نہیں کرے گی اور جو ان کے باہمی تناقضات پر تنقید کرے گا اس کے لئے سخت ترین وعید ہے۔ پس جملہ اصحاب رسول سے حسن ظن رکھنا اور ان کا ادب کرنا تمام مسلمانوں پر واجب ہے۔ یہی سلف صالحین محدثین کا اور اصولین حدیث کا مذہب ہے اور اس کا پر ثبات قدمی کے لئے ہم اللہ تعالیٰ سے سوال کرتے ہیں۔

اکثر لوگ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر طعن کرتے ہیں اور شاید اس میں سکت ہے کہ ان سے کوئی بات ہو گئی ہوگی، اور اللہ تعالیٰ نے ارادہ فرمایا کہ آخر دنیا تک ان کے لئے اعمال صالحہ کا کوئی سلسلہ جاری رہے قریب ہے کہ جس چیز کو تم مکروہ جانو وہ تمہارے لئے بہتر ہو۔

بعض محدثین نے جن میں مجدد الدین شیرازی نے اپنی کتاب **پہلا طعن** سفر السعاده میں اعتراض کیا ہے کہ حضرت معاویہ کے فضائل میں کوئی صحیح حدیث نہیں ہے اور اسی طرح بخاری نے ابن ملیک کی حدیث پر ”مقولہ ذکر معاویہ“ کا باب باندھ لیا ہے۔ دیگر صحابہ کی طرح فضائل و مناقب کا باب نہیں باندھا۔

اس سلسلے میں پہلے دو حدیثیں گزر چکی ہیں۔ ان میں سے **جواب** ایک مسند امام احمد کی اور دوسری سنن ترمذی کی ہے۔ اگر عدم سحت سے عدم ثبوت مراد ہے تو یہ مردود قول ہے جیسا کہ نقیثین کے مابین ہو گزرا اس میں کوئی حرج نہیں کہ اس کا دائرہ بہت تنگ ہے اور بہت سے احکام و فضائل احادیث حسان سے ہی ثابت ہیں کیونکہ احادیث صحاح بہت کم ہیں۔ پھر جو حدیثیں سنن اور مسند میں ہیں وہ

درجہ حسن سے کم نہیں ہیں۔ نیز فضائل میں حدیث ضعیف پر عمل کا جواز حدیث میں منہین ہو چکا ہے۔ روایت حسن کی فضیلت تو اپنی جگہ میں نے تو بعض کتب معتبرہ میں صاحب میزان امام مجد الدین ابن اثیر کا یہ قول دیکھا ہے کہ مسند احمد میں فضیلت معادیرہ کی حدیث صحیح ہے مگر اس وقت وہ کتاب یاد نہیں آرہی ہے اور پھر شیخ عبدالحی محدث دہلوی نے بھی شرح سفر السعاده میں انصاف نہیں کیا گویا کہ انہوں نے کلام مصنف کا اقرار کر لیا ہے اور دوسرے تعصبات پر تعقب کی طرح اس پر بھی تعقب نہیں کیا۔

بخاری کے اس فصل کا جواب یہ ہے کہ ان کا تفنن فی الکلام ہے۔ اسی طرح بخاری نے اسامہ بن زید، عبد اللہ بن سلام، جابر بن مسلم بن عبد اللہ کے بارے میں کہا ہے کہ ان کے فضائل جلیلہ کو ذکر معنوں سے ہی ذکر کیا ہے۔

دوسرا طعن امام مسلم علیہ الرحمۃ نے اپنی صحیح میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا ہے کہ میں لوگوں کے ساتھ کھیل کود میں مشغول تھا کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے پس میں دروازے کے عقب میں چھپ گیا تو حضور علیہ السلام نے پیارِ محبت سے مجھے کندھے پر مٹکا کر سید فرمایا۔ پھر فرمایا جاؤ معاویہ کو میرے پاس بلا کر لاؤ۔ میں گیا اور واپس آکر جواب دیا کہ وہ کھانا کھا رہے ہیں۔ آپ نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ اس کا پیٹ نہ بھرے۔

جواب یہ کلمہ عرب کی عادت کے طور پر ہے جیسے قاتلہ اللہ ما اکرمہ، ویل امہ وابیہ ما اجودہ، اس کے حقیقی معنی مراد نہیں ہیں، برسر تسلیم، تو پھر

اللہ تعالیٰ اس کو موجب رحمت و قدرت بنادے گا۔ جیسا کہ امام مسلم نے اپنی صحیح میں ایک باب باندھا ہے۔ "باب وہ شخص کہ جس پر نبی کریم علیہ وسلم نے لعنت کی ہو یا ملامت کی ہو یا بدو عادی ہو جب کہ وہ اس کا مستحق نہ ہو تو یہ اس کے لئے پاکیزگی، رحمت اور اجر ہوں گی اور پھر اس باب میں مذکورۃ الصدور حدیث لائے ہیں۔

اور اسی میں حضرت بی بی صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مرفوعاً روایت ہے حضور علیہ السلام نے فرمایا۔ اے عائشہ کیا تجھے معلوم ہے کہ میں نے اپنے رب سے کیا شرط رکھی ہے۔ "سُن" میں نے کہا کہ اے اللہ میں بشری ہوں پس جس مسلمان کو میں نے گالی دی ہو، لعنت کی ہو تو تو اس کو اس شخص کے لئے باعثِ طہارت بنادے۔

اسی میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے۔ حضور علیہ السلام نے فرمایا۔ اے اللہ میں تیری ذات سے عہد لینا چاہتا ہوں اور تو اس کے کبھی برعکس نہ کرنا۔ میں لباس بشری میں ہوں۔ اگر کسی مسلمان کو اذیت دی یا کسی کو میں نے گالی دی ہو، لعنت کی ہو یا مارا ہو تو آپ اس کو اس شخص کے لئے رحمت و باعثِ طہارت بنادینا اور روزِ حشر اس کو اپنی قربت کا سبب بنادینا۔ دوسری روایت میں یہ الفاظ زیادہ ہیں۔ اے اللہ میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم "لباس بشری میں ہوں مجھے بھی غصہ آجاتا ہے جیسا کہ دوسرے بشر کو غصہ آجاتا ہے۔

اسی میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ میں نے اپنے رب سے شرط رکھی ہے۔ میں نے اللہ سے

درخواست کی ہے کہ میں لباس بشری میں ہوں۔ راضی بھی رہتا ہوں جیسے دوسرے بشر راضی ہوتے ہیں۔ غصہ بھی ہوتا ہوں جیسے دوسرے بشر غصہ ہوتے ہیں۔ پس اگر میں اپنی امت کے کسی فرد کے لئے بدعا کروں جب کہ وہ اس کا مستحق نہ ہو تو تو اسکو شخص کے لئے پاکیزگی اور روزِ حشر اپنے تقرب کا باعث بنانا۔ پس اللہ تعالیٰ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ ایسا فرمایا اور انہیں زمین کی سرداری عطا کی اور یہ انتہائی کرم گستری ہے

تبصرہ اطلعن | ترمذی شریف میں یوسف بن سعید سے مروی ہے کہ جب حضرت حسن رضی اللہ عنہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کر چکے تو ایک شخص نے کھڑے ہو کر امام حسن سے کہا کہ آپ نے مومنین کا منہ کالا کر دیا ہے۔ یا یہ کہا کہ آپ مومنین کا منہ کالا کرنے والے ہیں۔ امام حسن نے فرمایا کہ تو مجھے برا نہ کہہ اللہ تجھ پر رحم کرے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نبی امیہ کو اپنے منبر پر فروکش دیکھا تو آپ نے اس کو اچھا نہ سمجھا۔ پس سورۃ کوثر نازل ہوئی۔ اے محمد یعنی ایک جنت میں ایک نہر ہے اور سورۃ القدر نازل ہوئی۔ خیر من الف شجر تک۔ ۱۰۰ محمد بنو امیہ آپ کے بعد ایک ہزار ماہ تک حکمرانی کریں گے۔ تاہم بن فہشل کہتے ہیں کہ ہم نے بنو امیہ کی حکمرانی کی مدت تخمینہ لگایا تو واقعی پورے ایک ہزار ماہ ہوئے۔ نہ کم نہ زیادہ۔ ”انتہی امام ابن الاثیر اجنبی جامع میں فرماتے ہیں کہ یہ تراسی سال چار ماہ ہوتے ہیں۔ امام حسن کی امیر معاویہ سے بیعت حضور علیہ السلام کے پردہ فرمانے کے تیس سال بعد ہوئی اور ان کی حکمرانی ابومسلم خراسانی کے ہاتھوں ختم ہوئی۔ پس یہ ٹوٹل ۶۲ سال ہوئے۔ اس میں سے حضرت ابن زبیر رضی اللہ عنہ کی خلافت

کی مدت اٹھ سال آٹھ مہینے نکال دیئے جائیں تو باقی ایک ہزار ماہ رہ جاتا ہے۔ اور حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہما سے منقول ہے کہ حضور علیہ السلام نے پردہ فرمایا اس حال میں کہ آپ تین قبائل کو اچھا نہ سمجھتے تھے (۱) بنو ثقیف (۲) بنو حنیفہ (۳) بنو امیہ۔ ”ترمذی“

جواب | یہاں مطلقاً بنو امیہ کی مذمت مقصود نہیں ہے کیونکہ بنو امیہ میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ اور خلیفہ راشد حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ دونوں شامل ہیں اور دونوں باجماع اہل سنت امام الہدیٰ ہیں اور حضور علیہ السلام کی ناگواری کا باعث زبیر بن معاویہ، عبید اللہ بن زیاد اور اولاد مروان بن حکم ہے یعنی یہ سنت رسول کے مخالف تھے اور اصحاب رسول و آل رسول کو انہوں نے ایذا دی اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ کا مقصود یہ ہے کہ امر خلافت کا بنو امیہ کی طرف منتقل ہونا نوشتہ تقدیر ہے اور اہل بیت نبوت کے لئے اللہ کے ہاں سے بھلائی ہی بھلائی ہے۔

چوتھا طعن | مسلم شریف میں حضرت سعد بن ابی وقاص سے مروی ہے کہ حضرت معاویہ بن ابوسفیان رضی اللہ عنہما حضرت سعد کے پاس آئے اور کہا کہ تجھے البتہ اب ”حضرت علی“ کو سبب و شتم کرنے سے کس چیز نے منع کیا ہے۔ سعد نے کہا کہ جب تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمائی ہوئی ان کے حق میں تین باتیں یاد ہیں۔ میں ان کو سرگزر برا نہیں کہوں گا۔ پس ان باتوں کا ذکر کیا (۱) حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ علی تمہیں مجھ سے وہی نسبت ہے جو ہماروں کو موسیٰ علیہما السلام سے تھی مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں (۲) خیبر کے دن میں مجھ کا اس کو عطا کروں گا جو

اللہ اور اس کے رسول مقبول سے محبت کرتا ہو اور اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول اس سے محبت کرتا ہو (۲) جب آیت مبارک نازل ہوئی تو حضور علیہ السلام نے علی، فاطمہ، حسن اور حسین رضی اللہ عنہم کو بلایا اور فرمایا اے ابھی یہ ہیں میرے اہل بیت "انتہی لطفاً" اور اس میں شک نہیں کہ حضرت علی کی برائی کا کہنا کھلی غلطی ہے۔

جواب شرح مسلم شریف میں مذکور ہے کہ اس کی تاویل کرنا واجب ہے، یا پھر سب و شتم سے مراد ان کی اجتہاد میں خطا اور سہارے اجتہاد کی صحت ہے یا یہ کہ انہوں نے قوم کے کچھ لوگوں کو حضرت علی کو برا بھلا کہتے سنا تو چاہا کہ حضرت سعد رضی اللہ عنہ کی زبان حضرت علی کی فضیلت بیان کر کے لوگوں کو اس سے باز رکھیں اصل بات یہ نہیں بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اس میں حضرت علی کرم اللہ کو گالی دینے کا حکم نہیں بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اس میں حضرت علی کرم اللہ کو گالی دینے کا حکم نہیں ہے بلکہ سبب مانع دریافت کیا گیا ہے اور حضرت علی کو ان کی کنیت ابو تراب سے ذکر کرنا یہ کوئی تشیع نہیں ہے اس لئے کہ یہ تو آپ کی پسندیدہ کنیت تھی۔

پانچواں طعن حضرت معاویہ کے دور میں بدعات کا فہور ہے۔ شرح وقایہ میں ہے کہ مدعی پر قسم کا رد کرنا بدعت ہے۔ اور اس پر سب سے پہلے فیصلہ حضرت معاویہ نے کہا نیز سیوطی فرماتے ہیں کہ حضرت معاویہ نے سب سے پہلے خنسی، ہیجرے، لوگوں کو خادم بنایا اور سب سے پہلے اپنے بیٹے کو ولیعہد بنایا۔

جواب حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی شہادت کے مطابق حضرت معاویہ مجتہد تھے۔ خطا و صواب کو اللہ ہی بہتر جانتا ہے پھر انہوں نے مزید کو اہل بیت سے حسن سلوک کی وصیت فرمائی تھی جس کو اس نے پورا نہ کیا اگر حسن ابن علی رضی اللہ عنہما زندہ ہوتے تو حسب وعدہ امر خلافت انہیں کے سپرد ہوتا۔

حضرت معاویہ نے حضرت حسن بن علی کو زہر دلوایا۔

چھٹا طعن یہ بہت بڑا بہتان ہے اور مؤرخین کی ایسی خرافات ہیں جو معتمد علیہ نہیں ہیں۔

ساتواں طعن تفنّازانی کی شرح تلخیص میں مذکور ہے کہ حضرت معاویہ بیمار تھے تو حضرت امام حسن عیادت کے لئے تشریف لائے۔ بیٹھے تو معاویہ نے ان کے سامنے یہ اشعار پڑھے۔

وتجلدی للشامتین اریھو، انی لریب الدھولا اتضعف
واذا المہنیۃ انشبت اظفارھا، المصیت کل تمیمۃ لا تنفع

یہ روایت غیر صحیح ہے اور اگر تسلیم کر بھی لیا جائے تو اس میں کوئی تصریح نہیں ہے کہ اس سے مراد حضرت حسن علیہ السلام ہی ہوں۔

آٹھواں طعن کہ وہ حضرت حسن کے وصال پر خوش ہوئے۔ تاریخ ابن خلکان میں مذکور ہے کہ اسی روز حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ حضرت سیدنا معاویہ کے پاس گئے تو انہوں نے کہا کہ آپ کے اہل بیت میں ایک بہت بڑا سانحہ ہوا ہے۔ ابن عباس نے کہا

مجھے علم نہیں، مگر آپ کو میں خوش دیکھتا ہوں۔

مورخین حاطب البلیل ہیں اور اگر تسلیم کر بھی لیں تو ممکن ہے

جواب

ان کی خوشی کسی امر دیگر کی وجہ سے ہو۔

حضرت عمار رضی اللہ عنہ کے لئے حضور علیہ السلام کا قول

لواں طعن

سے کہ تجھے باغی مگر وہ قتل کرے گا۔ "مسلم"

اہل سنت کا اجماع ہے کہ جنہوں نے حضرت علی کرم اللہ

جواب

وجہہ الکریم پر چڑھائی کی وہ امام حق پر چڑھائی کرنے والے

ہیں مگر یہ بغاوت اجتہادی تھی جو کہ ان پر معاف ہے، ملا علی قاری

شرح مشکوٰۃ میں ذکر کرتے ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اس حدیث

کی یہ تاویل کرتے تھے کہ ہمارا گروہ تو خون عثمان رضی اللہ عنہ کا مطہلہ کرنے

والا تھا۔

جنگ صفین میں حضرت علی کا قول "عبادت مخلوف

دسوال طعن

ہے" قاضی میندی حضرت علی کے دیوان کی شرح میں

یہ گمان کیا ہے کہ ابتر سے مراد حضرت معاویہ ہیں اور اس کی تائید میں

وہ حدیث ذکر کی ہے جو سورۃ کوثر کے نزول کا سبب ہے۔

یہ دیوان حضرت علی سے بسند شیعہ منسوب ہے جو کہ

جواب

وضع و تحریف میں ضرب المثل ہے۔ بر تقدیر تسلیم ہم یہ

نہیں مانتے کہ شارح نے جو ذکر کیا ہے وہی مراد صاحب دیوان کی ہے

اس پر کیا حجت ہے کہ دوسرے پر قاضی شارح جیسے لوگ برائی کریں،

اور پھر خلیفہ بطور تعزیر کسی شخص کو سب و شتم کر سکتا ہے جبکہ دوسروں

کے لئے یہ جائز نہیں، بالچلہ۔ جب ان اکابر کے مابین طعن باللسان

"تکوار" وقوع پذیر ہوا ہے تو زبانی طعن تو بہت ہی کم ہے مگر یہ بھی دوسروں

کے لئے جائز نہیں۔ اگر دو صحابی آپس میں سب و شتم کریں تو کسی دوسرے

کو جائز نہیں کہ کسی ایک کو گالی دے، اس نے بہت سے اعتراضات کا جواب

واضح ہوتا ہے۔ ان میں سے زعفرانی اپنی کتاب میں حضرت عبدالرحمن بن

حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کا یہ قول نقل کرتے ہیں۔

الابلیغ معادۃ بن حباب ۱۶ میر الفضل العین مبنی کلامی

معاویہ بن حرب کو میری یہ بات پہنچا دو کہ وہ ہم پر ظلم کرنے والوں کا

امیر ہے۔

پہلی بات یہ کہ کیا یہ شعر ثابت بھی ہے یا کہ موضوع ہے اور زعفرانی

نے تو اپنی تفسیر میں ایسی احادیث نقل کی ہیں جن کے بطلان پر کسی کو شک

بھی نہیں اور اعتراضات ورفض تو ایک ہی وادی سے ہیں۔

ان میں سے ایک امام مسلم نے اپنی صحیح میں عبدالرحمن بن عبد ربیع

سے روایت کیا ہے۔ وہ کلام طویل ہے۔ اس کی تلخیص یہ ہے کہ حضرت عبداللہ

بن عمرو بن ناص رضی اللہ عنہما نے کعبہ کے سامنے میں بیٹھ کر یہ حدیث مرفوعاً

بیان کی کہ جو امام پر حملہ کرے تو اسے قتل کر دو۔ عبدالرحمن نے ان سے کہا کہ یہ

تیرے چچا زاد معاویہ ہیں جو ہمیں ایک دوسرے کا ناحق مال کھانے کا اور

قتل کرنے کا حکم دیتے ہیں۔ عبداللہ کچھ دیر خاموش رہے پھر بولے کہ لاہ تعالیٰ

کی طاعت میں اس کی اطاعت کرو اور معاصی میں اس سے بچو۔ دراصل

مسائل کا مقصود حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی اس اجتہادی خطا کا اظہار

تھا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جنگ کرنے اور ان پر مال خرچ کرنے کی شکل

میں ان کی طرف سے ہوتی تھی۔

کئی ایک لوگوں نے ذکر کیا ہے کہ محدث جلیل ابو عبد الرحمن
گیارہواں طعن | احمد نسائی نے اہل شام سے سوال کیا کہ ہمیں فضیلت
 معاویہ رضی اللہ عنہ کی کوئی حدیث سنائیں۔ انہوں نے کہا۔

لا اشد حباً لک منی بطنی اللہ۔ ان کا پیٹ نہ بھرے کے علاوہ
 مجھے کوئی حدیث معلوم نہیں۔ ایک دوسری روایت میں ہے "کیا معاویہ
 اس پر راضی نہیں کہ متساوی چھوٹ جائیں، وہ فضیلت ڈھونگ ہیں پس
 اہل شام نے ان کو مارا کہ وہ بیمار ہو گئے اور فوت ہو گئے۔

اہل شام کے سوال کا مقصود تھا کہ وہ حضرت علی کرم اللہ
جواب | وجہ پر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت بیان کریں
 پس وہ سوائے ادب کے باعث ناراض ہو گئے۔ یہاں تک تو احسن تھا
 مگر جب وہ صحابی پر طعن میں حد سے بڑھ گئے تو انہوں نے مارا بہر حال
 بشر سے خطا ہو جاتی ہے۔ ممکن ہے کہ نسائی کی اس سے مراد حضرت معاویہ
 رضی اللہ عنہ کی مدح ہو جیسا کہ گزر چکا ہے پھر اس قبیل کے کلمات تو حضرت
 معاویہ کے لئے موجب پاکیزگی اور اجر و رحمت ہیں مگر اہل شام اس کے
 مفہوم نہ سمجھے یا پھر انہوں نے سوچا کہ اس محدث نے معاویہ رضی اللہ عنہ کو
 حضرت علی رضی اللہ عنہ پر ترجیح کیوں نہ دی۔ پس اپنی جہالت کے باعث انہوں
 نے اس محدث کو مارا۔

اکثر صحیح اور حسن روایت میں ایسے لوگوں کے لئے
بارہواں طعن | وعید شدید مذکور ہے جو حضرت علی رضی اللہ عنہ
 سے بغض رکھیں یا ان سے جنگ لڑیں۔

حضرت علی سے تو ایسے حضرات نے بھی جنگ کی ہے جن کا
جواب | جنتی ہونا قطعی ہے مثلاً حضرت بی بی عائشہ رضی اللہ عنہا
 حضرت طلحہ و حضرت زبیر رضی اللہ عنہما ہیں۔ پس احادیث وعید کو یہ غیر صحابہ
 پر محمول کرنا واجب ہے حروری کی مثل۔ یا ان احادیث کو متعصب اور
 غیر مجتہد کے لئے مخصوص کر دیا جائے۔

تیس سال کی حدیث جو کہ حضور علیہ السلام کے غلام حضرت
تیرہواں طعن | سفینہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے کہ خلافت
 صرف تیس سال ہوگی، پھر ملوکیت ہوگی، پھر وہ فرماتے تھے، خلافت
 ابو بکر رضی اللہ عنہ کے دو سال، خلافت عمر رضی اللہ عنہ کے دس سال، خلافت
 عثمان رضی اللہ عنہ کے ۱۲ سال اور خلافت علی رضی اللہ عنہ کے چھ سال پورے
 تیس سال ہوتے ہیں۔ یہ روایت مسند احمد، ترمذی، ابو داؤد، نسائی کی ہے
 مسند احمد، ترمذی، ابو یعلیٰ اور ابن حبان کی روایت ہے حضور علیہ السلام
 نے فرمایا کہ میرے بعد میری امت میں خلافت تیس سال ہوگی بعد ازاں
 ملوکیت ہوگی اور بخاری نے تاریخ میں اور حاکم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ
 عنہ سے روایت کیا ہے کہ خلافت مدینہ میں ہوگی اور ملوکیت شام میں ہوگی
 بعد ازاں تیس سال مطلق خلافت کی نفی نہیں ہے کیونکہ بارہ خلفاء

جواب | تو حدیث صحیح سے ثابت ہیں۔ مذکورہ تیس سالہ خلافت سے
 مراد خلافت کاملہ ہے جس میں نہ تو مخالفت سنت کا شائبہ ہو اور وہ بغیر
 کسی خلاف و انقطاع کے جاری رہے۔ ہمیں تسلیم ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ
 عنہ بیشک عالم دینی اور عادل تھے مگر علم و ورع میں اور عدل میں خلفائے
 اربعہ کے ہم پلہ نہ تھے جیسا کہ اولیا کرام میں بلکہ انبیاء و ملائکہ میں بھی مراتب
 کا تفاوت ہے۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی امارت باجماع صحابہ اور
 حضرت امام حسن کی تسلیم و رضا کے باعث اگرچہ صحیح تھی مگر وہ سابقہ حضرات

کی منہاج پر نہ تھی۔ اس لئے کہ انہوں نے صباحات کو وسعت دی جبکہ خلفاء اربعہ نے اس سے احتراز کیا۔ پھر ابراہیم کی حسانت بھی تو مقرر بنی کی سیئات میں گنی جاتی ہیں اور شاید ان کی توسیع ابنائے زمانہ کے قصور بہت کی وجہ سے تھی۔ اگرچہ خود ان میں یہ چیزیں نہیں تھیں جیسا کہ تو پہلے جان چکے ہیں البتہ خلفاء اربعہ کا عبادات و معاملات میں رحمان بالکل واضح و ظاہر ہے جس میں کوئی پوشیدگی نہیں۔

فصل - حضرت عمرو بن عاص کے ذکر میں

ابو عبد اللہ اور ابو محمد آپ کی کنیت ہے۔ آپ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے وزیر تھے۔ ترمذی نے حضرت عقبہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہم سے ایک غریب اور کمزور سند سے مرفوعاً حدیث بیان کی ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ لوگوں نے اسلام قبول کیا ہے مگر عمرو بن عاص ایمان لائے ہیں یعنی قریش تو فتح مکہ کی ہدایت سے اسلام لائے تھے اور عمرو بن عاص فتح سے سال دو سال پہلے برضاد و رنجت ایمان لائے تھے۔ ابن الکک کہتے ہیں کہ ان کے دل میں اس وقت جیشہ میں اسلام بیٹھ گیا تھا۔ جب شاہ نجاشی نے سرکارِ دو عالم کی نبوت کا اعتراف کیا تھا اور بغیر کسی دعوت کے بحالت ایمان یہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے۔ مدینہ پہنچے اور ایمان لائے، امام ذہبی فرماتے ہیں کہ حضرت عمرو بن عاص حضرت خالد بن ولید اور حضرت عثمان بن طلحہ رضوان اللہ علیہم ماہ صفر ۳ھ میں ہجرت فرما کر مدینہ میں آئے تھے۔ آپ سے آپ کے بیٹے عبد اللہ، علامہ ابوقیس، قیس بن ابی حازم، ابو عثمان ہندی، قیس بن زویب، ابو حرہ علامہ عقیل، عبد الرحمن بن شامہ عروہ بن زبیر و دیگر حضرت عثمان رضی اللہ عنہم نے روایت کی ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ

والسلام نے عمرو بن عاص کو غزوہ ذات السلاسل میں امیر مقرر کیا تھا۔ ابراہیم نخعی سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ آپ کو جھنڈا بھی عطا کیا تھا حالانکہ اس وقت ابوبکر صدیق، عمر فاروق اور حضرت علی رضی اللہ عنہم دوسرے حضرات بھی موجود تھے یہ آپ کی وحشت کو دور کرنے کی غرض سے تھا اس لئے کہ یہ قبول اسلام سے قبل مسلمانوں سے شدید عداوت رکھتے تھے۔

تاریخ ذہبی میں ہے حضرت حماد بن سلمہ نے اپنی مسند سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عاص کے دونوں بیٹے مؤمن ہیں یعنی عمرو اور ہشام، عبد الجبار بن ابی اور ابن ابی ملیکہ سے اور وہ حضرت طلحہ سے روایت کرتے ہیں کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ ارشاد فرماتے سنا کہ عبد اللہ کی ماں اور عبد اللہ کے باپ بہتر بن البیت ہیں۔

امام مسلم اپنی صحیح میں ابی شامہ مہری سے روایت کرتے ہیں کہ ہم بوقت نزع حضرت عمرو بن العاص کے ہاں حاضر ہوئے تو وہ بہت روئے اور چہرہ دیوار کی طرف گھما لیا۔ ان کے بیٹے ان سے کہتے تھے کہ ابا جان حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تو آپ کو قلائد بشارت دی تھی۔ پس آپ نے فرمایا کہ ہم اللہ کی وحدانیت اور اس کے حبیب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کی گواہی کو سب سے افضل سمجھتے ہیں۔ پھر میں نے تین دور دیکھے ہیں۔ ایک وہ کہ میں نے اپنے آپ کو رسول اللہ کا سب سے زیادہ دشمن دیکھا ہے اور اس کے علاوہ مجھے کوئی چیز محبوب نہ تھی کہ کسی طرح میں حضور علیہ السلام پر قابو پا کر "نعمود باللہ" انہیں قتل کروں۔ اگر میں اسی حالت میں فوت ہو جاتا تو میں جہنمی ہو جاتا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اسلام کو میرے دل میں ڈالا تو میں حضور علیہ السلام

کی خدمت اقدس میں آگیا اور عرض کیا کہ آپ سیدھا ہاتھ بڑھائیں تاکہ میں آپ کی بیعت کروں۔ آپ نے ہاتھ بڑھایا تو میں نے اپنا ہاتھ کھینچ لیا حضور علیہ السلام نے فرمایا عمر کیا ہوا۔ میں نے عرض کیا کہ ایک شرط کا ارادہ ہے۔ فرمایا کیسی شرط؟ میں نے عرض کی کہ میری بخشش ہو جائے۔ فرمایا تمہیں معلوم نہیں کہ اسلام سابقہ تمام گناہوں کو مٹا دیتا ہے اور ہجرت سابقہ تمام خطاؤں کو مٹا دیتی ہے اور بیشک حج بھی ماقبل کی تمام معصیت کو دھو دیتا ہے۔

”الغرض میں نے بیعت کر لی“ پھر کون تھا جو حضور علیہ السلام سے مجھ سے بڑھ کر محبت کرتا اور میری نظر میں آپ سے بڑھ کر کوئی بزرگ و بزر نہیں تھا اور آپ کے جلال و درعب کے باعث میں آپ کو نظر بھر کر دیکھ بھی نہیں سکتا تھا۔ اب اگر کوئی مجھ سے آپ کی وصف ”حلیہ“ دریافت کرے تو نہیں بتا سکوں گا۔ اس لئے میری آنکھوں نے نظر اٹھا کر انہیں دیکھا ہی کب تھا۔ اگر میں اس حالت میں فوت ہو جاتا تو مجھے قوی امید ہے کہ میں سیدھا جنت میں جاتا۔ پھر میں نے ایسی چیزوں میں ہاتھ ڈالا کہ تو نہیں جانتا کہ اس میں میرا کیا حال تھا۔ پس جب میں اس حالت میں مردوں تو نہ تو کوئی رونے والی میرے قریب آئے اور نہ آگ۔ پھر جب تم مجھے دفن کرو تو میرے اوپر مٹی ڈالنا اور اتنی دیر میری قبر کے ارد گرد رہنا جتنی دیر میں اونٹ کو ذبح کر کے اس کا گوشت تقسیم کر دیا جاتا ہے تاکہ میں تم سے اُفس کروں اور دیکھوں کہ میرے رب کے قاصد ”منکر نکیر“ مجھ سے کیا کیا پوچھتے ہیں۔

فصل حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے ذکر میں

ابن عساکر نے بطریق ابن وہب سے انہوں نے حرمل بن عمران سے انہوں نے سالم اور انہوں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے کہ حضور اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے اللہ ابوسفیان پر لعنت کر۔ اے اللہ حارث بن ہشام پر لعنت کر۔ اے اللہ صفوان بن امیہ پر لعنت کر۔ تو اس پر آیت نازل ہوئی کہ آپ کے لئے کوئی امر نہیں ہے۔ اللہ چاہے تو ان کی توبہ قبول فرمائے اور چاہے تو ان کو عذاب دے۔ اللہ تعالیٰ نے ان سب کی توبہ کو قبول فرمایا۔ پس وہ اسلام لائے اور وہ اسلام میں اچھے رہے۔ ترمذی نے اس کو روایت کر کے حسن کہا ہے اور جامع الاصول میں ہے کہ حضرت ابوسفیان کی طائف کی لڑائی میں ایک آنکھ ضائع ہو گئی اور وہ جنگ یرموک تک ایک آنکھ سے رہے مگر جنگ یرموک میں دوسری آنکھ بھی شہید ہو گئی تو وہ نابینا ہو گئے اور یاسۃ اور بعض نے کہا کہ سلمہ میں مدینہ شریف میں ان کا انتقال ہوا اور نماز جنازہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے پڑھائی اور جنت البقیع میں دفن کئے گئے۔ زحف شری نے اللہ تعالیٰ کے اس فرمان عسی اللہ ان یجعل بینک و بین الذین عاد ویدع منہو مودۃ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ام حبیبہ بنت ابوسفیان رضی اللہ عنہا سے شادی فرمائی تو ان کی سختی نرم ہو گئی اور خودی ختم ہو گئی۔

امام مسلم حضرت بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ سلمان نہ تو ابوسفیان کی طرف دیکھتے تھے اور نہ ان کے پاس بیٹھتے تھے۔ پس انہوں نے حضور علیہ السلام سے عرض کیا کہ مجھے تین چیزیں مرحمت فرمائیں۔ آپ نے فرمایا اچھا کون سی؟ عرض کیا کہ میری بیٹی ام حبیبہ عرب کی حسین اور جمیل ترین بیٹی ہے۔ میں آپ سے اس کا نکاح کرتا ہوں۔ آپ نے فرمایا۔ ٹھیک ہے۔ پھر کہا کہ معاویہ رضی اللہ عنہ کو آپ اپنا کاتب بنالیں۔ آپ نے فرمایا۔ ٹھیک ہے۔ پھر کہا کہ مجھے حکم دیں کہ میں کفار کو قتل کروں جیسا کہ میں مسلمانوں کو قتل کیا کرتا تھا۔ آپ نے فرمایا۔ ٹھیک ہے۔

شرح مسلم میں اس حدیث کو مشکل کہا گیا ہے اس لئے کہ ابوسفیانؓ میں اسلام لائے تھے اور حضور علیہ السلام کا نکاح اس سے قبل ۳۰ھ میں حضرت ام حبیبہ سے ہو چکا تھا اور یہ جمہور کے نزدیک درست ہے۔ کہا گیا ہے کہ یہ حدیث بعض راویوں کا وہم ہے۔ بعض نے کہا کہ یہ موضوع ہے مگر یہ سب اقوال مردود ہیں اس لئے کہ راوی سب کے سب ثقہ ہیں اور ابن زبیل کا گمان ہے کہ اگر وہ حضور علیہ السلام سے یہ سب کچھ طلب نہ کرتے تو آپ اس کو کچھ بھی سنا نہ کرتے اس لئے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہر سائل کو اثبات میں ہی جواب دیتے تھے۔

فصل: حضرت ابوسفیان کی بیوی اور حضرت معاویہ کی والدہ کا کچھ ذکر

مؤلف مشکوٰۃ کہتے ہیں کہ وہ فتح مکہ کے دن اپنے شوہر کے اسلام لانے کے بعد مسلمان ہوئی تھیں اور حضور علیہ السلام نے ان دونوں کو اسی سابقہ نکاح پر برقرار رکھا۔ وہ بڑی فصیح و بلیغ خاتون تھیں اور عقلمند بھی۔ جب عورتوں نے سرکارِ مدینہ عالم کی بیعت کی تو آپ نے اس سے فرمایا کہ کسی چیز کو اللہ کا شریک نہ بناؤ گی۔ کہنے لگی کہ میں تو جاہلیت میں بھی شریک پر راضی نہیں تھی اور پھر اسلام میں یہ کیسے ہو سکتا ہے۔ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ تو چوری نہیں کریگی تو کہنے لگیں کہ ابوسفیان خراہ تھو کھینچ کر رکھنے والے آدمی ہیں۔ آپ نے فرمایا ہاں اپنی اور اپنے بیٹے کی حسب کفالت تو اس کے مال سے لے سکتی ہے آپ نے پھر فرمایا کہ نہ ناک کے قریب نہ پہنکنا۔ تو کہنے لگیں۔ کیا کوئی آزاد شریف عورت نہ ناک کر سکتی ہے؟ آپ نے فرمایا: قتل نہ کرنا اپنی اولاد کو۔ تو کہنے لگیں۔ کہ کیا آپ نے ہمارا کوئی ایسا بچہ چھوڑا ہے جس کو بدر میں قتل نہ کیا ہو۔ بچنے ہیں ان کو ہم نے پالا اور جب بڑے ہوئے تو آپ لوگوں نے ان کو قتل کر دیا۔ سرکارِ مدینہ عالم صلی اللہ علیہ وسلم اس کی یہ بات سن کر مسکرا پڑے۔ اہم معاویہ

رضی اللہ عنہا خلافت عمر رضی اللہ عنہ کے عہد میں فوت ہوئی اور اسی دن حضرت ابو قحافہؓ والد گرامی حضرت ابوبکر صدیقؓ فوت ہوئے۔ ان سے حضرت بی بی عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے روایت کی ہے۔

بخاری نے اپنی کتاب میں حضرت بی بی عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے۔ آپ فرماتی ہیں۔ ہند بنت عتبہ آئیں اور کہنے لگیں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زمین پر کوئی گھر ایسا نہیں تھا جس کا خراب و خوار ہونا مجھے آپ کے گھر والوں سے زیادہ محبوب ہو۔ یعنی اسلام قبول کرنے سے پہلے مگر اس وقت میری صبح ایسے ہوتی ہے کہ روئے زمین پر کوئی گھر مجھے آپ کے گھر سے زیادہ محبوب و عزیز نہیں ہے۔ آپ نے فرمایا۔ قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضے قدرت میں میری جان ہے۔ یہی حالت میرے ہاں ہے۔ پھر عرض کیا یا رسول اللہ، ابوسفیان جزیر ہیں آدمی ہیں کیا اس میں کوئی حرج ہے؟ کہیں اس کے مال میں سے اپنے عیال کے طعام کے لئے کچھ لے لوں۔ آپ نے فرمایا ہاں معروف خرچ لے سکتی ہو۔ یہ حدیث بہت سے واسطوں و طریقوں سے مروی ہے اور سرکارِ مدینہ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول "کہ قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضے قدرت میں میری جان ہے۔ یہی کیفیت اپنی بھی ہے" ہند کی تصدیق ہے اور بعد ازاں شدید محبت کی خبر بھی ہے جس نے اس کے برعکس سمجھائیں تحقیق وہ وہم میں مبتلا ہوا۔

فصل۔ مروان بن حکم اموی کے ذکر میں

مروان کے باپ نے فتح مکہ کے روز اسلام قبول کیا تھا اور وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے راز کو ظاہر کر دیا کرتے تھے تو اس لئے حضور علیہ السلام نے ان کو طائف روانہ کر دیا تھا اور مروان بھی ان کے ہمراہ تھے۔

قسطانی اپنی شہر بخاری میں فرماتے ہیں کہ مروان سرکارِ دو عالم کی حیات میں پیدا ہوئے اور آپ سے سماعت بھی کی ہے۔ وہ بچپن میں ہی اپنے باپ حاکم کے ہمراہ طائف چلے گئے تھے اور وہیں رہے۔ اس وقت تک جبکہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے خلافت سنبھالی اور ان کو مدینے بلوایا۔ ”انہی ملخصاً“

میں کہتا ہوں کہ یہ بات میرے نزدیک غلط غلط ہے اور کتابِ تواریخ میں ان کے محاسن سے زیادہ مطاعن مذکور ہیں۔ ”خدا ہی جانتا ہے“ ان پر کیے گئے اعتراضات میں سے ایک وہ فتنہ ہے جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف بپا ہوا۔ دوسرا یہ کہ انہوں نے حضرت انا حسن کو روضہ رسول میں دفن کرنے سے منع کیا تھا۔ تیسرا یہ کہ جب ان کو تھنیک کے لئے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لایا گیا تو آپ نے فرمایا کہ وہ ذریعہ ابنِ ذریعہ ملعون ابنِ ملعون ہے۔ حاکم نے اس کو اپنی تصحیح مستدرک میں روایت کیا ہے اور یہ بھی روایت ہے کہ جنگِ جمل میں انہوں نے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کو شہید کیا تھا اور اس کے محاسن میں حدیث کا روایت کرنا شامل ہے۔

صاحبِ مشکوٰۃ کہتے ہیں کہ انہوں نے بے شمار صحابہ سے روایت کی ہے جن میں حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما شامل ہیں اور ان سے عروہ ابنِ ربیع اور علی بن حسین نے روایت کی ہے۔

ابن حجر عسقلانی فتح الباری کے مقدمہ میں لکھتے ہیں۔ کہا گیا ہے کہ انہیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دیدار کا شرف حاصل ہے۔ اگر یہ ثابت ہے تو پھر جن حضرات نے ان پر کلام کیا ہے وہ معتمد علیہ اپنے قول میں نہیں ہیں۔ اس لئے کہ وہ اجل روایت ہیں۔ پس حضرت عروہ ابنِ ربیع رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ وہ حدیث میں مہتمم نہیں تھے اور صحابی رسول پہل بن سعد بن الساعدی نے ان کے صدق پر اعتماد کرتے ہوئے ان سے روایت کی ہے اور وہ جوان پر

تنقید کی گئی ہے وہ یہ کہ انہوں نے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کو شہید کیا پھر طلبِ خلافت بالسیف میں ان کی شہرت ہے۔ حتیٰ کہ ہوا جو کچھ ہوا مگر طلحہ رضی اللہ عنہ کا قتل بالتادیل تھا۔ ”انہی“

بخاری نے محمد بن بشار سے انہوں نے شعبہ سے، انہوں نے حکم سے، انہوں نے علی بن حسین سے، انہوں نے مروان سے روایت کیا ہے کہ میں حضرت عثمانؓ حضرت علیؓ کے ہاں موجود تھا۔ حضرت عثمانؓ نے تمتع سے روکا اور فرمایا کہ حج اؤ عمرہ کو ایک احرام میں جمع کیا جائے۔ پس میں نے حضرت علیؓ کو دیکھا کہ انہوں نے حج و عمرہ دونوں کا احرام باندھ کر تبلیہ کہا اور فرمایا کہ میں کسی کے کہنے پر سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو ترک نہیں کر سکتا، بالاجلاس مروان کے مطاعن میں سکوت اولیٰ ہے۔

بخاری کے بعض شراح نے کہا ہے کہ حاکم کی روایت حدیث ان کے لئے قربتِ پاکیزگی و رحمت کا موجب ہے۔ واللہ اعلم۔

مولف ”شیخ عبدالعزیز پرہاروی“ فرماتے ہیں کہ جو کچھ ہم نے ذکر کیا ہے وہ اہل انصاف کے لئے کافی ہے اور مبتدعین کی سرکشی کے لئے میں اللہ سے ہی ان کی شکایت کر سکتا ہوں۔ یہ نازِ جموکا وقت ہے۔ رمضان شریف کی تین تاریخ اور ۱۲۳۲ھ ہے اور میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ سے خاتمہ بالخیر کا سوال کرتا ہوں اور وہ میرے لئے صاحبِ جود و انعام ہے۔

مترجم اللہ تعالیٰ کے کہ کم و فضل پر مومن ہے کہ آج ۸ دسمبر ۱۹۸۳ء مطابق ۲ ربیع الثانی ۱۴۰۴ھ بروز جمعرات بوقت دس بجے صبح اس تالیف جلیل کا ترجمہ پایہ تکمیل کو پہنچا

وصل اللہ علی محبوب رب العالمین و مطلوب المتتاقین و علی آلہ الطیبین و اصحابہ الطاہرین و سائرہ المسلمین اجمعین۔

عقیدہ کی اصلاح کے لیے ایک عمدہ کتاب

من هو معاویہ؟

مؤلف

قاری محمد لقمان قادری

مقرظین: مولانا محمد صدیق ہزاروی، پیر سائیں علامہ غلام رسول قاسمی

مولانا مفتی غلام حسن قادری، مولانا مفتی محمد عبدالشکور الہاروی

مولانا محمد ششائش قصوری، مولانا غلام مصطفیٰ نوری، مولانا محمد کاشفہ اقبال مدنی

دائر الاسلام، لاہور

البشارات العالیہ لمن احب سیدنا معاویہ

مناقب سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

مصنف

محقق اہل سنت حضرت علامہ حکیم مفتی شفیقات احمد نقشبندی مجددی کیلانی

والضحیٰ پبلی کیشنز، لاہور

لگا رہا ہوں منسا مین تو کے پھر انبار

خبر کرو مرے خرمن کے خوشہ چینوں کو

(میر بر علی انیس)

إِنْ شَاءَ اللَّهُ الرَّحْمَنُ الْمَنَّانُ

اس مجموعہ رسائل کے بعد

حضرت مولانا مشکل کشا جناب سیدنا علی المرتضیٰ

كَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى وَجْهَهُ الْأَسْلَى

کے خصائص و فضائل و مناقب اور اقوال و حیات و مرویات پر

مشتمل علمائے اہل سنت کے نایاب تحقیقی رسائل

جلد چھپ کر مجاہدان صحابہ و اہل بیت کے قلوب و اذہان کو گرمائیں گے۔

”دائر الاسلام“ کی تراش علمیہ

260	حضرت سید محمد سلیمان اشرف بہاری	1	المُتَّبِعِينَ مَعَ تَتَابِعِهِ وَتَتَابِعِهِ
80	پروفیسر سید محمد سلیمان اشرف بہاری	2	الرشاد
50	علامہ سید محمد سلیمان اشرف بہاری	3	لُزُكَةُ النِّقَالِ فِي لَحْنَةِ الرِّجَالِ
200	مولانا عبدالحق خیر آبادی، برکات احمد لونگی	4	شرح امر کا مع رسالہ وجود راہی
10	کوثر نیازی	5	امام احمد رضا؛ ایک نئے جہت شخصیت
80	ولی اللہ لاہوری، فقیر محمد جھلمی، غوثید احمد سعیدی	6	ابحاث ضروری
80	علامہ فضل حق خیر آبادی، محمود احمد برکاتی	7	الروض المجد (ودع الوجود)
160	غوث نورانی (ایڈیٹر ہمدرد)	8	علامہ فضل حق خیر آبادی؛ چند عنوانات
80	علامہ غلام سعیدی (دارالعلوم نعیمیہ کراچی)	9	حیات ائداد اعلیٰ مولانا محمد بندہ یالوی
50	NET	10	مولانا قاری محمد لقمان قادری
80	NET	11	مولانا قاری محمد لقمان قادری
15	NET	12	مولانا غلام دھیمیر ہاشمی قصوری
40	NET	13	مولانا عبد السمیع بیگل رام پوری
100	NET	14	فیصل خان (راول پنڈی)
25	NET	15	تاج الحق مولانا عبد القادر بدایونی
25	NET	16	اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی
100	NET	17	سید سیدنا میر معاذیہ جٹو
100	NET	18	افضیت سیدنا صدیق اکبر علیہ اجماع امت
000	تحقیق: ڈاکٹر سید فردوس سہول	19	دیوان فضل حق خیر آبادی
000	مولانا خیر الدین خجوری دہلوی	20	خیر الامصار، اساتذہ الضروریہ، حفظہ المستن
000	امام ابو بکر احمد بن علی مروزی	21	مسند ابو بکر صدیق علیہ السلام
000	مولانا سید حفایت علی کانی مراد آبادی	23	کلیات کانی

دن کے کارنامے اور رات کے کام

مذاکرہ میں کارنامے

حضرت امیر مومنین علیؓ اور یہ طعن کرنے والا دوزخ کا کسیتا ہے

8-C محی الدین بلندنگ داس پور بارہا کیٹ لاہور

Cell: 0321-9425765

دارالافتاء